

М. Г. Смирнова³

МЕХАНИЗМ ВЫЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИТЯЗАНИЙ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

1. Социально-экономические притязания — это требования, возникающие в обществе, отражающие интересы, существующие в социальной и экономической сферах, на которые правовая система должна реагировать признанием, ограничением, примирением и защитой. Роль права и заключается в том, чтобы примирять конфликты и поддерживать порядок в обществе, одновременно создавая возможности для его

развития и изменения. Разумное сочетание стабильности и изменчивости в правовом порядке обеспечивается правом через осуществление функции социальной инженерии.

Право появляется и существует там и тогда, где и когда человек ощущает себя способным реально претендовать на что-то, требовать чего-то. Социальные притязания — это основа права, которая затем облекается законом в ту или иную форму.

2. В любом последующем поколении каждый человек должен обретать новые права, выдвигая и отстаивая свои социально-экономические притязания, затрачивая на это какой-то объем эмоционально-волевой, интеллектуальной, физической энергии («ногами выхаживая» свои права). Если кто-то этого не делает, то обрекает себя на прозябание в собственном правовом развитии, перечеркивает всякую перспективу для себя как правовой личности. Проблема социально-экономических притязаний в их правовом опосредовании является в настоящее время в контексте глобального мира актуальной и практически значимой. Она затрагивает такие жизненно важные вопросы, как удовлет-

³ Профессор кафедры правоведения Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор юридических наук. Адвокат Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов. Автор более 50 научных публикаций, в т. ч.: «Социальные притязания и субъективное право: Проблемы теории и социологии права», «Институционализация социальных притязаний в праве», «Судебное правотворчество как вид государственной деятельности: современное состояние», «Социальные притязания в сфере правосудия в правовом государстве», «Культурная обусловленность социальных притязаний» и др.

ворение возникающих потребностей и запросов людей, повышение их общественной и правовой активности, создание соответствующих позитивных стимулов поведения, трудовой и экономической деятельности.

3. Учет психологических моментов, заинтересованности людей в своих делах и стремлениях, изучение движущих мотивов их поведения, в том числе в сфере правового регулирования экономики, анализ сложного взаимодействия этих факторов составляют одни из важных задач современной юридической науки.

4. Необходимость в разработке проблем социально-экономических притязаний обусловлена смещением исследовательского внимания к природе права как специфическому социальному явлению, к изучению объективных процессов правообразования и поиску тех социальных интересов и потребностей, которые должны лежать в основе правовых и экономических решений. Практика показала, что главными факторами неэффективности принимаемого законодательства являются отсутствие механизмов его реализации, а также дефекты социального содержания законов, их неспособность быть инструментом согласования различных социальных и экономических интересов, притязаний.

5. Одна из задач правовой науки заключается в юридическом обосновании, правильном законодательном закреплении социально-экономических притязаний — как в самих правовых нормах, так и в субъективных правах. Благодаря фиксации в позитивном праве у любого участника отношений появляется уверенность: притязание будет постоянно поддерживаться юрисдикцией государства, все иные субъекты обязаны с этим считаться.

6. Выявление социально-экономических притязаний, психологических моментов, заинтересованности людей в своих делах и стремлениях, изучение движущих мотивов их поведения, в том числе в сфере правового регулирования, анализ сложного взаимодействия этих факторов составляют одну из важных задач современной правовой науки, социологии и экономики, поскольку являются показателем демократичности правотворческой деятельности.

7. К таким новационным способам, образующим механизм выявления социальных притязаний, можно отнести правовой мониторинг. Профессор Ю. А. Тихомиров характеризует правовой мониторинг как динамичный организационный и правовой институт информационно-оценочного характера, движущийся по всем стадиям функционирования, управления, хозяйствования, проявляющийся на всех этапах возникновения и действия права¹.

8. Правовой мониторинг выступает эффективным средством выявления социальных притязаний, устранения пробелов и коллизий в российском законодательстве, способствует решению проблем прогнозирования и доработки недостатков и дефектов правоприменения. В современной юридической науке правовой мониторинг сводится в основном к мониторингу в правотворчестве и правоприменительной практике.

¹ См.: Правовой мониторинг : науч.-практ. пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова, Д. Б. Горохова. М., 2009. С. 19.

9. К основным способам выявления социально-экономических притязаний относится мониторинг в правотворчестве. Его конечной целью является создание эффективного механизма правотворчества, в результате чего принимаются нормативные правовые акты, отражающие общественные потребности и закрепляющие назревшие социальные притязания субъектов, в том числе и в экономической сфере. Основой информационной базы этого вида мониторинга являются данные социологических исследований: анкетирование граждан, специалистов-практиков и опросы общественного мнения.

10. К способам выявления социально-экономических притязаний относятся метод экспертных оценок и прогнозирование. Одним из эффективных способов выявления социально-экономических притязаний на стадии проработки проекта нормативного правового акта является его общественное обсуждение. Если социальные притязания не получили своего отражения в проекте нормативного правового акта или получили отражение, но искаженно, — на этот случай существует механизм правовой экспертизы, который может устранить данные несоответствия. Одним из видов такой экспертизы является антикоррупционная экспертиза.

11. Другим способом выявления социально-экономических притязаний является мониторинг правоприменения. В целях обеспечения эффективного законотворчества необходимы особым образом организованная деятельность специальных органов по выявлению социально-экономических притязаний, а также возможных вариантов развития общественных отношений, законодательства, определение оптимальных средств и методов правового регулирования тех или иных сфер социальных отношений, особенно в экономике.

12. Хотелось бы уделить особое внимание такому способу выявления социально-экономических притязаний, как оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов. Данный способ является чрезмерно важным, поскольку от него напрямую зависит формирование эффективной правовой и экономической стратегии любого развитого государства.

Под оценкой регулирующего воздействия (ОРВ) следует понимать совокупность методов и способов, использующих научные знания и специальные познавательные техники, при помощи которых анализируются эффективность и необходимость существующих программ и векторов развития, в том числе права и экономики. ОРВ используется при анализе проектов нормативно-правовых актов, а также актов, вносящих изменения в действующие законы с целью выявления издержек и выбора верных альтернатив: для оптимизации национальной законодательной базы.

Несмотря на наличие законодательной базы, в современной России отсутствуют единые методики и процедуры проведения ОРВ, которые признавались бы всеми участниками данного процесса. Поэтому целесообразно обратиться к зарубежному опыту.

13. Использование ОРВ в национальной правовой системе европейских государств служит одним

из оснований для вступления кандидата в Европейский Союз (ЕС). Оценка планируемого и действующего законодательства в таком случае осуществляется, как правило, с целью улучшения бизнес-среды. Несколько стран-претенденток из Центральной и Восточной Европы использовали ОРВ для облегчения процесса согласования между законами ЕС и их соответствующих национальных законодательств. Целью ОРВ является снижение расходов на правовую гармонизацию законодательства для правительства, предприятий, граждан, а также содействие переговорному процессу с ЕС об условиях членства. В некоторых странах (например, в Литве и Польше) после вступления в ЕС такие программы с течением времени были закреплены законодательно с целью более эффективного государственного регулирования. Эти практики были приняты в странах Западных Балкан (например, в Хорватии и в меньшей степени в Боснии и Герцеговине)¹.

14. Оценка регулирующего воздействия (Regulatory Impact Assessment, RIA), или анализ регулирующего воздействия (Regulatory Impact Analysis), представляет собой процесс систематического выявления и оценки ожидаемых последствий путем последовательного аналитического метода (например, анализа выгод и издержек) возможных эффектов, наступающих в результате введения тех или иных регулятивных мер. В некоторых странах данный институт применяется систематически, в то время как в других он все еще находится на экспериментальной стадии. Одними из первых среди европейских стран стали применять ОРВ Великобритания, Дания, Нидерланды, которые можно рассматривать как эталонные, где эта практика разработана

наиболее полно и может служить ориентиром для других стран.

15. В России ОРВ нормативных правовых актов получила свое развитие лишь в рамках экономической составляющей. Необходима разработка предложений с учетом зарубежного опыта, позволяющих максимально использовать институт ОРВ, затрагивая все сферы политической, юридической и общественно-социальной жизни, а не только хозяйственной. Необходимо сформировать единую методику ОРВ нормативных правовых актов, а также методические рекомендации, позволяющие избежать ряда проблем, в том числе и противоречий актов.

16. Создание эффективного механизма выявления социально-экономических притязаний является одной из важных перспектив экономического и правового развития России в глобальном мире. Б. А. Кистяковский подчеркивал, что процесс правотворчества совершается не только в законодательных учреждениях, где право лишь формулируется, но и в недрах общества, где оно зарождается и созревает². Возникает необходимость в новых эффективных способах выявления социально-экономических притязаний, в том числе в оценке адекватности всей правовой системы развивающимся общественным потребностям.

17. Создание комплексного механизма выявления социально-экономических притязаний в современной мировой системе позволит сохранить существующий социально-экономический и социально-правовой порядок, а также будет способствовать созданию новой справедливой международной политико-экономической системы, способной предвидеть и предупреждать современные глобальные вызовы и угрозы.

¹ *Петренко А. В.* Оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов как средство эффективной правовой политики России // Черные дыры в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 36.

² *Кистяковский Б. А.* Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916. С. 5–15.