

В. В. Трофимов¹

**НАДНАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО СОТРУДНИЧЕСТВА
КАК ОТРАЖЕНИЕ ПОЗИТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
К ТЕОРИИ ВОПРОСА²**

В основе национального и наднационального права лежат различные факторы объективного и субъективного порядка. Их воздействием обуславливается характер и содержание формируемого и осуществляемого в жизни общества права. Характер и набор правовых факторов в разные периоды времени меняются по мере изменения исторических условий развития мировой общественной системы: на смену действующим приходят другие, которые вытесняют доминировавшие ранее, этот процесс непрерывен и диалектичен. Одними из таких значимых факторов на современном этапе развития человеческой цивилизации являются противоречивые глобализационные процессы, происходящие на разных уровнях мировой системы и сопровождающиеся различными смежными встречными

и параллельными процессами (например, регионализация, антиглобализация и др.)³.

Глобализацию в общем плане можно охарактеризовать как составную часть процесса интернационализации, отличающегося экономической, политической и социокультурной интеграцией в общемировом масштабе. Следует, правда, заметить, что политическое влияние на определенном этапе начинало доминировать (навязывая общие для государств сценарии сближения), нередко опережая естественные социальные (экономические, культурные и пр.) интеграционные процессы. Но уже на современном этапе развития мирового сообщества наблюдается кризис подобной модели глобализации, которую диктовали страны Запада (во многом под руководством США) и связанные с ними транснациональные корпорации, пытавшиеся определить удобные для этой части мирового сообщества правила взаимодействия (с креном в сторону монологической формы) как в области политики, так и в экономической сфере⁴.

Сегодня вполне очевидным становится возникновение новых центров политических сил и экономических ресурсов (Китай, Индия, Россия), что, возможно, переведет процессы интеграции в русло более орга-

¹ Профессор кафедры гражданского права Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, доктор юридических наук. Автор более 280 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Взаимодействие индивидов как правообразовательный процесс: общетеоретический аспект», «Правообразование в современном обществе: теоретико-методологический аспект», «Правообразование и правообразующие факторы в праве» (в соавт.) и др.; соавтор ряда коллективных монографий, учебников и учебных пособий; автор научных статей, обзоров и рецензий в ведущих российских научных журналах («Государство и право», «Известия высших учебных заведений. Правоведение», «Журнал российского права», «Российская юстиция» и др.). Член Ассоциации юристов России.

² Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. «Социально-интерактивные закономерности права: проблемы методологии и теории», проект № 15-03-00238.

³ См.: Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: теория и практика / под ред. С. В. Поленной, Е. В. Скурко. М., 2006.

⁴ Малков С. Ю. Кризис глобализации и Россия // История и современность. 2016. № 1 (23). С. 109–132.

нического (естественного) конвергентного процесса и найдет отражение в форме общепланетарного сотрудничества между странами как равными партнерами, проявляемого прежде всего в экономической сфере и отражающего интенсификацию межгосударственных экономических связей¹. В свою очередь, осуществляемый по данной линии процесс глобализации в области экономики будет иметь продолжение в иных сферах жизни: политической, социокультурной и, безусловно, правовой, поскольку право выступает необходимым средством формализации (легитимации) и обеспечения интеграционных процессов в общемировом масштабе. Право как регулирующий инструмент и способ взаимодействия социальных субъектов одним из первых реагирует на эти процессы, меняя свое содержание, адаптируя его к новым условиям и предлагая соответствующие новым реалиям нормативные стандарты взаимоотношений в национальном и транснациональном аспектах. Глобализация — один из ключевых актуальных факторов правового развития мирового сообщества в целом и национальных правовых систем по отдельности и соответственно действенный фактор формирования и реализации национального и наднационального права.

С точки зрения качества воздействия глобализации как преобразующего фактора на направленность и содержание современного процесса развития национального и наднационального права в его рамках можно выделить *позитивные* и *негативные* аспекты. В первом случае этот процесс оказывает благоприятное влияние, в целом способствует прогрессивной динамике системы актуального права и законодательства. Во втором он препятствует поступательному развитию права (демонстрируя двойные стандарты, эксплуатируя неправовые санкции и пр.), что само по себе закономерно и не противоречит сути развития как такового. «Действие разнообразных факторов в качестве регуляторов с различными позитивными и негативными эффектами составляет суть саморегулирования общественных процессов и структур»².

Одним из позитивных следствий процессов глобализации является то, что на этой основе объективно открывается возможность для разработки и принятия правовых решений в русле сотрудничества и согласования позиций. Взаимное сотрудничество государств — это объективная реальность современного мира. Сотрудничество государств по правовым вопросам способствует обеспечению защиты прав физических и юридических лиц, находящихся за пределами собственной страны. В этом заинтересованы все стороны — участники международного общения. Россия, заметим, вполне адекватно отзывается на призыв современности о поддержании взаимного сотрудничества в правовой плоскости. В частности, в российское законодательство включена ст. 1189 Гражданского кодекса РФ, регламентирующая действие взаимности в качестве общего начала в вопросах применения иностранного законодательства. Это важно, поскольку «отказ

от принципа взаимности в частных отношениях ведет к нарушению прав и интересов частных лиц и в конечном итоге к нарушению общих принципов современного международно-правового сотрудничества»³.

Главными задачами современного международного сообщества являются установление и обеспечение условий для мирного и устойчивого развития различных народов, стран, континентов, создание предпосылок для интенсификации отношений дружбы и сотрудничества между людьми, населяющими различные территории и представляющими различные социальные общности в области мирового пространства. Право выступает в качестве основного инструмента решения данной магистральной задачи.

Правовая регламентация отношений в сфере интернационального сотрудничества (на уровне наднациональных структур — ООН, ЮНЕСКО, ЕС, ЕврАзЭС и др.) является одной из наиболее важных предпосылок для сохранения и развития добрососедских и взаимовыгодных отношений между странами и регионами в рамках международного пространства. Правовая политика на этом уровне должна выстраиваться государствами в духе взаимопонимания и учета интересов каждого участника данного правового диалога. Такая политика в международном пространстве — это правовой путь к построению комфортной среды обитания для людей, населяющих различные регионы мира. Избегание конфликтов, разногласий и тем более войн — основная задача современной международно-правовой политики. Определяя перед собой в виде цели создание правовых условий для международной интеграции, международно-правовая политика должна в первую очередь ориентироваться в направлении развития правовых форм сотрудничества, солидарности и кооперации между гражданами разных государств, социальными организациями и самими государствами. Система правовых средств, обеспечивающих подобное сотрудничество, имеет определяемые предметом правового регулирования характерные особенности (социальные закономерности формирования и действия).

Сами по себе ситуации социального взаимодействия, выражаемые в терминах «согласие», «сотрудничество», «кооперация», «солидарность», являются сторонней, противоположной конфликту. Характер данных ситуаций обусловлен целым рядом общих объективных причин, связанных прежде всего со стремлением людей жить нормально, без вражды, существовать друг с другом на мирных взаимовыгодных началах. Эмиль Дюркгейм писал: «Если мы и любим войну, то мы любим также и радости мира, а последние ценятся тем больше, чем более люди социализированы, то есть (поскольку оба слова равнозначны) цивилизованны»⁴.

Процесс солидаризации осуществляется автоматически, благодаря только тому, что каждый участник преследует собственные интересы. Поскольку он самопроизволен, то нет необходимости ни в каком принуди-

¹ Князев Ю. Экономическая глобализация и глобализирующаяся экономика // Общество и экономика. 2008. № 1. С. 134–139.

² Мальцев Г. В. Социальные основания права. М., 2007. С. 18.

³ Нештаева Т. Н. Уроки судебной практики о правах человека: европейский и российский опыт. М., 2007. С. 25.

⁴ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991. С. 19.

тельном аппарате ни для создания, ни для сохранения динамики данного типа. Надгосударственным международным организациям не нужно вмешиваться, чтобы принуждать к сотрудничеству, которое устанавливается само собой, но в то же время это не исключает необходимости способствовать сотрудничеству, обеспечивать для него благоприятные условия, прежде всего при посредстве права. Ю. И. Гревцов справедливо замечает, что «согласие, солидарность членов общества относительно соблюдения, следования закону есть *conditio sine qua non* правового развития. Отсутствие последнего перечеркивает всякую перспективу такого развития»¹.

Мирные отношения в социальном (а также международном) пространстве порождают свои правовые формы, юридические конструкции, правовые средства, адекватные этим отношениям правовые институты, правовые комплексы, элементы которых могут концентрироваться в соответствующих правовых источниках (например, в международных конвенциях, соглашениях, общих санкционированных документах и пр.). Все эти элементы (правовые формы) составляют то право, которое условно может быть названо **наднациональным правом сотрудничества** (или солидарным правом), — это право, которое обеспечивает взаимно согласующиеся интересы участников международного правового обмена и приобретает свои основные свойства и качества, исходя из этой социальной (интернациональной) солидарности².

Солидарность (сотрудничество) между субъектами права обуславливает упорядочение, оформление проприональных солидарным взаимосвязям правил юридического характера. Большая часть этих правил направлена на предоставление возможностей действовать свободно, без принуждения, строить свое поведение на началах доброй совести (*bonae fidei*), в том числе ожидая в ответ на свои действия встречного предоставления (блага, преимущества) со стороны партнера (контрагента по ситуации положительного взаимодействия). Поэтому процесс солидарности (сотрудничества) имеет результатом нормы рекомендательного, управомочивающего характера и регулируется позитивными юридическими средствами (дозволениями, льготами, поощрениями, правовыми стимулами), образующими *право сотрудничества* или *солидарное право* (наднационального уровня). Именно такие правовые нормы и средства составляют (и должны составлять) главную часть системы правового регулирования в сфере социального международного пространства. Это будет главным показателем (индикатором) надежности и цивилизованности международных отношений. Данные правовые технологии более активно должны использоваться в международной правовой политике. Видимое присутствие в рамках права международного пространства стимулирующего (позитивного) элемента — залог его интеграции и устойчивого социально-экономического и правового развития.

¹ Гревцов Ю. И. Социология права. СПб., 2001. С. 194.

² Внедряемый в научный оборот термин «право сотрудничества» (что, по нашему мнению, предполагает в том числе и наднациональный контекст) использовал в рамках своей концепции социального права французский правовед Г. Д. Гурвич, который определял социальное право как «право объективной интеграции в “мы”, в имманентное целое. Это право помогает его субъектам участвовать в целом, которое со своей стороны также активно участвует в юридических отношениях. Социальное право основано на доверии, в то время как индивидуальное право, идет ли речь об отношениях между группами или межличностных отношениях, основано на недоверии. Первое — это право мира, взаимопомощи, общих задач, второе — право войны, конфликтов, разобщенности. Поскольку социальное право основано на доверии, оно не может быть установлено извне. Оно может оказывать свое регулятивное действие как бы изнутри данной среды, имманентным путем. Поэтому оно всегда автономно...» (цит. по: Туманов В. А. Буржуазная правовая идеология. К критике учений о праве // Туманов В. А. Избранное. М., 2010. С. 225). Это то право, по мысли Г. Д. Гурвича, «где преобладает всеединство, сотрудничество и кооперация». Ученый именует его также интегративным правом сотрудничества (Гурвич Г. Д. Идея социального права // Гурвич Г. Д. Философия и социология права : избр. соч. / пер. М. В. Антонова, Л. В. Ворониной. СПб., 2004. С. 52).