

Ю. П. Зинченко<sup>1</sup>

## ПСИХОЛОГИЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС СОВЛАДАНИЯ С НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ БУДУЩЕГО

Начало нового века актуализировало проблемы, связанные с бурным развитием цифрового общества, глобализацией медиасферы, благодаря которой осуществляется всемирный обмен информацией. Возрастает влияние личности человека и его поступков на формирование актуального образа будущего, неопределенность которого становится все более очевидной. На пороге новой цивилизации человечество столкнулось со старым экзистенциальным выбором: «быть или не быть?» (В. Шекспир), «быть или иметь?» (Э. Фромм), и если все же быть, то по какому сценарию?

Один из сценариев предполагает принцип «жить сегодняшним днем», сиюминутными интересами и краткосрочными целями. В этом случае общество строится для получения максимального удовольствия и разнообразного неконтролируемого потребления, предполагающего борьбу за овладение максимальными ресурсами планеты.

Другой сценарий жизни — ради позитивного образа будущего — предполагает формы саморазвития социальных сообществ в гармонии с природой и другими людьми, в атмосфере уважения и согласованности интересов на основе нравственно-этических принципов.

Третий сценарий включает идею изоляционизма и сохранение древних традиций в дистанцировании от других социальных общностей на уровне частной жизни. При этом предполагается освоение современных типов коммуникаций.

Создание психического образа будущего в картине мира человека является механизмом ориентации человека в бытийном мире, и овладение неопределенностью бытия осуществляется через создание иерархии смыслов, информационный обмен и коммуникацию с себе подобными.

В. Франкл указывает на то, что духовность, свобода и ответственность являются основными ценностями человеческого существования. Он также пишет: «Человеческая свобода — это конечная свобода. Человек не свободен от условий. Но он свободен занять пози-

цию по отношению к ним. Условия не обуславливают его полностью. От него — в пределах его ограничений — зависит, сдастся ли он, уступит ли он условиям. Он может также подняться над ними и таким образом открыться и войти в человеческое измерение»<sup>2</sup>.

И в этом смысле слова человек сам творит свое будущее, преодолевая неопределенность последнего через самоопределение и принятие решений по поводу как простых вещей, например как часто чистить зубы, так и судьбоносных, отраженных в метафоре «витязь на распутье». Ответственность за неопределенность будущего всегда тяготила человечество, и оно создало мощный инструмент игры как способ диалога с судьбой. Если ставки высоки, если нет рациональных оснований для выбора альтернатив, человечество прибегало к ритуалу игры — одной из древнейших практик преодоления неопределенности небытия и способа заглянуть в будущее. Так, Й. Хейзинга пишет: «Состязания и представления не происходят из культуры как развлечения, а предшествуют культуре»<sup>3</sup>. Известно, что еще римляне, принимая решение о войне и мире, обязательно проводили ауспиции (гадания по птицам), древние германцы использовали ритуал метания костей, а ветхозаветные иудеи владели способностью толковать сны. В Средние века проводились ритуальные состязания отгадывания загадок, и исход поединка мог реально повлиять на судьбу целого народа. Практиковалась символическая форма разрешения военных конфликтов через определение победителя в битве представителей враждующих армий.

В настоящее время в Интернете можно без труда найти примеры консультаций с астрологами и различные формы игровых способов разрешения противоречий и проблем как частного, так и международного уровня. Масштаб игровой деятельности в Интернете огромен.

Сценарий построения образа конструктивного будущего как способа совладания с его неопределенностью рассматривается в настоящее время в психологической науке на основе методологических принципов постнеклассической рациональности (В. С. Степин). Психика человека может быть рассмотрена как самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система, активно взаимодействующая с природной и социальной реальностями, которые, согласно Г. Хакену<sup>4</sup> и И. Пригожину<sup>5</sup>, представляют собой нелинейные открытые процессы перехода систем от хаоса к порядку через преодоление неопределенности «детерминированно-

<sup>2</sup> Франкл В. Сказать жизни «Да!»: психолог в концлагере: пер. с нем. М.: Смысл, 2004.

<sup>3</sup> Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М.: Издат. группа «Прогресс»: «Прогресс-Академия», 1992. С. 62.

<sup>4</sup> Хакен Г. Принципы работы головного мозга: Синергетический подход к активности мозга, поведению и когнитивной деятельности. М.: Per Se, 2001.

<sup>5</sup> Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.: Едиториал УРСС, 2000.

<sup>1</sup> Декан факультета психологии, заведующий кафедрой методологии психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, вице-президент РАО, академик РАО, доктор психологических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор более 250 научных публикаций, в т. ч.: «Основы безопасности личности и общества» (в соавт.), «Эволюция понятия «симптом»», «Психология виртуальной реальности», «Психология спорта», «Этнокультурная идентичность как фактор социальной стабильности в современной России» (ред.) и др. Главный редактор журналов «Вестник Московского университета. Серия «Психология»», «Российский психологический журнал», «Национальный психологический журнал». Президент Российского психологического общества, заместитель председателя Экспертного совета ВАК РФ по педагогике и психологии. Член Президиума Международного союза психологических наук (IUPsyS) при ЮНЕСКО, член Исполкома Европейской федерации психологических ассоциаций (EFPA). Член Российского философского общества. Награжден медалями «В честь 850-летия Москвы», «За дружество во имя спасения», Золотой медалью Российской академии образования. Лауреат премии Правительства РФ в области образования.

го хаоса». Неопределенность в развитии макросистем преодолевается через сдвиг равновесия в неустойчивой системе под воздействием слабого случайного фактора, который приводит к схлопыванию множественных вероятностей развития системы и детерминированному пути развития по одному из вариантов. Постнеклассическая рациональность позволяет нам рассматривать психологию как системный ресурс овладения человеком и человечеством различными вариантами конструирования образа будущего. Развитие своих способностей и использование новых открывающихся цивилизационных перспектив как средства саморазвития дают человеку возможность приспособиться к новой реальности и предполагать психологическую рефлексию индивидуальных стилей адаптации людей к новым технологиям и условиям.

Постиндустриальный тип цивилизации предъявляет принципиально иные требования к способностям и резервам человека как на уровне физического здоровья, так и на уровне психологических качеств и способов коммуникации. Стратегии совладания с неопределенностью будущего различны. Они зависят как от валентности прогноза (оптимистичный или пессимистичный), так и от степени активности и конструктивности человека в овладении средствами преодоления вызовов новой реальности.

Если прогноз пессимистичный и человек не готов справиться с трудностями, то формируется стратегия регрессии. Это проявляется в агрессивности против любых нововведений, в зависимостях различного рода (от алкогольной до игровой), в избегании принятия решений в проблемных ситуациях, в отрицании всего непохожего и непривычного как неприемлемого, в защитных формах поведения (уход в болезнь, трудоголизм) и отказе от любых обязанностей и ответственности за будущее.

Если прогноз по отношению к будущему пессимистичный, но человек занимает активную позицию, то формируется установка на адаптивность, которая проявляется в готовности к совместной деятельности по анализу проблем, в конструктивности и критичности в оценке реальных ситуаций, в опоре на экспертное мнение и креативности в поиске адекватных способов совладания с негативным прогнозом развития общества.

В случае оптимистичного прогноза по отношению к будущему и пассивной позиции как у элит, так и у рядовых людей наблюдается установка на потребительское поведение, нежелание работать над собой и повышать компетентность в новых видах знаний и умений, бездумное использование ресурсов, расточительность, эйфория, инфантильность, стремление к комфорту и сиюминутным удовольствиям, имитация деятельности, фиктивные результаты и манипулятивная коммуникация.

При активной позиции в случае оптимистичного образа будущего у человека проявляется установка на саморазвитие и актуализацию собственных ресурсов, расширение возможностей через овладение новыми технологиями и навыками, ассимиляцию новшеств в привычную деятельность.

Трудность заключается в том, что современные информационные потоки не содержат явных маркеров истинности информации, поэтому человеку необходимо развивать специальные навыки по проверке надежности и достоверности информации. Создание обучающего интеллектуального пространства по психологии открывает технологическую возможность порождать множественность индивидуальных адаптивных стратегий по овладению ресурсами будущего. Особенность психологических знаний такова, что формирование психологической культуры у человека способно стимулировать личностный рост и актуализировать скрытые интеллектуальные ресурсы.

Современная психология обладает разнообразными методическими приемами, позволяющими эффективно формировать психологическую культуру: личностно ориентированные принципы обучения, приемы активизации рефлексии, моделирование коллективных способов совладания с кризисными трудными ситуациями; методическими приемами развития креативности, методами психодиагностики. Все это способствует личностному росту человека и актуализирует установку на саморазвитие.

Активное адаптивное отношение человека к неопределенности будущего предполагает наличие у него осознанного отношения к своим возможностям по работе с плотными информационными потоками современной цивилизации, открытости новому опыту, стрессоустойчивости, коммуникативной компетентности, умения работать в коллективе, способности к рефлексии, гуманистической направленности ценностно-смысловой сферы личности. Важнейшей функцией психологической культуры является формирование у человека способности освоить логику саморазвивающихся систем, которая предполагает «расширение смыслов категории причинности, в первую очередь связанных с представлениями о превращении возможности в действительность и о целевой причинности. Целевая причинность вводит новые смыслы в понимание вероятностных процессов и вероятностной причинности. В ходе развития меняется мера вероятности события. То, что представлялось маловероятным в начальном состоянии развития, может стать более вероятным при формировании новых уровней организации. В связи с изменением характера причинных связей приобретает новый смысл понятие циклической причинности»<sup>1</sup>.

Категориальная матрица понимания и осмысления саморазвивающихся систем очерчивает пути синтеза достижений естественных, технических и социально-гуманитарных наук в рамках рассмотрения общенаучной картины мира с учетом возникновения в них новых направлений, подходов и течений. Создание системы дополнительного образования по формированию психологической культуры у различных слоев населения позволит существенно поднять уровень психологической защищенности человека от деструктивных форм влияния современных информационных технологий,

<sup>1</sup> Зинченко Ю. П. Методологические проблемы фундаментальных и прикладных психологических исследований // Национальный психологический журнал. 2011. № 1 (5). С. 47–48.

---

стимулировать развитие когнитивных способностей и социального интеллекта, адекватно строить ментальный образ кризисных ситуаций, проводить диагно-

стику собственных ресурсов разрешения конфликтов и умения выстраивать конструктивный диалог с представителями других культур.