

Секция 4 ЭКОНОМИКА И ПРАВО В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ

18 мая 2018 г. Лекционный зал № 2, СПбГУП

Руководители секции:

- Г. А. ГАДЖИЕВ судья Конституционного Суда РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, Почетный доктор СПбГУП
- Г. В. КОЛОДКО вице-премьер, министр финансов Польши (1994–1997, 2002–2003), директор Исследовательского института Университета Леона Козьминского (Варшава), иностранный член РАН, доктор экономических наук, профессор
- А. Г. ЛИСИЦЫН-СВЕТЛАНОВ главный научный сотрудник Института государства и права РАН, академик РАН, доктор юридических наук, профессор
- А. Д. НЕКИПЕЛОВ директор Московской школы экономики МГУ им. М. В. Ломоносова, академик РАН, доктор экономических наук, профессор, Почетный доктор СПбГУП

ДОКЛАДЫ

А. М. Алексанков¹

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННОГО КУЛЬТУРНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Образование на различных уровнях в любом обществе играет сильную социальную роль, обеспечивая правильное социальное позиционирование человека в обществе, создавая культурные и социальные основы гармоничного сосуществования индивидуумов в социально-экономической и культурной среде. К сожалению, устранение из содержания российского образования сильной идеологической составляющей привело к определенным потерям нации. Формализация критериев качества образования и чрезмерное увлечение количественными показателями без учета качества привели к потерям в оценке качественной составляющей образования, то есть той основы, на которой строится социальная функция образования.

О недостатках современной российской системы высшего образования и о необходимости ее реформи-

рования сказано уже немало, причем экспертные оценки зачастую носят абсолютно полярный характер — от необходимости полностью вернуться к стандартам и принципам традиционной советской высшей школы до предложений глобального реформирования всей системы образования на всех уровнях в соответствии с современными тенденциями и реалиями. Не отрицая глубокой и важнейшей социальной функции образования, следует тем не менее признать, что профессиональная составляющая образовательной деятельности все больше приобретает характер деятельности по совершенствованию качества человеческого капитала, носителем которого является непосредственно сам человек. Именно оно является основой устойчивого развития не только социальной, но и экономической составляющей нации.

Активное развитие в последние годы четвертой промышленной революции и постепенное внедрение в реальном секторе экономики шестого технологического уклада начали вносить кардинальные и принципиальные изменения в парадигму взаимодействия всех элементов системы «человек — средства производства — информационная система» и существенно влиять в перспективе на систему образования и подготовки кадров. Основные тенденции можно было бы охарактеризовать следующим образом:

¹ Директор Международного института экономики и политики Санкт-Петербургского государственного экономического университета, кандидат экономических наук. Автор 65 научных публикаций, в т. ч.: «Организация эффективного взаимодействия образовательных учреждений и промышленных предприятий при реализации научных проектов» (соредактор), «Инновационное развитие вуза в международной научно-образовательной среде» (соавтор), «Интернационализация высшего образования: вызовы и реалии», «Актуальные вопросы международной деятельности» (соредактор), «Управление качеством как основа реформирования российских университетов» (соавтор) и др. Лауреат Премии Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся достижения в области высшего и среднего профессионального образования.

— вертикальная и горизонтальная цифровизация цепочек создания добавленной стоимости, всех производственных, организационных и бизнес-процессов делает информационную систему обязательным участником этих процессов, причем способность информационных систем к самообучению постепенно уменьшает физическое участие человека в принятии решений на операционном уровне, усиливая его роль как контролера и наблюдателя;

— интеграция живого (биологических систем, организмов и пр.) и неживого (станков, оборудования и пр.) с информационными системами создает принципиально новый тип киберфизических систем, определяемых качественно иными свойствами и характеристиками;

— цифровизация и автоматизация производственных процессов существенно ускоряют сами процессы и время принятия решений. В части профессиональной подготовки это приводит к уменьшению срока жизненного цикла профессий, который становится в некоторых областях сопоставимым со сроком базовой подготовки в университете, что может, в свою очередь, приводить к исчезновению профессий к моменту окончания университета и к необходимости перенастройки всех итоговых компетенций под требования работодателя в процессе обучения;

— реализуемые на рынке товары и услуги носят все менее дискретный характер, а все больше представляют собой комплекс «товар–услуга», имеющий неразрывную связь друг с другом. По аналогии в образовании, в свою очередь, уменьшается ценность отдельных дискретных знаний и навыков и повышается ценность интегрированных компетенций;

— комплексный характер производства, появление новых технологий и материалов, необходимость системного подхода приводит к существенному повышению роли междисциплинарности в технологических проектах, что, в свою очередь, ведет к необходимости развития междисциплинарных знаний и навыков и к способности их практического применения;

— физическая удаленность от систем хранения знаний и мест научной и экспериментальной деятельности перестает играть существенную роль в получении доступа к информации, степень открытости которой постоянно увеличивается.

Неизбежно будут происходить дальнейшая дифференциация университетов с концентрацией исследовательской компоненты в ограниченном количестве интегрированных с исследовательскими центрами университетов для повышения эффективности исследовательской деятельности и кристаллизация других университетов, выполняющих функцию проектных центров, бизнес-инкубаторов, центров переподготовки и связи с промышленным сектором, центров дистанционного обучения и развития регионального образования. Такая дифференциация университетов неизбежно приведет к дифференциации требований и критериев качества, инициированных различными стейкхолдерами.

Глобальное внедрение цифровизации в технологические, производственные и организационные процессы значительно меняет карту требуемых от работника компетенций. Одновременно с этим цифровизация образовательного пространства и стремительно увеличивающаяся доступность передовых знаний меняет карту приоритетов и ответственности отдельных университетов. Очевидно, что в ближайшее время «производителями» и «интеграторами» новых знаний станет ограниченное число передовых исследовательских университетов, которые имеют необходимую «критическую массу» для производства новых знаний с точки зрения наличия квалифицированных кадров, финансовых ресурсов, опыта и оборудования, имиджа и внутрипрофессионального сетевого взаимодействия с другими отечественными и международными лидерами в своей сфере.

В этих условиях значительно возрастает роль образовательно-технологических проектов по интегрированию различных технологий, проведению рыночных исследований и экономического моделирования, коммерциализации и продвижению разработок на конкретные рынки.

Другой проблемой может стать тенденция к постепенному замещению работников среднего звена автоматизированными информационными системами и, как следствие, — вымывание среднего звена в сторону либо низкоквалифицированной рабочей силы (вниз), либо кадров высшей квалификации (вверх). Очевидно, что такая тенденция будет нести серьезные и пока скрытые угрозы социального характера, когда масса работников среднего звена, лишившихся работы, достигнет критического для социальной устойчивости уровня.

Специфика преподавательского и научного труда с учетом сильной творческой компоненты предполагает гибкое совмещение формализованных показателей с оценкой качества среды для выявления системных ошибок, не позволяющих достичь планируемых показателей. В целом критически важным является понимание руководством университета реальных целей деятельности своей организации, исходя, с одной стороны, из «рыночного» характера деятельности по подготовке человеческого капитала для рынка труда и обеспечения университетской конкурентоспособности на образовательном рынке, а с другой стороны, формирования социально устойчивого и гармоничного общества, в котором самому университету придется существовать. В такой постановке задачи есть некоторое противоречие, которое заключается в том, что университету часто приходится самостоятельно ставить себе задачи, которые выходят за рамки его функциональной деятельности и должны ставиться и обеспечиваться государством и обществом в целом. Но основным аргументом в такой постановке вопроса может быть то, что университеты всегда, на всем протяжении своей истории, были сосредоточением знаний и культуры, обеспечивающей интеллектуальную и эмоциональную основу развития общества.