

КОНТУРЫ БУДУЩЕГО В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ

Дамы и господа!

Благодарю вас за приглашение в Санкт-Петербург на открытие этой конференции. Для меня честь выступать перед столь авторитетной аудиторией.

Сегодня вы будете обсуждать крайне актуальный вопрос: что готовит нам будущее в контексте современного мирового культурного развития?

На этот вопрос, разумеется, нелегко ответить.

Ситуация осложняется тем, что понятие «культура» очень широкое по значению. Это понятие многогранно.

Когда мы говорим о «культуре» в традиционном, узком смысле, оно становится практически универсальным. Оно относится как к музыке Баха, Чайковского и Шостаковича, так и к литературе Мольера и Достоевского, а равно и к великим современным достижениям XXI века. Мы называем искусством общепризнанные и выдержавшие испытание временем гениальные произведения.

Научно-исследовательская деятельность находится на одном уровне с искусством. Ее мотивирует стремление к новым знаниям и доказуемой истине, что по своей природе является безопасным, стабильным параметром. Так же, как и искусство, научно-исследовательская деятельность преодолевает границы и объединяет нации.

В то же время, идеологические концепции и взгляды представляют собой еще одну форму и непосредственное проявление «культуры». Такие концепции

находят свое выражение, например, в социологии, бизнес-администрировании, экономике и, прежде всего, в политике.

Идеологическая форма «культуры» не является стабильной и изменяется с течением времени.

В общем смысле, изменения – это не плохо. Тем не менее, я осмелюсь высказать следующий тезис: такая форма «культуры» не обеспечивает наше поступательное движение вперед. Вместо этого мы делаем два шага вперед и, к величайшему сожалению, один шаг назад. Снова и снова.

Я сравниваю десятилетия после окончания холодной войны с продвижением на два шага вперед. Была достигнута однозначная общая договоренность, созвучная духу «братства», воспетого Фридрихом Шиллером в оде «К радости». Эта договоренность предполагала мирное взаимодействие между странами и открытые границы для людей, идей и товаров. Также она сделала возможным демократическое сотрудничество в области формирования политики на национальном уровне и создания рыночной экономики, способствующей распространению благосостояния.

Я не смотрю на этот период сквозь розовые очки, но чувствую, что происходящее в настоящее время – это шаг назад. В контексте глобализации происходит перетасовка карт по целому ряду направлений.

Так, достаточно пугающее впечатление производит то, что научные знания и прогресс подвергаются сомнению. Фактически, распространяются фундаментально антинаучные установки – по крайней мере, в некоторых социальных кругах, и в особенности – в так называемых развитых странах.

Между верой и фактом возникла зона напряжения:

- альтернативная медицина, эзотерическое мировоззрение и сектантство потеснили доказательный принцип в сфере здравоохранения.
- Новости об изменениях климата и их уже наступивших последствиях рассматриваются как дезинформация со стороны подкупленных политиками ученых.
- Усложнение статистических процедур и методов приводит к появлению еще более сложной разновидности данных. Это, в свою очередь, ведет к росту количества возможных интерпретаций.

Международное сообщество находится в сложной ситуации. Общие интересы стран, входящих в состав Организации Объединенных Наций и разделяющих ее Цели развития тысячелетия (такие, как глобализация прав человека), все больше вытесняются доводами в пользу национального государства.

У этого есть причина: в мире, все больше преобразуемом глобализацией, национальное государство кажется простым и понятным. Национальное государство предлагает идентичность, с которой людям легче себя соотнести. Концепция международного сообщества гораздо более сложна. Но каковы могут быть последствия этого упорного соперничества между национальными государствами? У тех, кто выиграет соревнование, дела поначалу будут идти хорошо. Тем не менее, важно иметь в виду две вещи:

Во-первых, такая победа может оказаться пирровой.

Во-вторых, мировая история учит нас тому, что напряжение между странами, подкрепленное националистическими тенденциями, является чрезвычайно взрывоопасной формой выражения разных «культур».

Дамы и господа! Позволю себе вольность и выскажу свое мнение как представитель Швейцарии - небольшой, четырехязычной, нейтральной

страны. Для нас диалог всегда был и продолжает оставаться незаменимым инструментом достижения успеха на национальном и международном уровне. В связи с этим, мы гордимся тем фактом, что в 1953 году на швейцарской территории была основана ЦЕРН - Европейская организация по ядерным исследованиям. Во времена Холодной войны ЦЕРН использовалась в качестве нейтральной территории для переговоров, будучи абсолютно незатронутой политическим соперничеством. Таким образом, ее достижения выходили за рамки науки.

С учетом всего вышесказанного, я выражаю надежду на то, что вскоре мы снова сможем сделать два шага вперед к общей «культуре».

Я убежден в том, что исследования ученых из России и в особенности Санкт-Петербурга в области гуманитарных и социальных наук сыграют в этом процессе важную роль.

Здесь, в этом городе, несколько поколений людей сформировалось на основе совершенно уникального опыта. Этот опыт предопределяет ваше предназначение: помощь в урегулировании напряжений и активное участие в открытом диалоге, затрагивающем, в первую очередь, общечеловеческие ценности и «культуру» в ее универсальном понимании. Естественно, должно быть место и некоторой доле национальной гордости. Но в тот момент, когда гордость приближается к латинскому понятию «*superbia*» (гордыня), она становится если не грехом, то, по меньшей мере, опасностью.

В любом случае, надеюсь, что в будущем нас ожидает не противостояние маленьких, но воинственных островков, а большой, объединенный мир с множеством граней.

Дамы и господа, благодарю вас за внимание.