

Ю. О. Азарова²**МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ И «ПОЛИТИКА РАЗЛИЧИЯ»: PRO ET CONTRA**

Мультикультурализм — это новая концепция развития мира в условиях глобализации. Мультикультурализм позиционирует себя как мировоззренческая парадигма, ориентированная на социальный консенсус. Это теория и практика неконфликтного существования культур в рамках общего жизненного пространства.

Мультикультурализм — это способ взаимодействия государств, этносов и наций на международной арене. Он связан с такими идеалами, как «свобода», «демократия», «право каждого человека на самоопределение». Мультикультурализм призван сохранить культурное многообразие планеты.

Мультикультурализм — сложный и неоднозначный феномен. С одной стороны, он предотвращает столкновение цивилизаций путем создания единых правовых норм. С другой — порождает квазинационализм, разрушающий основы нации, нивелирующий вековые устои, обычаи, традиции.

Мультикультурализм имеет свои достоинства и недостатки. Решая одни проблемы, он порой создает другие. В начале XXI века стали очевидны положительные и отрицательные черты мультикультурализма. Соответственно, вопрос о его перспективах, об аргументах «за» или «против» данной программы сегодня чрезвычайно актуален.

К наиболее значимым достоинствам мультикультурализма относятся следующие.

Во-первых, он сохраняет многообразную этническую, языковую, религиозную картину мира. Включая большие и малые страны в общую систему коммуникации, он обеспечивает равное или пропорциональное участие всех народов в историческом процессе.

Во-вторых, мультикультурализм анонсирует справедливое отношение к каждому человеку, признание прав национальных меньшинств, успешную реализацию политики «открытых дверей». Культурные разли-

чия народов не игнорируются, а изучаются, учитываются и принимаются во внимание.

В-третьих, мультикультурализм создает для меньшинств равные условия развития, компенсирующие их интеграцию в широкое культурное пространство путем социальной и экономической поддержки. Предоставление им льгот на ипотеку, квот на образование, грантов на научные исследования гарантирует стабильность общества.

Например, финансирование национальных школ, журналов, прессы, театров, творческих коллективов, музыкальных конкурсов и фольклорных фестивалей существенно снижает уязвимость меньшинств по отношению к большинству или обеспечивает паритет между группами.

В-четвертых, мультикультурализм (либо осознанная стратегия культурного плюрализма) имеет преимущество по сравнению с такими вариантами политики в отношении мигрантов или меньшинств, как ассимиляция, сегрегация, исключение. Мультикультурализм противостоит ксенофобии, расизму, апартеиду.

В-пятых, мультикультурализм минимизирует маргинализацию иммигрантских сообществ. Сглаживая социальные и религиозные конфликты, он служит альтернативой гражданским, информационным, культурным войнам, сдерживает этнический сепаратизм.

Недостатки или издержки мультикультурализма обусловлены следующими факторами:

Во-первых, он подрывает культурную унификацию как основу нации. Формирование смешанных или космополитических идентичностей ведет к расколу нации, ослабляет этнические связи, усиливает релятивизм, нивелирует историческую специфику регионов.

Во-вторых, мультикультурализм угрожает политическому единству страны. Подмена гражданского общества совокупностью автономных или конкурирующих друг с другом этнических групп иногда приводит к дезинтеграции сообщества, возникновению внутри него опасных анклавов.

В-третьих, мультикультурализм сопровождается таким побочным явлением, как «категоризация» меньшинств. Постоянная финансовая, государственная, административная поддержка меньшинств в известной мере ущемляет интересы большинства, которое долж-

² Доцент кафедры теоретической и практической философии Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина (Украина), кандидат философских наук. Автор около 100 научных публикаций, в т. ч.: «Культуротворческие интенции деконструкции Деррида», «Культура постмодерна», «Сучасна світова культура», «Філософія мистецтва XIX–XX ст.: теорії, проблеми, концепції», «Гегель и Деррида: философия, язык, рефлексия». Член Харьковского философского общества.

но проявлять толерантность независимо от того, проявляют ли ее меньшинства.

В-четвертых, мультикультурализм часто выступает как экспансия западных ценностей. Навязывание европейского или американского образа жизни приводит к утрате уважения к другой (африканской или азиатской) картине мира. Под видом глобализации осуществляется вестернизация культуры.

Кроме того, мультикультурализм создает ряд серьезных проблем.

Во-первых, неравномерное цивилизационное развитие стран Востока и Запада приводит к «столкновению культурных миров». Западная Европа и США уже вступили в «постнациональную стадию», тогда как многие страны Азии, Африки и Латинской Америки пока еще только переживают процесс «этнизации» или «образования нации».

Во-вторых, внешняя иммиграция способствует образованию анклавов внутри Европы, которые принадлежат к совершенно иным «культурным мирам». Например, алжирцы во Франции, вьетнамцы в России, сирийцы в Германии, марокканцы в Испании. Мигранты разрушают европейскую культурную среду и создают напряжение в геополитике.

В-третьих, для многих стран Западной Европы возникает проблема защиты от нашествия иммигрантов, культура и социальная практика которых противоречат законам и моральным нормам страны. В результате коренное население Европы ощущает себя «чужестранцами на своей земле».

Острота и насущность данных проблем порождают амбивалентное отношение к мультикультурализму как среди экспертов, так и среди населения. Главные претензии к этой доктрине можно резюмировать в трех положениях: 1) мультикультурное сообщество уязвимо в отдельных аспектах, трудно управляемо и непредсказуемо (Б. Колер); 2) сомнительна сама возможность создания интернациональной культуры с локальными вариантами в общем русле (Б. Хайден); 3) мультикультурализм может привести к уничтожению или гибридизации национальных культур (П. Кивисто).

В ходе дискуссии о мультикультурализме важно уточнить, имеется ли в виду факт культурного многообразия (связанный с этнической, языковой, религиозной разнородностью общества) или политика государства по отношению к нему.

Если имеется в виду первое, то здесь нет предмета для спора, ибо культурное многообразие очевидно. Если второе, тогда обсуждению подлежит, каким об-

разом культурное многообразие должно быть организовано. Программу такой организации можно назвать политикой различия.

Политика различия предполагает институционализацию культурных различий, когда их признание не ограничивается уровнем законодательной риторики, а проводится на уровне административной практики, то есть осуществляется не только де-юре, но и де-факто.

Различие между «риторикой» и «политикой» чрезвычайно важно, так как в основе политики различия лежат не абстрактные тезисы, а конкретное, практическое действие, которое предотвращает появление «этнического андеркласса», дискриминируемых групп.

Политика различия прекрасно работает, когда государство желает включить мигрантов в социум. Например, в малых странах Южной и Северной Европы государство оказывает финансовую поддержку мигрантам не потому, что ценит плюрализм культур, а потому, что это способствует интеграции мигрантов в сообщество.

Политика различия также хорошо работает, когда государство, акцентируя плюрализм культур, стремится снизить социальное напряжение (пример Западной Европы). Поощряя солидарность на основе культуры, а не на основе классов, власть снижает активность протестных рабочих движений и профсоюзов.

Прагматизм политики различия не противоречит принципам гражданской интеграции и плюрализма. Поэтому политика различия служит практической платформой в реализации мультикультурализма, обеспечивая ему положительный результат.

Таким образом, практика мультикультурализма имеет как плюсы (сохранение мира, ликвидацию сепаратизма, признание прав меньшинств, устранение шовинизма), так и минусы (разрушение нации, политическую дезинтеграцию, анклавов, категоризацию меньшинств).

Мультикультурализм весьма продуктивен в решении конфликтов и разногласий, поскольку позволяет каждому из нас взглянуть на свою страну, историю, традиции глазами другого человека и, получив более объемную картину мира, преодолеть веру в собственное превосходство.

Важную роль в этом процессе играет «политика различия» — комплекс реальных административно-практических мероприятий, работающих в условиях культурной гетерогенности. «Политика различия», где дух сотрудничества преобладает над духом соперничества, способствует позитивной динамике развития мультикультурализма.