

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ И «ПОЛИТИКА РАЗЛИЧИЯ»: PRO ET CONTRA

Мультикультурализм – это новая концепция развития мира в условиях глобализации. Мультикультурализм позиционирует себя как мировоззренческая парадигма, ориентированная на социальный консенсус. Мультикультурализм – это теория и практика неконфликтного существования разных культур в рамках общего жизненного пространства.

Мультикультурализм – это способ взаимодействия разных государств, этносов и наций на международной арене. Мультикультурализм связан с такими идеалами, как «свобода», «демократия», «право каждого человека на самоопределение». Мультикультурализм призван сохранить культурное многообразие планеты.

Мультикультурализм – сложный и неоднозначный феномен. С одной стороны, он предотвращает «столкновение цивилизаций» путем создания единых правовых норм. С другой стороны, он порождает квази-национализм, который разрушает основы нации, нивелирует вековые устои, обычаи, традиции.

Мультикультурализм имеет свои достоинства и недостатки. Решая одни проблемы, он порой создает другие. В начале XXI столетия стали очевидны положительные и отрицательные черты мультикультурализма. Соответственно, вопрос о перспективах мультикультурализма, аргументах «за» или «против» данной программы, сегодня чрезвычайно важен и актуален.

К наиболее значимым достоинствам мультикультурализма относятся следующие:

Во-первых, мультикультурализм сохраняет пеструю этническую, языковую, религиозную картину мира. Включая большие и малые страны в общую систему коммуникации, он обеспечивает равное или пропорциональное участие всех народов в историческом процессе.

Во-вторых, мультикультурализм анонсирует справедливое отношение к каждому человеку, признание прав национальных меньшинств, успешную реализацию «политики открытых дверей». Культурные различия народов не игнорируются, как было прежде, а серьезно изучаются, учитываются и принимаются во внимание.

В-третьих, мультикультурализм создает меньшинствам равные условия развития, компенсирующие их интеграцию в широкое культурное пространство, путем социальной и экономической поддержки. Предоставление им льгот на ипотеку, квот на образование, грантов на научные исследования гарантирует стабильность общества.

Например, финансирование национальных школ, журналов, прессы, театров, творческих коллективов, музыкальных конкурсов и фольклорных фестивалей существенно снижает уязвимость меньшинства по отношению к большинству или обеспечивает паритет между группами.

В-четвертых, мультикультурализм (либо осознанная стратегия культурного плюрализма) имеет преимущество по сравнению с такими вариантами политики в отношении мигрантов или меньшинств, как ассимиляция, сегрегация, исключение. Мультикультурализм противостоит ксенофобии, расизму, апартеиду.

В-пятых, мультикультурализм минимизирует маргинализацию иммигрантских сообществ. Сглаживая социальные и религиозные конфликты, он служит альтернативой гражданским, информационным, культурным войнам. Мультикультурализм сдерживает этнический сепаратизм.

Недостатки или издержки мультикультурализма обусловлены такими моментами:

Во-первых, мультикультурализм подрывает культурную унификацию как основу нации. Формирование смешанных или космополитических идентичностей ведет к расколу нации, ослабляет этнические связи, усиливает релятивизм, нивелирует историческую специфику регионов.

Во-вторых, мультикультурализм угрожает политическому единству страны. Подмена гражданского общества совокупностью автономных или конкурирующих друг с другом этнических групп, иногда приводит к дезинтеграции сообщества, возникновению внутри него опасных анклавов.

В-третьих, мультикультурализм имеет своим побочным продуктом «категоризацию» меньшинств. Постоянная финансовая, государственная, административная поддержка меньшинств, в известной мере, ущемляет интересы большинства, которое должно проявлять толерантность, независимо от того, проявляют ли ее меньшинства.

В-четвертых, мультикультурализм часто выступает как экспансия западных ценностей. Навязывание европейского или американского образа жизни приводит к утрате уважения к другой (африканской или азиатской) картине мира. Под видом глобализации осуществляется вестернизация культуры.

Кроме того, мультикультурализм создает ряд серьезных проблем:

Во-первых, неравномерное цивилизационное развитие стран Востока и Запада, приводит к «столкновению культурных миров». Западная Европа и США уже вступили в «постнациональную стадию», тогда как многие страны Азии, Африки и Латинской Америки пока еще только переживают процесс «этнизации» или «образования нации».

Во-вторых, внешняя иммиграция способствует образованию анклавов внутри Европы, которые принадлежат к совершенно иным «культурным мирам». Например, алжирцы во Франции, вьетнамцы в России, сирийцы в Германии, марокканцы в Испании. Мигранты разрушают европейскую культурную среду и создают напряжение в геополитике.

В-третьих, для многих стран Западной Европы возникает проблема защиты от нашествия иммигрантов, культура и социальная практика которых противоречит законам страны или идет вразрез с моральными нормами. В результате, коренное население Европы ощущает себя «чужестранцами на своей земле».

Острота и насущность данных проблем порождает амбивалентное отношение к мультикультурализму как среди экспертов, так и среди населения. Главные претензии, которые предъявляются к доктрине мультикультурализма, можно резюмировать в трех положениях: 1) мультикультурное сообщество уязвимо в отдельных моментах, трудно управляемо и непредсказуемо (Б. Колер); 2) существует сомнение относительно возможности создания интернациональной культуры с локальными вариантами в общем русле (Б. Хайден); 3) есть опасение, что мультикультурализм приведет к уничтожению или к гибридизации национальных культур (П. Кивисто).

Спорные вопросы, которые сопровождают дискуссию о мультикультурализме, легко регулируются, если участники дискуссии уточняют следующее: имеют ли они в виду *факт* культурного многообразия (связанный с этнической, языковой, религиозной разнородностью общества), или *политику государства* по отношению к такому многообразию?

Если они имеют в виду *первое*, то здесь нет предмета для спора, ибо культурное многообразие очевидно. Если – второе, тогда обсуждению подлежит то, *каким образом культурное многообразие должно быть организовано?* Программу такой организации можно называть «политикой различия».

«Политика различия», прежде всего, предполагает *институционализацию культурных различий*, когда признание различий не ограничивается уровнем законодательной риторики, а проводится на уровне административной практики, т. е. осуществляется не только *de jure*, но и *de facto*.

Различие между «риторикой» и «политикой» чрезвычайно важно, т. к. в основе «политики различия» лежат не абстрактные тезисы, а конкретное, практическое действие, которое предотвращает появление «этнического андеркласса» и других дискриминируемых групп.

«Политика различия» прекрасно работает, когда государство желает включить мигрантов в социум. Например, в малых странах Южной и Северной Европы государство оказывает финансовую поддержку мигрантам не потому,

что ценит плюрализм культур, а потому, что это способствует интеграции мигрантов и их потомков в сообщество.

«Политика различия» также хорошо работает, когда государство стремится снизить социальное напряжение. Например, в Западной Европе власть акцентирует плюрализм культур для того, чтобы показать консервативность классовой борьбы. Противопоставляя солидарность на основе культуры – солидарности на основе класса, власть снижает активность протестных рабочих движений и профсоюзов.

Хотя «политика различия» апеллирует к прагматике, она, однако, иллюстрирует, что «принцип гражданской интеграции» не противоречит «принципу плюрализма». Поэтому «политика различия» служит практической платформой в реализации мультикультурализма, обеспечивая ему положительный результат.

Таким образом, анализ практики мультикультурализма, открывает как ее «плюсы» (сохранение мира, ликвидация сепаратизма, признание прав меньшинств, устранение шовинизма), так и ее «минусы» (разрушение нации, политическая дезинтеграция, анклавов, категоризация меньшинств).

Несмотря на ряд нюансов, мультикультурализм весьма продуктивен в решении конфликтов и разногласий тем, что позволяет каждому из нас взглянуть на свою страну, историю, традицию глазами другого человека, и, получив более объемную и панорамную картину мира, преодолеть веру в собственное превосходство.

Значительную роль в этом процессе играет «политика различия» – комплекс реальных административно-практических мероприятий, которые работают в условиях культурной гетерогенности. «Политика различия», где «дух сотрудничества» преобладает над «духом соперничества», способствует позитивной динамике развития мультикультурализма.