

## ДИАЛОГ КУЛЬТУР И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ  
научного проекта №16-23-03002

Изменения, происходящие в современном взаимосвязанном и взаимозависимом мире, выводят его проблемы, противоречия и парадоксы на новый уровень, открывая новые горизонты знаний и новые ориентиры его будущего развития, в том числе и культурного.

Взаимодействие культур в современном мире характеризуется все возрастающим динамизмом. Актуальной становится проблема диалога культур, который как тип их взаимодействия, представляет собой общение на равных на основе взаимопонимания. Именно данный тип взаимодействия культур позволяет снять многовековой дихотомизм Запада и Востока.

В этой связи представляется, что современная культурология призвана предложить философско-культурологическое обоснование диалога «Восток — Запад» как новой гуманитарной научной картины мира, необходимой для гармоничного существования всех мировых культур, цивилизаций и человечества в целом.

Объективная историческая картина мира в XXI веке является мозаичной, сложносоставной и уже не может быть только «европоцентристской». По этой причине в наши дни в научных кругах Запада и России растет интерес к разработке философского, культурного наследия Запада и Востока мыслителями незападного направления, к исследованиям незападных культур и цивилизаций.

В условиях кризиса глобальной экономики и модели однополярного мира вновь возрождаются идеи равноправного диалога. Темпы и специфика интеграции должны быть приведены в соответствие с особенностями каждой участвующей в ней страны. Особого внимания

заслуживают взаимоотношения «Запад-Восток», «Запад – не-Запад», которые имеют долгую историю эволюции и приобретают сегодня новые характеристики. Они могут быть осмыслены с учётом интеллектуально-духовных реалий современной жизни, а именно в дискурсе незападной современности. В незападных странах процесс адаптации к постоянно меняющимся условиям характеризуется своими особенностями.

В этом смысле проблема философского осмысления культурной самобытности восточных культур и обществ как целостности в контексте теории «незападной современности» представляет чрезвычайную методологическую важность. При характеристике «незападной» современности оперируют такими терминами, как «плюральные современности» («многообразные модерности»), «альтернативный модерн (современность)», «локальная современность» и др. Как известно, понятие «незападная современность» основывается на той идее, что национальная социокультурная традиция обуславливает вариативность процессов «осовременивания» в мире, что конституирует неприменимость к ней «западноевропейской матрицы». Для теоретизации незападной современности необходимо изменить угол зрения: вновь рассмотреть современность в зеркале незападных обществ, а не западные общества в зеркале современности. Понятие «незападная современность» нацелена на понимание отношений «незападные общества – современность»<sup>1</sup>.

Восток для России – важная составляющая самой российской цивилизации. Восточные корни и их влияние прослеживаются во многих аспектах культуры не только у тех народов России, которые традиционно относятся к восточным, но и у других, в том числе и русских. И поэтому

---

<sup>1</sup> Рзаева Р.О. Дихотомия «Запад – не Запад» в дискурсе незападной современности и постмодерна // Вопросы философии. - 2012. - № 12. – С. 86-95.

российское востоковедение – это самопознание евразийской России, осмысление исторического прошлого, настоящего и будущего ее народов.

Здесь важен особый исследовательский ракурс - сквозь призму взаимоотношений России и восточного мира обратиться к мироощущению, самоидентификации России. Можно отметить, что российское общество находило и находит в востоковедном знании важный компонент своего социального и культурного бытования, уравновешивавший вектор проевропейского развития страны.

В данном контексте для современного культурологического знания эвристическое значение имеет межкультурная философия, ставящая задачу постижения и достижения диалога, причем диалога не только как средства достижения взаимопонимания и взаимоуважения между народами и культурами, но и нахождения новых эффективных способов совместного решения мировых проблем, стоящих перед всем современным человечеством.

Появление в 80-90-е годы XX века межкультурной философии, как нового направления в гуманитарном знании, во многом было связано с развитием философского востоковедения и эволюции философской компаративистики, когда европоцентристская позиция, согласно которой «мерилом» философии являлась исключительно западная мысль, была подвергнута критике и пересмотру. Новое направление предполагало трансформацию философии, исходя из принципа «когнитивной скромности», то есть признания того, что западный тип философствования не может быть единственным<sup>2</sup>. При этом активному и успешному участию в развитии межкультурной философии помимо индивидуальных

---

<sup>2</sup> Степанянц М.Т. От европоцентризма к межкультурной философии // Вопросы философии. – 2015. - № 10. – С. 150-162.

склонностей и убеждений самого философа способствуют и объективно имеющиеся к этому предпосылки в наследии той или иной культуры<sup>3</sup>.

В этой связи интересной представляется идея о «коллективном когнитивном бессознательном» (Смирнов А.В.), которое воплощается в логике культуры, «определяя систему ценностей и картину мира, разворачиваясь далее в нормативных системах (этика и право), в теориях политического устройства и т.д.». При этом «коллективное когнитивное бессознательное, сжимаясь, как пружина под натиском ... противоречащих ему идей, рано или поздно отыграет назад, причем это «отыгрывание» будет тем уродливее и тем болезненнее, чем сильнее эта пружина была сжата, чем более насильственным оказалось внедрение тех форм социального и политического устройства, которые противоречат коллективному когнитивному бессознательному данной культуры и несовместимы с ним»<sup>4</sup>. Полагаем, что данная идея о коллективном когнитивном бессознательном (ККБ) может послужить методологической основой исследования межкультурного диалога.

Одним из результатов активно ведущегося в наше время диалога культур можно считать возрастающее понимание необходимости расширения горизонтов философии и науки. Здесь следует отметить состоявшуюся встречу российских ученых с Его Святейшеством Далай-ламой XIV в рамках программы «Фундаментальное знание: диалог российских и буддийских ученых» (Дели, 7-8 августа 2017) и Круглый стол «Буддизм и наука» по его итогам в Институте философии РАН (31 октября 2017). В центре их внимания находились такие вопросы, как

---

<sup>3</sup> Степанянц М.Т. Предпосылки к развитию межкультурной философии (опыт Индии) // Вопросы философии. - 2017. - № 8. - С.20-29.

<sup>4</sup> Смирнов А.В. Коллективное когнитивное, бессознательное и его функции в логике, языке и культуре // Вестник Российской академии наук. – 2017. – Том 87. – № 10. – С. 873.

диалоги о природе сознания, преодоление разрыва между наукой и восточной философией, сможет ли философия стать мостом между буддизмом и наукой и др.

По мнению одного из участников встречи член-корреспондента РАН Анохина К.В., «Россия может стать важным мостом между восточной философской традицией и западной наукой, так как занимает особое место - и с культурной, и с географической точки зрения. С одной стороны, наша страна полна восточного менталитета и очень специфических жестких условий окружающей среды, которые требуют от людей особенного типа сотрудничества и кооперации для выживания. С другой стороны, Россия была подвержена влиянию со стороны Западной Европы с ее строгим и тщательным подходом к научной традиции... Именно такой микс может сыграть очень важную роль в продвижении на пути соединения двух традиций - научной и созерцательной. Особенно полезным такой подход может быть в решении глобальных вопросов международного уровня, которые до сих пор так и не решены западной наукой»<sup>5</sup>.

Человечество находится в такой ситуации, когда различные культуры, цивилизации должны научиться жить рядом в мире, учась друг у друга, взаимно обогащая жизнь. Диалог между культурами и цивилизациями подразумевает «обмен пониманием», а не «обмен непониманием», который ведет к конфликту. Отсутствие диалога может привести к непониманию, напряженности, столкновениям. И международный порядок, основанный на диалоге, является самой надежной мерой предупреждения столкновения цивилизаций.

---

<sup>5</sup> <https://special.theoryandpractice.ru/dalai-lama>