

ПРАВО И ЭКОНОМИКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФЕНОМЕНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Современное состояние миропорядка, переход к информационному обществу, когда экономика переходит на новый уровень (блокчейн) требует и переосмысления сложившихся традиционных подходов. Исследование права и экономики как социокультурного феномена в настоящее время является особо актуальным, поскольку в России и в мире в целом происходят глобальные изменения, опирающиеся на определенную интерпретацию права и его роли в регулировании общественных отношений.

Это обусловлено тем, что право стало рассматриваться как источник, как инструмент общественных преобразований, как наиболее эффективный регулятор жизни общества.

В современном обществе разные сферы и формы жизнедеятельности – быт и межличностные отношения, производство, бизнес, армия и политика, образование и здравоохранение и т.д.- имеют общую черту, общую основу и общее условие – право¹.

При этом право функционирует в обществе как социальный институт, оказывающий огромное влияние на все сферы общества, что создает определенную иллюзию его самостоятельности, это неверное понимание. Право, экономика и культура тесно между собой взаимосвязаны. В каждом обществе правовая система является его составной частью, неотделимой от его истории и культуры.

Понимание права и экономики как социокультурного феномена позволяет глубже и с максимальной объективностью выявить и проанализировать специфическую роль права в жизни общества. Сущность такого подхода заключается в том, чтобы рассмотреть право, как элемент социокультурной системы, выявить его связь с другими составляющими.

¹ Любченко В.С. Человек в обществе Модерна.– Новочеркасск, 2013. С. 117.

Согласимся с А.И.Гусейновым в том, что существующие модели правопонимания, акцентируя внимание на его институциональной функции по нормативному упорядочиванию общественных отношений, упускают из виду культурную природу права. Право органично включено в общий, единый нормативно – ценностный комплекс общества¹.

В современных социокультурных условиях, несмотря на некоторое повышение роли права в жизнедеятельности общества, с другой стороны происходит падение его авторитета в общественном мнении и в решении практических дел. Усиливается былой расчет на власть, которая воспринимается как едва ли не единственное средство обеспечения «безупречного правопорядка» и «строгой законности». Постепенное перемещение права с центра на периферию в системе социального регулирования предполагает осмысление следующих вопросов: каково содержание права, авторитет которого падает в социальной практике; насколько оно соответствует представлениям о праве людей, живущих в разных социокультурных системах; что заставляет их отказываться от права в пользу власти. Печально, но следует признать, что возрастание интереса к проблемам права вызвано также тем, что в нынешних исторических условиях набирают силу феномены, являющиеся прямыми противоположностями права, — произвол и насилие. Именно сегодня решается коренной вопрос современности: какая социальная сила — право или насилие — займет центральное место в жизни общества. В этой связи возникает и другой вопрос: возможно, не право, как объективно складывающееся явление, не способно обеспечить общественный порядок, а тот феномен, который обозначается понятием «право». Следует найти более адекватное современным реалиям понимание права. Чтобы учесть все многообразие социокультурного мира, необходимо выйти за пределы традиционного юридического позитивизма. Это обусловлено, прежде всего, сложностью и многогранностью права как социокультурного явления, в исследовании

¹ Гусейнов А.И. Право как феномен культуры. Дисс. на соиск. уч. ст. д.ю.н. – М.: 2007. С. 216.

которого всегда имеется перспектива обнаружить новые грани и свойства права, например, право, как ценностное отношение, и, следовательно, прийти к новому в трактовке его пониманию¹.

В настоящее время все более набирает обороты комплексная теория права, которая характеризуется комплексным изучением права с учетом всех имеющихся теорий. «Право нам видится большим бриллиантом. Как известно, наиболее распространенная огранка бриллианта составляет 57 граней. Думается, что ученые видят ту или иную грань камня, подчас даже подробно рассматривают ее, при этом упуская из виду, что есть еще как минимум 56 граней этого же камня. То же самое и с правом. Специалисты по одной грани этого феномена судят о нем как о целом».²

Право многогранно. Право регулирует экономику, и в то же время зависит от экономических процессов. Право – это и защита от насилия, и насилие по принуждению к исполнению норм, и регулятор насилия. Причем в каждом обществе с учетом его ментальности, традиций, культуры и других социальных факторов параметры регулирования насилия различны.

Право, являясь неотъемлемой составной частью культурного наследия народа, в разных обществах имеет разное содержание. В основе этих различий лежат базовые ценностные постулаты культуры, ориентирующие те или иные народы на свой особый подход к жизни, свой особый взгляд на пути организации своей социокультурной реальности. Ярким примером того, как по-разному понимается содержание, в частности, идеи социальной справедливости, могут служить ее восточный и западный варианты. Так, согласно сложившейся правовой традиции, в Японии судебное разбирательство совершенно не соответствует представлению японцев о социальной справедливости. Логический принцип противоречия, по которому одна сторона должна обязательно проиграть дело, если другая выиграет, что характерно для западного правового мира, не удовлетворяет

¹ Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление. Дисс. на соиск. уч. ст. д.ю.н. Ставрополь, 2003. С. 117.

² Захарцев С.И. Сальников В.П. Что есть комплексная теория права.// Юридическая наука. 2006. № 3. С.6.

японцев, всегда ищущих более гибкого исхода. Японец судебному разбирательству предпочитает примирение как более справедливое решение, процедура которого закреплена в Гражданско-процессуальном кодексе современной Японии¹.

Несмотря на глобализацию отметим, что национальное право все же строго индивидуально и, безусловно, зависит от культурной традиции. Английское и американское право, например, принадлежит к одной англосаксонской правовой системе, но имеет существенные отличия. Так, консерватизм английского общества отразился на структуре английского права: основным его источником по-прежнему остается общее право. Отсутствие в США длительной истории собственного права сказалось на том, что и прецедент, и закон в американском праве, возникнув почти одновременно, практически равноценны. Кроме того, формирование американского народа как конгломерата разных этносов привело к появлению в Соединенных Штатах множества изолированных по юрисдикции правовых систем.

Другим примером зависимости правовой системы от социокультурных особенностей общества служит скандинавское право, принадлежащее к романо-германской правовой системе, но имеющее существенные черты общего права.

Для восточных цивилизаций характерным является коллективизм, общинность, традиционность, при этом основным источником права выступают нравственно-религиозные сборники, в которых не проводится четкого различия между требованиями религии, морали и права. Нравственно-религиозные истоки китайского, японского, индусского и иудейского права оказались столь глубокими, столь устойчивыми, что даже «европеизация» и «американизация» не смогли коренным образом изменить природу национального права.

¹ Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление. Дисс. на соиск. уч. ст. д.ю.н. Ставрополь, 2003. С. 121.

Полагаем, что реформирование правовой системы российского общества, в том числе законодательства, требует учета не только достижений мирового опыта развития права, но и специфики эволюции национального права. При этом краеугольным камнем должно быть понимание, что российское право - это явление с ярко выраженным духовным механизмом регуляции поведения людей, особым историческим путем развития, ментальностью, своеобразной картиной мира, ей фиксирующая существующую в России социокультурную реальность. Взятые в «чистом» виде позитивное законодательство, пропагандируемое российским государством последние два века, не является полностью адекватным социокультурному миру российского общества. А это ведет как к массовому юридическому нигилизму, так и к криминализации общества, «правовому» беспределу, особенно в настоящее время.