

А. А. Джагарян<sup>1</sup>

## МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК КОНСТИТУЦИОННЫЙ ФАКТОР ПРОГРЕССА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Необходимость преодоления имеющей глобальный характер тенденции бюрократического кризиса традиционных отношений публично властвования, преодоления дефицита демократии в функционировании наднациональных структур и устранения деформаций, свойственных государственному народовластию, насущная потребность поиска и отработки новых форм взаимоотношений личности и государства на основе инициирования, активизации, стимулирования социальных инициатив, гуманизации и демократизации экономической системы, формирования интерактивного диалога публичной власти и гражданского общества — все это выдвигает на первый план в обсуждении актуальных проблем мирового развития и осмысления контуров будущего вопросы, связанные с аксиологическим и институциональным сбалансиро-

ванием начал централизации и децентрализации в публично-политической системе, финансово-экономических и социальных отношениях.

Сочетание централизации и децентрализации, синтез между принятием решений сверху вниз и снизу вверх (через принцип совместного управления), достижение на этой основе гуманной соразмерности в отношении труда, государства — намеченный на междисциплинарном уровне путь к здоровому обществу, реализации так называемого нормативного гуманизма<sup>2</sup>. В юридическом, конституционно-правовом плане это означает, что вопросы устройства, функционирования публично-политических, финансово-экономических институтов должны раскрываться с акцентом на приобщение человека к реализации политической, экономической власти как форме выражения его свободы, автономии. В современных условиях утверждения культурного типа человека постинформационного общества очевидным является запрос, в частности, на развитие институтов внутрикорпоративной демократии, расширение прямого участия общественности в принятии и контроле финансово-бюджетных решений, создание инклюзивных инструментов реализации культурной политики как открытой системы общественного диало-

<sup>1</sup> Советник судьи Конституционного Суда РФ, доктор юридических наук. Автор более 170 научных работ, в т. ч. монографий: «Российское местное самоуправление и его роль в системе социальной государственности: конституционно-правовые аспекты», «Конституционная ценность муниципальной демократии в России» (в соавт.), «Основы конституционного строя: двадцать лет развития» (в соавт.), «Муниципальное право Российской Федерации» (в соавт.), «Местное самоуправление: законодательство и практика реализации (в свете региональной правовой политики)» (в соавт.), «Правосудие: ориентация на Конституцию» (в соавт.) и др. Член редакционной коллегии журнала «Сравнительное конституционное обозрение».

<sup>2</sup> См.: Фромм Э. Здоровое общество. М.: АСТ, 2016. С. 352–353, 373–375.

га, где деликатность не является содержательным препятствием для самовыражения, но налагает формально-процедурные рамки и условности.

В рамках осмысления этой проблематики следует учитывать, что государственная и экономическая эффективность во многом определяются соотносимостью между типом политико-хозяйственной системы и типом национальной культуры, способностью публично-социальных, экономических институтов обеспечивать воспроизводство национального уклада жизни в сочетании с необходимыми инновациями, проистекающими из естественных условий развития национального сообщества. В этом плане в современных условиях принципиально важную роль одного из ключевых институциональных факторов общественного прогресса приобретает местное самоуправление, образующее уникальный сплав власти и свободы местных сообществ, форму публично-территориальной самоорганизации людей по месту жительства для удовлетворения основных жизненных потребностей на основе совместного правопользования.

Следует учитывать, что общественный прогресс, не тождественный перманентному росту, а рассматриваемый как нелинейное, неравномерное, диалектическое усложнение общественных отношений, во многом определяется наличием адекватных типу данного общества институциональных средств выражения и преодоления социальных противоречий. Качество механизма урегулирования социальных противоречий обуславливает качество развития общества. Демократическая культура конституционного общества, основанного на полицентризме, предполагает неограниченные возможности заявления вновь появившихся социальных интересов и достаточную глубину дифференциации институтов, способствующих урегулированию возникающих между такими интересами коллизий. Именно местная, прежде всего городская, среда является сегодня во все большей степени источником новых творческих веяний, экономических стартапов и социально ориентированных проектов, здесь формируется основная повседневность человека. И именно местная среда непосредственно испытывает

на себе наиболее актуальные вызовы глобальных проблем, порождаемых расширением обывательского индивидуального террора, экологическим истощением, транспортным кризисом, миграцией. Продолжающиеся в российских политических и экспертных кругах дискуссии о судьбе местного самоуправления порой обнаруживают конъюнктурное, но от того не менее решительное стремление обозначить разрыв с европейскими ценностями муниципальной демократии, а в конечном итоге — ревизовать конституционную модель местного самоуправления в пользу государственного управления на местах. Манифестируемые принципы «традиционной вертикали власти», «единства управленческой команды» и им подобные слабо соотносятся с конституционным признанием самостоятельности местных сообществ как естественных, полноправных субъектов конституционно-правовой жизни. Насколько учитывается здесь, помимо прочего, что политико-правовая культура, хозяйственный быт России пронизаны идеей общинности в том ее понимании, где порой безудержный в своих формальных проявлениях коллективизм причудливым образом сочетается с той психологической основой личности, которую И. А. Ильин тонко охарактеризовал как «равнинную недисциплинированность» и «славянский индивидуализм»?<sup>1</sup>

Финансово-экономическая турбулентность, суровость обстановки не опровергают, а подчеркивают ценность местного самоуправления в системе российской государственности для «очеловечивания» ее функциональных итогов, реального приобщения личности к политическим и хозяйственным аспектам суверенитета. Принципиально важны в этом плане вопросы демократизации, расширения выборности в муниципальной политике, стимулирования свободы в развитии муниципального хозяйства (включая обособление класса муниципально-правовых организаций), расширение социальных функций местного самоуправления как традиционной основы для воспроизводства национальной культуры и коммунального обустройства, налаживания межнационального, межцивилизационного диалога на принципах равноправия.

<sup>1</sup> См.: *Ильин И. А. Наши задачи* // Ильин И. А. Собр. соч. М., 1993. Т. 2, кн. 1. С. 409.