

М. М. Хайкин¹,
А. А. Лапинкас²

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

Экономическая теория, являясь методологической основой для целого ряда прикладных экономических дисциплин, таких как экономика отраслей, финансы и кредит, менеджмент, бухгалтерский учет и другие, в то же время представляет собой важную составную часть системы гуманитарных дисциплин. Многие авторы отмечают снижение «рейтинга» гуманитарных дисциплин по сравнению с точными и прикладными науками. Но соответствует ли такая ситуация современным условиям, когда не только российское общество, но и все человечество вынуждено противостоять новым вызовам? Ответ, на наш взгляд, очевиден: нет, не соответствует.

В этих условиях значительно возрастает ценность идей выдающихся российских гуманитариев — Д. С. Лихачева, С. С. Аверинцева, Л. Н. Гумилева и др. В частности, Д. С. Лихачев отмечал, что важным компонентом культуры является образование: «Культура — это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения — народом, нацией. В понятие культуры должны входить и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и государства»³. Следовательно, образование представляет собой составную часть культурной среды, являющейся базисом цивилизационного развития как отдельной нации, так и глобального сообщества. «Мне представляется чрезвычайно важным, — отмечал Д. С. Лихачев, — рассматривать культуру как некое органическое целостное явление, как своего рода среду, в которой существуют свои общие для разных аспектов культуры тенденции, законы, взаимоприятие и взаимоотталкивания»⁴.

Необходимо уточнить понятия «культурная среда» и «экономическая среда». Д. С. Лихачев обращал внимание, что в стандартном понимании существуют «творец» (демиург) и множество потребителей. Процессы «творения» и «потребления» по этой схеме разворачиваются в некотором пространстве и временной последовательности. Творец находится в начале этой цепи, «получатель» — в конце, как завершающая предложение точка. Однако такая схема не позволяет до-

статочно полно и всесторонне понять и оценить общественные явления, сам процесс научного творчества, его истоки и результативность и, в конечном счете, ведет к недооценке факта присутствия человека в данной системе ценностей. Например, в формационном и стадийном подходах к изучению экономической теории главным детерминантом развития общества являются производительные силы, что можно определить как «технично-технологический детерминизм»⁵. В данных подходах, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется субъективному творческому началу в прогрессивном развитии общества.

Кроме самого процесса творчества, адекватное понимание сущности среды предполагает наличие массовых процессов сотворчества, на что указывал Д. С. Лихачев. Он отмечал факт недооценки «сотворчества со стороны воспринимающего субъекта» (в стандартном понимании среды), без чего теряет свое значение и само творчество⁶. В этом смысле среда оказывает положительное, нейтральное или даже отрицательное воздействие на все аспекты развития общества — от культуры в целом до экономики в частности. Отсюда следует вывод, что для социально-экономического прогресса в равной степени важны как процесс «производства» инноваций, так и наличие адекватной среды, обеспечивающей возможности их быстрого распространения. Важнейшим фактором образования благоприятной среды общественного развития является система образования, в том числе экономического.

Это особенно актуально для России, где уже несколько веков существует проблема востребованности инноваций. Можно вспомнить важнейшие изобретения еще XVIII века — паровые двигатели Дж. Ватта и И. Ползунова, изобретенные почти в одно и то же время. Первый поступил в массовое производство, изобретение же И. Ползунова в чем-то даже более совершенное было отправлено в музей и не было востребовано российской экономикой того времени. Но лучше ли обстоят дела в этой области сегодня?

Яркий пример — творческая деятельность Ж. Алферова, получившего Нобелевскую премию по физике в 2000 году за разработку полупроводниковых гетероструктур и создание быстрых опто- и микроэлектронных компонентов. Они применяются в производстве высокоскоростной оптоэлектроники, которую Россия в основном импортирует из других стран. Подобных примеров можно вспомнить великое множество.

Изобретателями и учеными (творцами, демиургами) Россия всегда была богата, но благоприятная среда для распространения инноваций до сих пор не соз-

¹ Заведующий кафедрой экономической теории Санкт-Петербургского горного университета, доктор экономических наук, профессор. Автор более 200 научных публикаций, в т. ч.: «Сервисный капитал», «К вопросу о развитии сферы услуг в современной системе экономических отношений», «Собственность как основа управления хозяйственной деятельностью домохозяйства», «Естественные монополии в российской экономике: выбор модели регулирования», «Сфера услуг в экономических системах: политэкономический подход» и др.

² Профессор кафедры экономической теории Санкт-Петербургского горного университета, доктор экономических наук. Автор более 100 научных публикаций, в т. ч.: «Типы и особенности функционирования экономических систем», «Главное — эффективная модель 272–282», «О причинах и направлениях изменения стратегических ориентиров развития» и др.

³ Лихачев Д. С. Культура как целостная среда. URL: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1994/8/lihach.html

⁴ Там же.

⁵ Лапинкас А. А., Содномбалова Т. Г., Сергеев С. В. О причинах и направлениях изменения стратегических ориентиров развития // Глобальная экономика в XX веке: диалектика конфронтации и солидарности: сб. науч. трудов / под ред. Д. Е. Сорокина, М. Л. Альпидовской. Краснодар, 2017. С. 480–482.

⁶ Лихачев Д. С. Указ. соч.

дана. В качестве эффективной системы сочетания науки, образования и среды внедрения инноваций можно привести современный Китай, который стал фабрикой мира, потеснив США, ЕС и Японию. В 2016 году затраты на НИОКР в Китае составили 408,8 млрд долларов, в США — 502,9, в Японии — 170,0, в России — 37,3 млрд долларов, то есть Россия тратит на НИОКР примерно в 11 раз меньше, чем Китай и в 13 раз меньше, чем США¹. Хочется еще раз подчеркнуть, что суть проблемы даже не в размерах государственных затрат на НИОКР, а в необходимости формирования адекватной общественной среды — уровня культуры нации, в том числе экономической культуры.

Ряд авторов отмечает деградацию российской системы высшего образования в результате неграмотно проводимых реформ. Например, Ю. В. Крупнов пишет: «В то время как наиболее экономически развитые страны, в частности Япония, фактически уже перешли на всеобщее высшее образование, Россия в этой области идет по пути деградации. Нам нужен индустриальный прорыв, нужна мощнейшая технологическая модернизация, а без большого количества высококвалифицированных специалистов эта идея так и может остаться нереализованной»².

Д. Медведев отмечает необходимость не только технологических, но и институциональных инно-

ваций³. Однако институциональные инновации также нуждаются в наличии адекватной культурной и социально-экономической среды.

В то же время, как отмечают П. Дуткевич и Д. Казаринова, «российское общество уже три десятилетия живет в условиях не до конца сформировавшейся идентичности, личной и общественной нестабильности, низкого уровня межличностного доверия и недоверия к институтам, а также ценностной аномии»⁴. Введя понятие аномии в научный оборот в качестве явления, связанного с кризисом и рассогласованностью ценностей, Э. Дюркгейм исследовал свойственные переходным периодам процессы социальной дезорганизации, результатом которых становятся социальная деструкция, различные формы девиантного и делинквентного поведения. В отсутствие или при снижении нравственных императивов, что является результатом перехода от механической солидарности к органической, возникают социальные угрозы⁵.

Таким образом, гуманитарные науки, включая экономическую теорию, — это основа формирования мировоззрения, развития культуры, создания творческой атмосферы в обществе, наконец, основа обеспечения «духовной безопасности» общества, основной фактор формирования как воздуха необходимой среды, о которой писал Д. С. Лихачев.

¹ Наука, технологии, инновации: 2017 / Высшая школа экономики, Институт статистических исследований и экономики знаний. URL: <https://www.hse.ru/prima-rydata/nio2017> (дата обращения: 07.09.2017).

² Крупнов Ю. В. Всеобщее высшее образование. URL: http://www.proektnoegosudarstvo.ru/project/vseobshee_visshee_obrazovanie

³ Медведев Д. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы. URL: <http://www.rg.ru/2015/09/23/statiya-site.html>

⁴ Дуткевич П., Казаринова Д. Конец эпохи глобализации: причины и последствия // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего : XVII Междунар. Лихачевские науч. чтения, 18–20 мая 2017 г. СПб. : СПбГУП, 2017. С. 79–83.

⁵ Нансо М. Д. Теория аномии Э. Дюркгейма и современность. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_19456.html