

Е. Г. Хольнова¹**ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
КАК ВЕКТОР КУЛЬТУРНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НАЦИИ**

В современных условиях развития российской экономики, когда постепенно исчезает эйфория от глобализации и продолжают действовать финансовые санкции, важно осознать контуры будущего и определить стратегические задачи государства, направленные на развитие культурного и экономического потенциала нации. Существует простая аксиома, которой стараются придерживаться страны, стремящиеся к лидерству на мировом рынке: высококачественный человеческий капитал генерирует инновации и является главным драйвером развития, создания высоких технологий, непрерывной модернизации экономики, роста и развития индустрии знаний. Поэтому к началу XXI века сложилось вполне обоснованное научное мнение, что эффективность экономического развития той или иной страны напрямую зависит от объемов инвестиций в ее человеческий капитал. Этот вывод подтверждают мировые статистические данные. Например, в США доля инвестиций в человеческий капитал всегда превышала «чистые валовые инвестиции» в основные фонды и в настоящее время составляет 15,2 % ВВП, в Финляндии и Австрии — около 14 %, в то время как в России этот показатель не превышает 7 %. Можно уверенно утверждать, что государство, способное на достойные инвестиции в развитие инновационного человеческого капитала, всегда достигает высоких темпов экономического развития.

Развитие теории и практики человеческого капитала в настоящее время стало ответом на вызовы времени — зарождающейся инновационной экономики и венчурного научно-технического бизнеса, поэтому современная концепция человеческого капитала определяет его как главный фактор формирования и развития экономики знаний и может служить вектором культурного и экономического развития России.

Специалисты Всемирного банка разработали методику и ежегодно рассчитывают стоимость национального человеческого капитала (НЧК) на основе затратного метода. Накопленный НЧК в США выше российского в 87 раз, немецкий — в 39, японский — в 42, китайский — в 20 раз. Общая стоимость НЧК в США в 2017 году, по оценкам Всемирного банка, составила более 78 % национального богатства; в Китае, странах

«Семерки» и ЕС — около 77 %, в то время как стоимость российского НЧК — менее 50 % национального богатства страны.

В 1999 году ООН ввела «индекс человеческого развития» как усредненный показатель развития населения в конкретной стране, который рассчитывается с учетом трех индексов: долголетия, образования и уровня жизни; последний напрямую зависит от ВВП на душу населения. В 2017 году Россия оказалась на 51-м месте в рейтинге развития человеческого капитала. Первые строчки заняли Норвегия, Австрия, Швейцария, Германия, Дания. Другие крупнейшие экономики мира заняли места: Япония — 15-е, США — 16-е, Китай — 43-е².

Определяя контуры будущего развития национального человеческого капитала, ООН в 2016 году разработала долгосрочную стратегию развития мирового сообщества до 2030 года в этой области, определив в ней план масштабных преобразований, включающий 17 взаимосвязанных и неразделимых целей и задач, которыми должны руководствоваться все страны. Специалисты ООН в ежегодных докладах «О целях в области устойчивого развития» рассчитывают индекс развития человеческого капитала, призывая страны «сохранить процветающую планету для будущих поколений и построить мирное и открытое для всех общество, обеспечив тем самым достойные условия жизни для каждого»³.

30 июня 2017 года в аналитическом центре при Правительстве РФ был представлен научный «Доклад о человеческом развитии в РФ за 2016 год»⁴, в котором содержался комплексный анализ ситуации в стране и предлагались меры по адаптации для России целей устойчивого развития человеческого капитала, предложенные ООН и принятые для всех стран мира на 2016–2030 годы. В докладе отмечается, что в целом проблема обеспечения доступа к образованию в нашей стране не является острой: 96 % россиян имеют образование не ниже полного среднего, что намного выше среднего показателя стран ОЭСР (75 %) и БРИКС (мы в 2 раза опережаем Бразилию и в 4 раза — Китай). Лидирует Россия и по доле взрослого населения с третичным образованием — 58 % (36 % в среднем по ОЭСР и около 30 % — по странам «Большой двадцатки»). Это подтверждают и данные информационно-аналитического центра Всемирного экономического форума, который в сентябре 2017 года опубликовал глобальный рейтинг стран по уровню кадрового потенциала. Россия за последние 2 года поднялась с 26-го места на 16-е, а по доступности образования вошла в первую пятерку⁵.

² <https://nonews.co/directory/lists/countries/human-capital>

³ https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2017/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2017_Russian.pdf

⁴ <https://interfax-era.ru/sites/default/files/news/files/pavlyushina.pdf>

⁵ <http://iac.kz/ru/vsemirnyy-ekonomicheskij-forum-opublikoval-indeks-razvitiya-chelovecheskogo-kapitala>

¹ Заведующая кафедрой экономики и управления СПбГУП, доктор экономических наук, профессор. Автор более 130 научных публикаций, в т. ч.: «Концепция финансовой устойчивости коммерческого банка как методологическая основа эффективного функционирования банковского финансового менеджмента», «Роль банковского менеджмента в современных условиях развития экономики России», «Стратегический и финансовый менеджмент системы оказания образовательных услуг в высокотехнологичных корпорациях», «Необходимость использования новых моделей бизнеса в практике российских коммерческих организаций», «Пути развития национальной экономики в условиях глобализации», «Системные банковские кризисы как неизбежное следствие кризиса глобализации экономики», «Социально-культурная сфера в XXI веке: тенденции, проблемы, перспективы» и др. Награждена Почетной грамотой Федерации независимых профсоюзов России за многолетний добросовестный труд, активную работу по обучению профсоюзных кадров актива.

Однако, как отмечается в докладе Правительства РФ, сохраняются и проблемы, указывающие на снижение потенциала системы образования и науки: остается актуальной задача повышения качества образования, продолжают работать «неэффективные» с позиции качественного образования вузы и т. д. К сожалению, в данном докладе даже не затрагиваются действительно серьезные проблемы, с которыми сталкиваются российская наука, экономика и все общество, кроющиеся намного глубже и напрямую затрагивающие российскую элиту, а именно:

— реструктуризация системы российской науки привела не к ее развитию, а резкому торможению, что негативно сказалось на инновационных разработках и развитии технологий во всех отраслях экономики;

— разросшийся коррумпированный чиновничий клан совместно с криминалом и близкими к ним предпринимателями овладели основной долей национального богатства и по сути составляют ядро отрицательного человеческого капитала, который с учетом его гигантских размеров является главным тормозом на пути развития России;

— расширяется зона деградации человеческого капитала, что включает ухудшение качества здравоохранения, образования, инфраструктуры, снижение уровня жизни населения по сравнению с развитыми странами и, что самое печальное, приводит к огромному

оттоку талантливой молодежи, интеллектуалов и специалистов за рубеж¹.

Образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг за последние десять лет составляло в среднем около 7 % ВВП. Для сравнения: в США этот показатель — около 9 %, в странах Западной Европы — не ниже 10 %². Приведенные цифры и очерченные актуальные проблемы российского общества еще раз подтверждают, что нынешние руководители страны не считают приоритетными инвестиции в развитие человеческого капитала.

Деградация человеческого капитала, происходящая сейчас в России, — безусловно, государственное и национальное бедствие, не позволяющее расти и развиваться. В эпоху экономики знаний Россия сможет динамично развиваться только при условии, что в стратегической социально-экономической политике страны приоритетное направление будет занимать инновационный человеческий потенциал. В России необходимо повысить долю инвестиций в науку хотя бы до китайских 2 % ВВП, а еще лучше удвоить, но не в ущерб государственным расходам на образование и культуру. Если Россия хочет стать действительно экономически сильной и независимой державой, она должна коренным образом пересмотреть свое отношение к человеческому капиталу как к своему национальному богатству и принять к реализации современную концепцию его инновационного развития.

¹ Корчагин Ю. А. В России налицо системный кризис человеческого потенциала. URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=164>

² http://globalcompact.ru/assets/uploads/czur/CUR_doklad_analiticheskij_centra.pdf