

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПОЛИЭТНИЧНОМ ОБЩЕСТВЕ

XXI век начинается как эпоха острых глобальных конфликтов и противостояния военных блоков, политических доктрин и мировоззрений. В этот период истории люди, как никогда прежде, должны осознавать общечеловеческое родство и взаимосвязь своих судеб. В начале второго тысячелетия, потрясающие мир межнациональные противоречия и этнические конфликты представляются болезнью, которую человечеству предстоит преодолеть, чтобы подняться на новый уровень этнополитической и культурной консолидации в интересах всех народов земли, в интересах отдельной личности. На пути к планетарной общности людям приходится преодолевать рубежи локальных и этнических интересов и различий, двигаться к более масштабному пониманию своей человеческой природы. Речь идет об осознании людьми своей принадлежности к широкой, наднациональной общности – общечеловеческой¹.

Для решения проблем, стоящих перед человечеством, необходимы новые мировоззренческие ориентиры. В связи с этим стала актуальной проблема становления единой общечеловеческой культуры, существующей и развивающейся через взаимодействие и взаимообогащение ее национально-этнических форм, через диалог. Только через понимание культуры как единого целого возможно постижение всех ее эмпирических проявлений. Международные отношения все более требуют взаимопонимания и взаимоприя-

¹ Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2018 г., № гос.рег. проекта АААА-А16-11602610051-6.

тия, готовности взаимодействовать не только на уровне отдельных социальных структур, но на уровне народов и общества в целом. "Диалог культур" как реалия современной жизни определяется пониманием существа бесконечного разнообразия культурных проявлений, причин различия и сходства культур различных народов.

В культуре нового века под влиянием глобализации нарастает количество единообразных элементов. К общечеловеческим нормам, ценностям, формам восприятия и оценке мира человечество приходит в результате развития и взаимовлияния национальных культур. В то время как в технико-промышленной сфере, в средствах производства и коммуникации наблюдается нарастание новаций, в культурно-духовной жизни, семейно-бытовой сфере возрастает роль этнического компонента, представляющего собой элемент традиционализма, этническая специфика ярче всего проявляется в духовной сфере. В современной ситуации унифицирования, на фоне нестабильности социальных различий, динамичности системы социальной стратификации и неопределенности классовых границ, наиболее явным представляется этнокультурное дифференцирование. Рационально, логически последовательно, однозначно охарактеризовать этническую культуру невозможно. У нее нет строго определенных, исчисляемых признаков, напротив, все ее признаки носят психологический, мирозерцательный характер. Этнический характер культуры можно почувствовать, выразить художественно эстетически, интуитивно. Научно это можно выразить лишь в ограниченной степени. Трудности в познании и анализе этнической культуры вполне сравнимы с трудностями в познании личности, такое сравнение правомерно, если этнос рассматривать как коллективную личность.

Каждый народ, отражая общечеловеческие черты, несет в себе неповторимые качества. "Тайна национальности, - писал Н.А.Бердяев, - хранится за всей зыбкостью исторических стихий, за всеми переменами судьбы, за

всеми движениями, разрушающими прошлое и создающими небывшее"². Этнические ценности, этноопределяющие символы и этноспецифические формы и способы социального взаимодействия становятся в современном мире базой для этнической консолидации. Рост национализма породил массу проблем, связанных с поиском оптимальных этнокультурных взаимоотношений в мировом пространстве.

Современная социокультурная ситуация в мире характеризуется расширением взаимосвязи и взаимодействия различных стран, народов и культур. Сегодня невозможно найти этнические общности, которые не испытывали бы на себе воздействие как со стороны культур других народов, так и со стороны более широкой социокультурной среды, существующей в отдельных регионах и в мире в целом. Это воздействие усиливается вследствие роста культурных обменов и прямых контактов между государственными институтами, общественными движениями и отдельными индивидами. Одно изобретений современного общественного сознания состоит в том, что нельзя представить ни одну цивилизованную страну вне связи с остальным миром, с остальными культурами. Потребность народов в культурном взаимопонимании, стремление узнать духовный мир друг друга ведут к расширению духовных связей и контактов, приобретающих систематический характер. Идеи сохранения и дальнейшего развития человеческой цивилизации все глубже связываются с необходимостью культурного взаимного общения.

Культурная коммуникация, то есть обмен духовными ценностями в тех или иных границах, существовала всегда. С древнейших времен возникали духовные связи, способствовавшие взаимоознакомлению и взаимопониманию этнических культур. В современных условиях культурная коммуникация охватила огромные регионы. Общение народов приобрело не только грандиозный размах, но и новую гуманистическую направленность. Это

² Бердяев Н.А. Судьба России. – М., 1990. С.87.

уравновешенное взаимодействие, дающее возможность успешно развиваться всем культурам на основе общепризнанных ценностей. Защита культурной самобытности, отстаивание духовного суверенитета органично связаны с общечеловеческими интересами и интересами отдельной личности. Культурная коммуникация протекает устойчиво при сохранении полной сохранности этнических ценностей. Расширение взаимодействия стран и народов делает особенно актуальным вопрос о культуре межнационального общения и о культуре диалога. В процессе межнационального общения человек приобщается к инонациональной культуре, традициям, сближается с людьми другой национальности. В процессе таких контактов у него рождается сознание сходства с представителями иной национальности: «они такие же, как и я». Чем интенсивнее протекает межнациональное общение людей и взаимообогащение культур народов, тем активнее человек приобщается к культурным ценностям других наций. Это способствует преодолению негативных явлений в национальном сознании (этническая ограниченность, замкнутость, предубеждение, ксенофобия). Из сказанного следует, что межнациональный диалог становится средством осознания человеком своей причастности к родному этносу и формой этнокультурного обмена, при котором индивид возвеличивается, ощущая себя частицей не только своего народа, но и человечества в целом.

Ни один этнос не может вступать в межэтническое общение, не осознав своего внутреннего «Я» и не определив своего отношения к другим окружающим ее общностям. Сформированное этническое самосознание является условием гармоничных межэтнических отношений, в том числе и на личностном уровне. По образному выражению Расула Гамзатова, «каждый человек смолodu должен понимать, что он пришел на землю для того, чтобы стать представителем своего народа, и должен быть готовым принять на себя эту роль».³ Каждый человек должен впитать в себя все подлинно народные

³ Гамзатов Р. Мой Дагестан / собр. Соч. Т.3. – М., 1991. – С.24.

традиции, социальный опыт и историю родного народа в его взаимоотношениях с другими нациями и этносами.

Все возрастающее этнокультурное и этноконфессиональное многообразие социумов во многих странах под влиянием, в первую очередь, набирающих силу миграционных процессов способствует возникновению напряжения между большинством и национальными меньшинствами, коренным населением и иммигрантскими группами, которое особенно опасно для многонациональных государств возникновением стихийных этнических конфликтов.

Действенных рецептов для примирения культурных различий и унификации на ценностном уровне современный мир еще не выработал. Он лишь пытается заключить модное сегодня различие в безопасную, предсказуемую, контролируемую музейную форму (выставки, фестивалей, мультикультурной антологии и т.д.), основанную на консервации и запирающую меньшинства в раз и навсегда данные этнические ячейки. Но осознание важности межкультурного диалога, его роли в достижении гуманитарной безопасности набирает силу.

Укрепление гуманитарного пространства — это сложный мировой проект, реализация которого невозможна без поиска путей к обеспечению гуманитарной безопасности, безопасности каждой личности, каждого человека на планете.

В современных обществоведческих научных исследованиях актуализировался интерес к новому феномену – политике гуманитарной безопасности. В первом приближении гуманитарную безопасность можно определить как систему способов и процедур обеспечения безопасности человека, структур его жизнеобеспечения в условиях кризисно-конфликтных ситуаций (чрезвычайные ситуации, военные действия, внешне-манипулятивные действия и

тому подобное), а также в период стабилизации и реабилитации после выхода из кризиса (постконфликтное миростроительство)⁴.

Эта общемировая парадигма имеет несколько ключевых измерений, среди которых принципиальное место занимают региональные аспекты, так как после разрушения двухполюсного мира силовое противостояние сверхгосударств ушло в прошлое, военно-политическая нестабильность и конфликтность «опустились» на региональный и локальный уровни.

Если гуманитарная безопасность есть определенное состояние защищенности, то, наверное, существует угроза этой защищенности? Откуда исходят эти угрозы культуре, вере, образованию, свободам, правам и так далее? Если говорить о гуманитарной безопасности, то в первую очередь следует раскрыть, что за опасности она подразумевает. Следовательно, в первую очередь необходимо выделить объективные причины снижения уровня гуманитарной безопасности, к числу которых относятся: экономические (рынок, рыночные отношения приводят к коммерциализации культуры, что негативно влияет на духовность и нравственное состояние населения); вызовы глобализации (нивелировка культуры, образования); все возрастающее влияние на личность информационного или массмедийного пространства; глубокие объективные цивилизационные изменения (столкновение новых и развивающихся, старых и традиционных цивилизаций).

Россия традиционно оказалась в эпицентре этих столкновений, что приводит к размыванию некоторых культур. Как управлять сложными и динамичными гуманитарными процессами? Есть ли возможность в принципе противодействовать этим угрозам? Какими силами, средствами? В основе безопасности гуманитарной (духовной) должна лежать национальная идея как объяснение того, что ожидает народ, проживая в этом государстве, чувствуя это государство. В содержательном плане роль культуры в консолидации обще-

⁴. См.: Сухарев А.И. Политика гуманитарной безопасности (К вопросу о теории политики и практике безопасности) // Безопасность Евразии. – 2000. – №1.

ства связана с тем, что культурный уровень и профессиональные умения людей расширяют их кругозор, увеличивают потребность и возможность расширения социальных связей, повышают социальную мобильность и, тем самым, становятся необходимыми условиями достижения социального согласия и повышения уровня гражданской ответственности. Люди, не интересующиеся культурой, как правило, не способны ни осознать свои права, ни соотнести их с правами других. В качестве угрозы гуманитарной безопасности следует рассматривать деградацию человеческого капитала, снижения общекультурного уровня. В области образования, науки в области здравоохранения, в области качества жизни.

К числу субъектов, как обеспечения гуманитарной безопасности, так и создания угроз ее достижению можно отнести средства массовой коммуникации. Силовой компонент в современном мире в эпоху информационных войн, занимает лишь пятое место. На первом месте идут организационно-концептуальные рычаги, на втором – идеологические или традиционные, это то, что существует на уровне архетипов или генотипов, память предков (это самое трудное для поражения противником), на третьем – информационные, на четвертом – финансово-экономические рычаги, которые идут впереди силовых. И только за ними следует политика и внешнеэкономический инструментарий. Не меньшую угрозу представляет Интернет, потому что эта сфера быстро развивается и по сути своей не подвержена тотальному контролю.

Задачу обеспечения гуманитарной безопасности и стабилизации международных отношений невозможно эффективно решить без восстановления единого информационного и культурно-образовательного пространства – основной предпосылки для осуществления реального диалога культур, способствующего укреплению мира и стабильности.