

С. Ю. Иванова²

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПОЛИЭТНИЧНОМ ОБЩЕСТВЕ³

XXI век начался как эпоха острых глобальных конфликтов и противостояния военных блоков, политиче-

² Главный научный сотрудник Южного научного центра РАН (Ростов-на-Дону), заведующая кафедрой социальной философии и этнологии Северо-Кавказского федерального университета, доктор философских наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор более 270 научных публикаций, в т. ч.: «Современный российский патриотизм» (в соавт.), «Русский человек в ситуации диалога и конфликта культур: проблема ценностного самоопределения», «Идеология и воспитание: поиск основ», «Национализм как угроза устойчивому мировому развитию», «Молодежь и проблемы модернизации», «Гуманитарная безопасность в полиэтничном регионе», «Проблемы формирования патриотических убеждений в современной России», «Проблема патриотизма в поликультурных государствах», «Мультикультурализм и идентификационные процессы в полиэтничном социуме: российский опыт и проблемы», «Потенциал системы образования в гражданской консолидации полиэтничного социума», «Современная российская идентичность: цивилизационное и историко-культурное измерения». Награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ, Почетной грамотой Президиума РАН.

ских доктрин и мировоззрений. В этот период истории люди, как никогда прежде, должны осознавать общечеловеческое родство и взаимосвязь своих судеб. В начале II тысячелетия потрясающие мир межнациональные противоречия и этнические конфликты представляются болезнью, которую человечеству предстоит преодолеть, чтобы подняться на новый уровень этнополитической и культурной консолидации в интересах всех народов и каждого человека. Речь идет об осознании людьми своей принадлежности к широкой, наднациональной общности — общечеловеческой.

В связи с этим становится актуальной проблема становления единой общечеловеческой культуры, развивающейся через взаимодействие и взаимообогащение ее национально-этнических форм, через диалог. Диалог культур как реальия современной жизни определяется пониманием сущности бесконечного разнообразия культурных проявлений, причин различия и схождения культур разных народов.

³ Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2018 год, гос. рег. проект № АААА-А16-11602610051-6.

В культуре нового века под влиянием глобализации нарастает количество единообразных элементов. К общечеловеческим нормам, ценностям, формам восприятия и оценке мира человечество приходит в результате развития и взаимовлияния национальных культур. Рационально, логически последовательно, однозначно охарактеризовать этническую культуру невозможно. У нее нет строго определенных, исчисляемых признаков — напротив, все ее признаки носят психологический, мирозерцательный характер. Этнический характер культуры можно почувствовать, выразить художественно, эстетически, интуитивно. Научно его можно описать лишь в ограниченной степени. Трудности познания и анализа этнической культуры вполне сравнимы с трудностями познания личности. Такое сравнение правомерно, если рассматривать этнос как «коллективную личность».

Каждый народ, отражая общечеловеческие черты, обладает неповторимыми качествами, «тайной национальности», по словам Н. А. Бердяева¹. Этнические ценности, этноопределяющие символы и этноспецифические формы и способы социального взаимодействия в современном мире становятся базой для этнической консолидации. Рост национализма порождает проблемы, связанные с поиском оптимальных этнокультурных взаимоотношений в мировом пространстве.

Ни один этнос не может вступать в межэтническое общение, не осознав своего внутреннего «я» и не определив своего отношения к окружающим его общностям. Сформированное этническое самосознание является условием гармоничных межэтнических отношений, в том числе на личностном уровне. По образному выражению Расула Гамзатова, «каждый человек смолоду должен понимать, что он пришел на землю для того, чтобы стать представителем своего народа, и должен быть готовым принять на себя эту роль»². Каждый человек должен впитать все подлинно народные традиции, социальный опыт и историю родного народа в его взаимоотношениях с другими нациями и этносами.

Все возрастающее этнокультурное и этноконфессиональное многообразие социумов во многих странах под влиянием, в первую очередь, набирающих силу миграционных процессов способствует возникновению напряжения между большинством и национальными меньшинствами, коренным населением и иммигрантскими группами, которое особенно опасно для многонациональных государств возникновением стихийных этнических конфликтов. Действенных рецептов примирения и унификации на ценностном уровне современный мир еще не выработал. Он лишь пытается придать модному сегодня различию безопасную, предсказуемую, контролируруемую музейную форму выставки, фестиваля, мультикультурной антологии и тому подобного, основанную на консервации и запирающую меньшинства в раз и навсегда заданные этнические ячейки. Но осознание важности межкультурного диалога, его роли в достижении гуманитарной безопасности набирает силу.

Укрепление гуманитарного пространства — сложный мировой проект, реализация которого невозможна без поиска путей обеспечения безопасности человечества, личности, каждого человека на планете.

В современных обществоведческих научных исследованиях актуализировался интерес к новому феномену — политике гуманитарной безопасности, которую можно определить как систему способов и процедур обеспечения безопасности человека, структур его жизнеобеспечения в кризисно-конфликтных условиях, а также в период стабилизации и реабилитации после выхода из кризиса (постконфликтное миростроительство)³.

Эта общемировая парадигма имеет несколько ключевых измерений, среди которых принципиальное место занимают региональные аспекты, т. к. после разрушения двупольного мира силовое противостояние сверхгосударств ушло в прошлое и военно-политическая нестабильность и конфликтность «опустились» на региональный и локальный уровни.

Если гуманитарная безопасность есть определенное состояние защищенности, то, наверное, существует опасность для этой защищенности? Откуда исходят эти угрозы культуре, вере, образованию, свободам, правам? Если говорить о гуманитарной безопасности, то в первую очередь следует выяснить, что за опасности она подразумевает. Следовательно, в первую очередь необходимо выделить объективные причины снижения уровня гуманитарной безопасности, к числу которых относятся: экономические; вызовы глобализации; все возрастающее влияние на личность информационного пространства; глубокие объективные цивилизационные изменения.

Россия оказалась в эпицентре этих столкновений, что приводит к размыванию некоторых культур. Как управлять сложными и динамичными гуманитарными процессами? Есть ли возможность в принципе противодействовать этим угрозам? Какими силами, средствами? В основе гуманитарной безопасности должна лежать национальная идея как объяснение того, что ожидает народ, проживающий в этом государстве. В качестве угрозы гуманитарной безопасности следует рассматривать деградацию человеческого капитала, снижение общекультурного уровня в области образования, науки, здравоохранения, в области качества жизни.

К числу субъектов как обеспечения гуманитарной безопасности, так и создания угроз ее достижению можно отнести средства массовой коммуникации. Силовой компонент в эпоху информационных войн занимает лишь пятое место. На первом месте — организационно-концептуальные рычаги, на втором — идеологические или традиционные, то есть то, что существует на уровне архетипов или генотипов, память предков (это самое недоступное для поражения противником), на третьем — информационные, на четвертом — финансово-экономические, которые идут впереди силовых. И только за ними следует политика и внешне-экономический инструментарий. Не меньшую угрозу

¹ Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990. С. 87.

² Гамзатов Р. Мой Дагестан // Гамзатов Р. Собр. соч. М., 1991. Т. 3. С. 24.

³ См.: Сухарев А. И. Политика гуманитарной безопасности (к вопросу о теории политики и практике безопасности) // Безопасность Евразии. 2000. № 1.

представляет Интернет, потому что эта сфера быстро развивается и по сути своей не подвержена тотальному контролю.

Задачу обеспечения гуманитарной безопасности и стабилизации межнациональных отношений невоз-

можно эффективно решить без восстановления единого информационного и культурно-образовательного пространства — основной предпосылки осуществления реального диалога культур, способствующего укреплению мира и стабильности.