

О. В. Каширина<sup>3</sup>

## ПРОТИВОРЕЧИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ КАК ФАКТОР СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В современном мире параллельно развиваются две противоположные тенденции — глобализации и локализации. Первая приводит к возникновению кризиса всех существующих форм идентичности, когда ни одна

из традиционных границ самоидентификации — по половому, возрастному, образовательному, профессиональному, религиозному, культурному, национально-государственному и другим признакам — не гарантирует человеку осознания его современности. Вторая очерчивает процессы увеличения многообразия, степени фрагментарности мира, роста национального самосознания и усиления культурной дифференциации народов, возрождения традиционных ценностей и расширения локальных националистических устремлений, приводящих к конфликтам. Главное место среди признаков самоидентификации, как отмечают исследователи, принадлежит в последние два столетия признаку национальному<sup>4</sup>.

Диалектика противоречий между первыми процессами, происходящими на макро-, и вторыми, развивающимися на микроуровне, порождает необходимость регулирования и разрешения этих противоречий на ре-

<sup>3</sup> Профессор кафедры философии Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь), доктор философских наук. Автор более 130 научных публикаций, в т. ч.: «Диагностика времени в контексте открытий естественных наук», «Глобальный вызов цивилизационного времени молодому поколению: стратегическая нестабильность», «Становление молодежной экстремологии в структуре гуманитарной кризисологии» (в соавт.), «Научно-образовательная сфера: приоритеты междисциплинарного взаимодействия» (в соавт.), “Resolving Ethno-Social Conflicts in the North Caucasus: Pathway to Peace and Integration” (в соавт.), «Преемственность смыслов и форм патриотизма в контексте социального времяведения» (в соавт.) и др. Член Российского философского общества, Научно-образовательного культурологического общества, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования.

<sup>4</sup> Нарочницкая Е. А. Развитие интеграционных процессов в Европе и России. М., 1997. С. 170.

гиональном — пограничном, промежуточном уровне. «Регионализация — это путь к равновесию общепланетарной системы»<sup>1</sup>.

Проблема региональной самоидентификации на Северном Кавказе не просто актуальна — она злободневна.

Регион, как цивилизационная субстанция, как феномен культуры, может развиваться лишь в том случае, если субъект идентифицирует себя на основе слияния всех трех измерений цивилизационного времени: прошлого как традиции (преемственности), настоящего как действительного образа жизни (целостности) и будущего как реализации фундаментальной цивилизационной эволюции (целесообразности).

*В этом симбиозе цивилизационного времени с цивилизационной субстанцией и проявляется цивилизационный детерминизм*, который, в отличие от экономического детерминизма, определяет не объект-субъектную, пространственно-временную зависимость, а субъект-объектную, временно-пространственную сущность личностной, этнической, региональной самоидентификации как разновидностей самоидентификации цивилизационной. Цивилизационный детерминизм, таким образом, исходит из функциональной первичности цивилизационного времени, в котором разворачивается цивилизационная субстанция.

Современная реальность такова, что цивилизационный детерминизм, определяющий движение Северного Кавказа от прошлого к будущему, прокладывает пути этнической, региональной и цивилизационной идентичности его народов вместе с судьбой России как высшим смыслом.

Региональное консолидирование не только тесно связано с глобальными процессами, но в значительной степени является их прямым следствием. Поэтому помимо взаимосвязи глобальных и региональных процессов региональная солидарность — это реакция на глобализацию. В основе региональной солидарности обычно лежат самые очевидные критерии. Например, традиционно выделяются западная и восточная части пространства как элементы цивилизационной целостности. Под влиянием глобализации классическая антитеза Запад–Восток все чаще заменяется антитезой Север–Юг.

Одной из важных особенностей Северного Кавказа, накладывающих существенный отпечаток на все без исключения сферы его жизнедеятельности, является многонациональный характер населения. Население региона и его территория составляют объективную сторону цивилизационной субстанции как феномена культуры. Однако цивилизационная среда региона образуется лишь в единстве и взаимозависимости этой объективной стороны с самостью цивилизационного субъекта — будь то отдельный человек или социальная общность любого масштаба. *Цивилизационный субъект — это генерализованная реальность,*

*а не отдельный индивид, и поэтому он может восприниматься через абстракцию. Но эта абстракция выражает объективную сущность.* В связи с этим отдельный индивид обретает новые качества — представителя семьи, тейпа, этноса, национально-государственного образования, определенного региона, страны-цивилизации, человечества в целом — то есть качества цивилизационного субъекта. Цивилизационный субъект приобретает свою самость лишь в цивилизационной среде, формируя эту среду при помощи культуры исторического, актуального и прожективного самосознания. В процессе этого формирования и создается особая реальность — цивилизационная субстанция как реальное соответствие самости цивилизационного субъекта и объективных условий его «сегодняшнего» существования. Эта особая реальность и представляет собой философскую сущность, которую мы, часто не задумываясь об этом, называем простым словом «современность».

Соответствие самости цивилизационного субъекта и объективности цивилизационной среды его формирования, то есть современность, уже само по себе представляет огромную социальную ценность. Ведь по существу процесс самоидентификации цивилизационного субъекта и есть процесс установления такого соответствия, то есть осознания своей современности. На его основе цивилизационная субстанция обретает свою действительность, поскольку превращается в сферу осознания правил жизни, в которых фиксируются и оцениваются поступки человека. Именно эта действительность демонстрирует коллективно-пространственную горизонталь цивилизационного времени, переживаемого цивилизационным субъектом, которую мы часто квалифицируем как большую и малую Родину.

Таким образом, первая серьезная сегментация образа Родины означала ее регионализацию, строившуюся прежде всего на этническом основании. Следовательно, регионализация как способ самоорганизации жизнедеятельности цивилизационного субъекта может играть и позитивную, и негативную роль для настоящего и будущего самого цивилизационного субъекта. Это зависит от того, как развивается культура исторического, актуального и прожективного самосознания субъекта. Разрыв прошлого, настоящего и будущего в цивилизационном времени субъекта ведет к духовному кризису, деградации, деформации коллективно-пространственных и индивидуально-временных параметров цивилизационной среды — то есть начала начал всех жизненных показателей цивилизационного субъекта, его цивилизационной субстанции. Однако устремленность в прошлое, слепое следование традициям вызваны временными причинами. Сам процесс региональной самоидентификации — это не случайный, а закономерный процесс, возникший как ответ на безудержное стремление глобалистов к мировому господству.

<sup>1</sup> Симонян Р. Х. От национально-государственных объединений к региональным (проблемы мезоуровня в организации общественных систем) // Вопросы философии. 2005. № 3. С. 24.