

КАТЕГОРИЯ ТЕЛЕСНОСТИ В ФИЛОСОФИИ К. МАРКСА

Введение

В 2018 г. исполняется 200-летие со Дня рождения одного из величайших мыслителей человечества – Карла Маркса. Однако, несмотря на столь внушительный юбилей и на неисчислимое количество исследований его творческого наследия, тем не менее, до сих пор в творчестве немецкого мыслителя постоянно обнаруживаются все новые и новые стороны, аспекты, моменты его учения. И в этом плане Маркс *неисчерпаем*.

Проблема телесности в современной культуре стоит очень остро. Сегодня «забота о теле» становится одним из самых востребованных трендов общества. Это и широкое распространение фитнес-центров, это и вопросы здорового питания, фальсифицированных лекарств, это и проблема заморозки тел для последующего размораживания и оживления, это и вопрос о пересадке органов и торговле этими органами, это проблемы смены пола и вообще гендерной идентичности, это и проекты трансгуманизма, искусственного интеллекта, проблема тотальной компьютеризации, роботизации и машинеризации, когда тело человека лишается возможности выполнять свои прямые физические, психические и моторные функции. – И здесь встает серьезнейший вопрос: если человеческое тело может столь радикально изменяться, то что же тогда остается от собственно человека?

В предлагаемых тезисах мы попытаемся выявить некоторые моменты учения К. Маркса о *человеческой телесности*, теме, которая в историко-философском отношении почти не освящалась, и ответить на вопрос: *будет ли существо трансгуманистического общества человеком?*

Тотальность и родовая сущность человека

В своей философии К. Маркс исходит из фундаментальной идеи о том, что человек представляет собою диалектическое *единство (тотальность) материального (тела) и идеального (сознания)*, которое обнаруживает себя в свойственном только человеку способу бытия в мире – *праксисе*¹, который и оказывается родовой сущностью человека, которая представляет собой амбивалентную структуру:

– с одной стороны, имеется инвариантная сущность, представляющая собой *сознательную, целеполагающую и целереализующую деятельность (праксис)*, которая у всех людей и во все исторические эпохи одинакова;

– с другой стороны, люди, осуществляющие свою деятельность погружены в *уникальную* сеть общественных и индивидуальных отношений, определяемых как их конкретно-исторической и социальной ситуацией, так и их собственными действиями и решениями, – поэтому сущность человека, понимаемая как «ансамбль его общественных отношений», оказывается *уникальной у каждого конкретного человека*.

От потребности к жизни

Но всякий праксис, по Марксу, является *динамическим*, а потому имеет некоторую *движущую силу* (или, как выражается Маркс, *treibendes Motiv*²), следовательно, внутренний источник праксиса надо искать в феномене, который бы схватывал в себе этот момент *инициации человеческой преобразующей активности*. Такой категорией, безусловно, является категория *потребности*, играющая у Маркса фундаментальную роль, ибо она – *движущая сила деятельности*.

Проблема телесности

¹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. – М., 1956. С. 565–566.

² Маркс К. Капитал I // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М., 1960. Т. 23. С. 605.

Концептуально развертывая марксово понятия *жизни*, мы непосредственно подходим к проблематике *живого тела*. Эта проблема во многих текстах Маркса (и Энгельса) стоит очень остро, а в некоторых случаях оказывается онтологически (философско-антропологически) *фундаментальной*. Можно выделить, по крайней мере, следующие смыслы обращения Маркса к феномену человеческой телесности:

(1) Тело понимается как *основа индивидуального бытия*, и в этом смысле Маркс постоянно говорит о «действительном, телесном человеке»³ как «природном, чувственном, телесном, предметном существе»⁴. Тело – основа человеческой *чувственности*, которую надо рассматривает «как практическую, человечески-чувственную деятельность»⁵, которая в форме «продуктивной жизни» [*produktive Leben*] есть *родовая сущность человека*⁶. Именно исходя из э этих телесно-индивидуальных онтологических предпосылок человеческого бытия, К. Маркс начинает свою философию с *человека*: «Человек, – замечает К. Лёвиг, – был отправной точкой и целью для Маркса»⁷.

(2) Тело человека есть *часть природного тела, а природа – есть внешнее тело человека*. Человек понимается Марксом как тотальность его собственного тела и духа в единстве с внешней природой и предметностью. Так, например, в «Рукописях 1844 года» он пишет: «Практическая универсальность человека проявляется именно в той универсальности, которая всю природу превращает в его неорганическое тело, поскольку она служит, во-первых, непосредственным жизненным средством для человека, а во-вторых, материей, предметом и орудием его

³ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. С. 630.

⁴ Там же. С. 631

⁵ Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Политиздат, 1955. – Т. 3. – С. 2.

⁶ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. С. 565.

⁷ Löwith K. Max Weber and Karl Marx. – London and New York: Routledge, 1993. P. 95.

жизнедеятельности. Природа есть неорганическое тело человека, а именно – природа в той мере, в какой сама она не есть человеческое тело»⁸.

(3) Тело – это *основа связи с внешним миром*, с которым человек в структурах и механизмах праксиса положен в качестве тотальности, ибо человек, по Марксу, «существует двояко: и субъективно в качестве самого себя, и объективно – в этих природных, неорганических условиях своего существования»⁹, ибо «природа есть неорганическое тело человека, а именно – природа в той мере, в какой сама она не есть человеческое тело»¹⁰. Человеческое тело, в отличие от тела, животного или растения, может трансцендировать себя во врений мир и сделать этот преобразованный мир *частью самого себя*. Именно в этом плане в марксизме понимается культура: как диалектическая тотальность материальной и духовной культуры.

(4) Телесность человека берется Марксом не в абстрактной, «теоретической», а *чувственно-практической предметной форме*. «То, что человек есть *телесное*, обладающее природными силами, живое, действительное, чувственное, предметное существо, – пишет Маркс, – означает, что предметом своей сущности, своего проявления жизни он имеет *действительные, чувственные предметы*, или что он может *проявить* свою жизнь только на действительных, чувственных предметах»¹¹.

(5) Телесная организация выступает как *основа социальности*. «Первая предпосылка всякой человеческой истории, – пишут Маркс и Энгельс, – это, конечно, существование живых человеческих индивидов. Поэтому первый конкретный факт, который подлежит констатированию, – **телесная** организация этих индивидов и обусловленное ею отношение

⁸ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. С. 565.

⁹ Там же. С. 480.

¹⁰ Там же. С. 565.

¹¹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. С. 631.

их к остальной природе... Сами они начинают отличать себя от животных, как только начинают производить необходимые им средства к жизни, — шаг, который обусловлен их **телесной** организацией»¹². Стало быть, индивидуально-телесные индивиды в *совместном* практике формируют *социальность, общество*, которое Маркс иногда называет *социальным универсумом, тотальностью (Totalität) и целостным организмом (Gesamtkörper)*¹³.

(6) Тело – это не только то, что соотносится с миром природы, культуры и миром других людей; тело человека, взятое в его тотальности с ментальными, эмоциональными и когнитивными структурами, есть **основа человеческого отношения к миру (menschlich Verhältnis zur Welt)**. Как известно, эта категория играла одну из центральных ролей в ранних работах Маркса, но и не менее видное место она занимает и в *Grundriße*. Именно на этой категории были предприняты некоторые экзистенциальные прочтения философии К. Маркса (Ж.-П. Сартр, В.Ф. Шелике¹⁴, П.Н. Кондрашов).

(7) Наконец, если телесность человека понимается Марксом как носитель его сущностных сил, то соответствующее усечение полноты предметного бытия этой телесности приводит к **телесному и духовному уродованию, калечению человека**. В «Парижских рукописях» Маркс описывает, как машинный способ производства, включенный в систему капиталистической эксплуатации, порождает «слабоумие, кретинизм как удел рабочих»¹⁵, «аморальность, вырождение, отупение и рабочих и капиталистов»¹⁶.

¹² Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. С. 19 (выделено нами. – П.К.).

¹³ Маркс К. Капитал III // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М., 1962. Т. 25. Ч. II. С. 421.

¹⁴ Шелике В. Ф. Исходные основания материалистического понимания истории (По работам К. Маркса и Ф. Энгельса 1844–1846 гг.). – Бишкек: Илим, 1991. С. 49–52.

¹⁵ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. С. 562.

¹⁶ Там же. С. 576.

Позже, в «Капитале» Маркс шаг за шагом «Капитале» Маркс вскрывает сами механизмы уродования человеческого тела, когда разделение труда в мануфактуре формирует частичного человека, который на протяжении всей своей жизни выполняет одну и ту же частичную операцию с помощью частичного инструмента, и поэтому тело рабочего превращается в «автоматически односторонний орган. Более того, в машинном производстве телесность человеческого существа переносится на сами машины, человек воплощается в машинности¹⁷.

Выводы

Как мы видим, при всех различных условиях тело остается неизменным атрибутом человеческого существа. Но если оно и онтогенетически морфологически изменяется в процессе эволюции, а сегодня изменяется ещё и самыми различными искусственными методами, то *что остается от человека с таким искусственным телом?* Является ли он *человеком* в традиционном марксистском смысле?

Родовую сущности человека Маркс определяет в нескольких аспектах: в философско-антропологическом аспекте – как *праксис* (единство материальной и духовной преобразующей активности); в социально-философском – как *ансамбль общественных отношений*; в экзистенциальном – как *способность к симпатическому (неравнодушному) переживанию своего бытия-в-мире*; в онтологическом – как *универсальность*, т.е. независимость от ограничений, налагаемых природой и инстинктами.

Исходя из этих характеристик, конституирующих человека как *человека*, можно сказать, что с точки зрения классического марксизма, возможное будущее трансгуманистическое общество останется *человеческим* и *человечным*, если сохранит в своем арсенале *праксис*,

¹⁷ См. более подробно: Wendling A. Karl Marx on Technology and Alienation. – New York, 2009.

общественные и индивидуальные непосредственные телесно-контактные отношения, способность к симпатическому сопереживанию и взаимопомощи, и свою универсальность.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Маркс К.* Капитал I // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. – М.: Политиздат, 1960. Т. 23. С. 5–786.
2. *Маркс К.* Капитал III // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. – М., 1962. Т. 25. Ч. II. С. 421.
3. *Маркс К.* Тезисы о Фейербахе // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. – М.: Политиздат, 1955. Т. 3. С. 1-4.
4. *Маркс К.* Экономическо-философские рукописи 1844 г. // *Маркс К., Энгельс Ф.* Из ранних произведений. – М.: Политиздат, 1956. С. 517–642.
5. *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. – М.: Политиздат, 1955. Т. 3. С. 9–544.
6. *Шелике В. Ф.* Исходные основания материалистического понимания истории (По работам К. Маркса и Ф. Энгельса 1844–1846 гг.). – Бишкек: Илим, 1991. С. 49–52.
7. *Löwith K.* Max Weber and Karl Marx. – London and New York: Routledge, 1993. P. 95.
8. *Wendling A.* Karl Marx on Technology and Alienation. – New York, 2009.