

Л. К. Круглова¹**БИНАРНЫЕ И ПОЛИАРНЫЕ МОДЕЛИ КУЛЬТУРЫ
В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР**

С точки зрения синергетики культуру можно рассматривать как аттрактор, то есть систему, благодаря которой из хаоса творится порядок. Однако она может сыграть и прямо противоположную роль. Это происходит в тех случаях, когда в самой культуре преобладают стихийные, разрушительные процессы. В этом смысле время, которое мы переживаем, имеет решающее значение: или человечество осознает необходимость выработки новых принципов культуротворчества и направит свои практические усилия на то, чтобы воплотить их в жизнь, или разразится мировая катастрофа.

Одно из направлений поиска новых принципов культуротворчества — это сфера взаимодействия культур. Представляется, что одной из продуктивных форм взаимодействия культур является воплощение в жизнь идеи бинарных и полиарных моделей культуры². Под

бинарными и полиарными моделями культур в данном случае имеется в виду их двухосновность или многоосновность в этническом смысле, то есть включение в культуру одного этноса достаточной весомой доли культуры другого или других этносов.

В пользу бинарной модели развития культуры в первую очередь можно привести аргументы «от личности». Как известно, чувство общности со своим этносом — одна из наиболее сильных человеческих эмоций, этническая культура живет не только в сознании, но и в подсознании человека, и тот, кто старается выкорчевать ее оттуда, лишает человека основы его жизнедеятельности. Кроме того, этническая культура важна для человека и в том отношении, что она является основой развития его сущностных сил, обозначаемых категориями «личное» — «общественное». Если чувство хозяина — источник личного развития и связано с потребностью самовыражения, то чувство общности связано с потребностью в безопасности, то есть в том,

СПбГПУ, 1997; Круглова Л. К., Султанов К. В. Бинарная модель культуры и дети Севера // Ребенок в современном мире : докл. и сообщ. IV Междунар. конф. СПб. : РХГИ, 1997; Круглова Л. К. Бинарные и полиарные модели развития этнических культур: синергетический аспект // Научно-методическая конференция : тез. докл. СПб. : СПбГУВК, 1998. Ч. I; Она же. Мультикультурализм, патриотизм, бинарные и полиарные модели культуры как ориентиры культурной идентификации молодежи в условиях глобализации // Антропологический принцип в культурологии: теория и практика. М. : СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2017. С. 225–228.

¹ Профессор кафедры философии и культурологии Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова (Санкт-Петербург), доктор философских наук. Автор около 200 научных работ, в т. ч. монографий: «Человек–Природа–Общество–Культура: социокультурная антропоэкология», «Человек и культура», Избранное: «Антропологический принцип в культурологии: теория и практика» и др.; учебников и учебных пособий: «Основы культурологии», «Социокультурная антропоэкология», «Культурология» и др. Член Научной коллегии Научно-образовательного культурологического общества. Награждена медалями «Ветеран труда», «В память 300-летия Санкт-Петербурга», «300 лет Российского флота». Лауреат премии Российского философского общества «Вторая навигация».

² Круглова Л. К. Бинарные и полиарные модели этнических культур // Смыслы культуры : материалы Междунар. конф. СПб. :

что обеспечивает не только развитие, но и саму жизнь. В этом смысле этническая общность является коллективом, принадлежность к которому очень значима для человека. Кроме того, благодаря культуре человек ощущает свою общность с бесчисленными поколениями ранее живших людей. Таким образом, этническая культура — один из самых мощных корней, благодаря которым человек «врастает» не только в современность, но и в толщу веков.

Однако именно в логике аргумента «от личности» правомерным будет и утверждение о необходимости выхода представителей отдельных этносов на просторы мировой культуры. Это многократно усиливает чувство укорененности личности в этом мире за счет принадлежности не только к своему, но и к другому этносу, ко всему человечеству.

В пользу бинарной модели можно привести и аргумент «от культурологии». Гармоничность развития мировой культуры, как и любого другого объекта, возможна при наличии двух необходимых признаков: разнообразия и внутреннего единства составляющих его элементов. Применительно к мировой культуре это означает необходимость не только развития культуры всех этносов Земли, но и укрепления их единства.

Особое значение идея бинарных и полиарных моделей культуры имеет для решения проблем, возникающих в жизни малочисленных народов и их отдельных представителей.

Следует подчеркнуть, что идея бинарности развития культуры малочисленных народов не содержит в себе никакого тайного смысла, заключающегося в признании какой-либо их неполноценности. Дело в том, что бинарность развития культуры характерна и для крупных этносов: достаточно указать на англосаксонскую, франкоманскую, германосаксонскую, характерные для России в разные периоды ее развития, на тот бум, который имеет место в настоящее время в связи с изучением английского языка, дающего выход на те области культуры, которые оказались недостаточно развиты в нашей стране. Более того, можно утверждать, что бинарность — необходимое условие развития любой этнической культуры. При этом самые развитые культуры не ограничиваются бинарностью и смело используют принцип полифонии или полиарности, сохраняя при этом свою идентичность.

Видимо, есть основания предполагать, что крупные этносы как раз и образовались из тех малочисленных этносов, которые оказались достаточно открытыми влиянию других этнических культур.

Экстраполируя эту закономерность на будущее, вполне правомерно утверждать, что бинарность и тем более полиарность этнической культуры — залог ее жизнеспособности.

Принцип бинарного или полиарного построения этнических культур может быть использован и используется не только в процессе взаимодействия культур, относящихся к одной цивилизации, но и в процессе взаимодействия культур, относящихся к различным цивилизациям. Здесь имеется в виду достаточно успешный опыт Китая и Японии. В результате «при-

вливки» западной культуры они получили мощный импульс развития.

Представляется, что воплощение в жизнь идеи бинарных и полиарных моделей культуры может существенно способствовать нейтрализации негативных последствий такого заметного явления современности, как мультикультурализм. Наиболее опасными из них являются фрагментация общества по этническому принципу и, как результат, нарастание напряженности в межэтнических и межконфессиональных отношениях.

Конструктивный потенциал идеи бинарных и полиарных моделей культуры может быть в значительной мере увеличен за счет дополнения ее идеей патриотизма. Здесь имеется в виду патриотизм как гражданское чувство, то есть как любовь и преданность стране, гражданином которой человек является. Другое и необходимое проявление патриотизма — это деятельность, направленная на благо любимой страны.

Патриотизм как чувство помогает человеку, любящему свою родину, понять другого человека, испытывающего такие же чувства по отношению к своей стране; патриотизм как деятельность способствует увеличению того вклада, который вносит та или иная страна в развитие всего человечества, и тем самым усиливает позитивные и нейтрализует негативные моменты как мультикультурализма, так и глобализации.

Это имеет прямое отношение к другой важной проблеме современности — проблеме культурной идентификации молодежи. Как известно, в настоящее время она осложнена именно вышеупомянутыми факторами — глобализацией, стирающей культурные различия, и мультикультурализмом, являющимся основой сохранения разнообразия культур.

При этом глобализация, позволяя расширить свою культурную идентичность до масштабов мировой культуры, грозит лишить молодого человека этнических корней, а мультикультурализм, напротив, неправомерно ограничивает культурную идентичность этническими рамками. В таких условиях поиски молодыми людьми своей культурной идентичности принимают порой весьма драматические формы.

Представляется, что воплощение в жизнь идей бинарных и полиарных моделей культуры, включающих в себя патриотизм в качестве системообразующего принципа, помогает преодолеть негативные крайности как глобализации, так и мультикультурализма.

Обсуждая идею бинарных и полиарных моделей культуры, нельзя не отметить примеры ее реального воплощения. Представляется, что фактически полиарной была советская культура, такой же является современная российская культура. Речь может идти только о дальнейшем совершенствовании реально действующей модели.

Нельзя пройти и мимо такого явления, как город Санкт-Петербург, в котором в большей мере, чем где бы то ни было в России, представлена западная культура и который в то же время ярко демонстрирует наиболее существенные черты русской и российской культуры.