

КУЛЬТУРНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Происходящие в настоящее время изменения в обществе, экономике, геополитике, во всем жизненном укладе сложны тем, что они требуют изменений. Подобную ситуацию, американцы, привыкшие к резким поворотам судьбы, определяют словом «вызов».

Согласно концепции вызова, каждый вызов таит в себе для личности, организации, государства как возможности, так и угрозы. Становление и развитие человеческого общества всегда было связано с преодолением различных угроз, которые исходили от природы, врагов, технических объектов и пр. Поэтому важнейшим условием функционирования и развития человеческого общества является обеспечение безопасности.

В настоящее время Россия, как, впрочем, и все мировое сообщество, оказалась перед новыми вызовами, которые определяют тренды долгосрочного развития. К таким вызовам относятся: неизбежность перехода к новому технологическому укладу; становление инновационной деятельности ключевым фактором развития; исчерпание относительно дешевых источников экономического роста и развития; все возрастающая неоднозначность и неопределенность направлений мирового развития, обусловленная появлением новых растущих центров развития и усилением их влияния на формирование мирохозяйственных трендов.

Только за одно последнее десятилетие человечество пережило ряд тяжелейших катастроф, потрясений и катаклизмов, не укладывающихся в рамки самых фантастических предсказаний; происходили события, которые Нассим Талеб называет «Черными лебедями»¹.

¹ Талеб Нассим Николас. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости. – 2-е изд. доп. / Нассим Николас Талеб; Пер. с англ. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2017.- 736 с.

Геополитическая ситуация вокруг Российской Федерации становится все более сложной и напряженной, что позволяет говорить о прямых угрозах национальной безопасности, важнейшей категорией которой является национальный суверенитет, понимаемый как право каждой нации на самоопределение. Решающую роль в формировании и обеспечении национальной безопасности играют, наравне с национальными интересами, национальные ценности, которые обусловлены фундаментальными нравственными нормами и традициями, определяющими жизненную позицию людей, а также достоинство общества в сфере материальной и духовной культуры.

Национальные ценности складываются постепенно в процессе эволюции экономики, культуры, науки, технологии; на их формирование существенное влияние оказывает национальный менталитет.

Содержание национальных ценностей сводится, по сути, к трем целевым функциям: процветание народа; защита и обустройство территории проживания; сохранение и развитие национальной культуры. Национальная культура, также как историческая память - это всегда пространство борьбы за сохранение культурного суверенитета, который, по нашему мнению, в современных условиях системных сдвигов, вызовов и угроз является одним из ключевых факторов обеспечения национальной безопасности.

Достаточно распространенным является мнение, что не имеет смысла говорить о культурном суверенитете, так культура является всемирным наследием. Но, безусловно, прав выдающийся российский режиссер и философ К.Г.Шахназаров, убежденный в том, что культура не имеет границ, но имеет корни. И большой вопрос в том, что поколение, воспитанное в отсутствии культурного суверенитета или в иных культурных традициях, захочет ли вообще сохранить политический (национальный) суверенитет страны?

Категория суверенитета государства в сфере культуры, т.е. культурный суверенитет, включает:

- право страны и ее граждан руководствоваться теми образцами, ценностями и нормами поведения, которые эволюционно сформированы в ходе их истории, признаются и принимаются ее народом;
- право страны и ее граждан противодействовать распространению информационной продукции, которая угрожает историко-культурной самоидентификации общества, значимым для него образцам поведения, ценностям, этическим, эстетическим и бытовым нормам;
- право народа и граждан, право и обязанность государства не допускать использования сферы культуры для нанесения ущерба национальному суверенитету и территориальной целостности государства.

Современные угрозы культурному суверенитету в контексте угрозы национальной безопасности включают угрозы объективного и субъективного характера.

Основными объективными угрозами являются, во-первых, практически тотальное распространение поведенческих образцов «общества потребления», утверждающие в качестве главной ценности существования человека его растущее потребление и, во-вторых, «массовая культура», сводящая высокие культурные образцы к их примитивному, ущербному восприятию. Главная субъективная угроза в настоящее время - информационная агрессия геополитических конкурентов России, стремительно превращающаяся в информационную войну, целью которой является разрушение нашей культурно-исторической самоидентификации, использование культуры для дискредитации и разрушения национального суверенитета России.

Все в совокупности это представляет реальную угрозу базовым культурным ценностям России, российской ментальности (впрочем, равно как и основополагающим ценностям классической европейской и мировой цивилизации).

В сложившейся мирохозяйственной системе Российская Федерация имеет статус «сверхдержавы»; так, например, по параметру «природные ресурсы» место нашей страны оценивается в 9 баллов², что соответствует именно этому статусу государства, которое может обеспечить развитие национальной экономики за счет собственных природных ресурсов на 80-100%.

Как нам представляется, ресурсы сферы культуры России, также как и ее природные ресурсы, безусловно, подтверждают великодержавный статус нашего государства. И совершенно нельзя согласиться с тем, что, по непонятной традиции, конечные результаты функционирования сферы культуры принято считать «услугами». По нашему мнению, результат сферы культуры является «благом», которое необходимо рассматривать с позиций экономики общественного сектора.

В данном контексте следует отметить, что в настоящее время концепция общественного сектора отражает, к сожалению, систему ценностей коллективного Запада. Но в будущем, и в этом не может быть никаких сомнений, она претерпит изменения под влиянием обобщения опыта развития государственности и традиций самоуправления в странах с другой культурой и другой цивилизацией. Уже является общепризнанным тот факт, что Япония, Китай и страны юго-восточной цивилизации с их патерналистической системой ценностей и коллективистской психологией придали новый облик процессам модернизации экономики и создали

² Симчера В.М. Развитие экономики России за 100 лет: 1900–2000. Исторические ряды, вековые тренды, периодические циклы. - М.: ЗАО «Издательство Экономика», 2007. – 683 с.

особую модель смешанной экономики. Не меньшее воздействие на формирование общечеловеческих ценностей и на создание специфического типа смешанной экономики может и должна оказать и Российская Федерация.

В современных условиях социально-экономического развития нашу страну, с ее культурным суверенитетом («замком Спящей Красавицы на берегу Лебединого озера»), с полным на то основанием можно рассматривать как остров безопасности и устойчивого развития в будущем.