

ОБРАЗ РОССИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАК ОСНОВА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Процессы информационной и экономической глобализации в начале 21-го века актуализировали глубокие противоречия в развитии человеческого сообщества. Согласно концепции типов цивилизационного развития В.Степина обострились противоречия двух типов цивилизационного развития – традиционалистского и техногенного, различающихся по культурно-генетическому коду и по смыслу ряда ключевых мировоззренческих универсалий культуры. Эти противоречия выразились в появлении экологического и антропологического кризисов, что предполагает, по мысли автора, возникновение «нового типа цивилизационного развития, третьего по отношению к традиционалистскому и техногенному»¹. И только «сценарий многополярного мира,... создает большие возможности для перехода к новому типу развития, стимулируя диалог культур и поиск новых ценностных ориентиров»².

Современные исследователи цивилизационных закономерностей развития выделяют две парадигмы: моноцивилизационную, в рамках которой предполагается линейная эволюция всего многообразия человеческих этносов и культур от низших уровней развития к высшим (Д.Белл, Р.Арон, Дж.Гэлбрейт, О.Тоффлер), и полицивилизационную, декларирующую существование различных «культурно-исторических типов развития»³, которые эволюционируют по только им присущим закономерностям и сценариям. Так, Н. Данилевский выделял десять типов цивилизаций и предсказывал значительную роль России и славянскому этносу. Роль России в мировом цивилизационном развитии отмечали такие представители полицивилизационной парадигмы, как К. Леонтьев, Н.

¹ В.С.Степин «21 век – радикальная трансформация типа цивилизационного развития»: Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего: 17 Международные Лихачевские научные чтения, 18-20 мая 2017 г. – СПб.: СПбГУП, 2017. – стр. 186.

² Там же, стр. 187.

³ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Институт русской цивилизации, 2008 г.- с.113.

Трубецкой, Г. Флоровский. Немецкий философ О.Шпенглер выделял восемь цивилизаций и предполагал их циклическое и стадийное развитие от восхождения или культуры к нисхождению или цивилизации. Российскую цивилизацию он назвал пробуждающейся и русско-сибирской. Один из ведущих современных английских историков и философов А.Тойнби описал двадцать одну цивилизацию и рассматривал историю человечества как разворачивающийся целенаправленный процесс, где каждой из цивилизаций предназначена определенная, только ей присущая, роль в духовной эволюции всего человечества через коллективное творчество.

Современные исследователи (Ю.Гущин, О.Платонов, П.Сорокин, Л.Свитич и др.) указывают на возрастающие противоречия двух моделей и типов цивилизации – западной и восточной. Западная основана, с одной стороны, на демократии и ценностях свободы, частной собственности, индивидуализме и рационализме, а, с другой – на принципах линейного прогресса, базирующегося на научно-технических достижениях и овладении энергией природы как ресурса развития общества. Восточная цивилизация рассматривается как носитель тоталитарного типа правления во главе с сильным лидером, религиозного самосознания, общинных типов труда, гармонии человека и природы.

Возможно, третий путь развития, о котором пишет В. Степин, будет реализован на основе российской цивилизации и в этом состоит культурно-историческая миссия России. П.Сорокин так определяет особенности русской нации: «Совокупность основных черт русской нации включает ее сравнительно длительное существование, огромную жизнеспособность, замечательное упорство, выдающуюся готовность ее представителей идти на жертвы во имя выживания и самосохранения нации, а также необычайное

территориальное, социальное, демографическое, политические, социальное и культурное развитие в течение ее исторической жизни»⁴.

В этой связи крайне важно изучить и понять роль России как особого типа цивилизации в современном историческом процессе. Д.С. Лихачев писал, что «Миссия России определяется ее положением среди других народов тем, что в ее составе объединилось до трехсот народов - больших, великих и малочисленных, требовавших защиты. Культура России сложилась в условиях этой многонациональности. Россия служила гигантским мостом между народами. Мостом прежде всего культурным.» И далее... «Россия – это Восток и Запад».⁵

Образ страны является системообразующим элементом картины мира человека и общества. Содержание этого образа наряду с представлениями о счастье, смысле жизни и безопасности, дает возможность гражданам страны проявлять волю к активной деятельности, творческую инициативу в преодолении неопределенности, порождает состояние национальной гордости. Чувство ответственности, чести и долга по отношению к общественным идеалам и культурным традициям возникает под влиянием конкретного содержания образа страны.

Позитивный образ страны, родины обеспечивает для каждого из ее представителей на всех уровнях коммуникации и диалога уверенность в себе, чувство защищенности, веру в будущее. Негативный образ рождает прямо противоположные состояния.

Последние двадцать лет на разных внутренних и международных площадках идет активное переосмысление истории страны, судьбы населяющих ее многочисленных народов, сценариев развития с точки зрения выбора пути, определения национальной идеи и принадлежности к западной

⁴ Маслин М.А. Антология «О России и русской философской культуре: философия русского послеоктябрьского зарубежья». М.: Наука, 1990 г. – с.472.

⁵ Лихачев Д.С. Воспоминания. Раздумья. Работы разных лет. Том второй. Изд-во «АРС», С-Пб., 2006 г. – с.66-67.

или восточной цивилизации. Большой вклад в эту деятельность вносят отечественные СМИ.

Современные люди, особенно молодежь, фактически окружены искусственно созданной информационной средой, для создания которой используются огромные финансовые и научно-технические ресурсы. Картина мира человека становится крайне зависима от содержания информационных потоков.

В нашей работе мы предприняли попытку сравнительного анализа категориальной структуры образа России, представленной в картине мира журналистского корпуса, формирующего информационный контент ведущих телеканалов страны, и в группах молодежи различных городов России: Москвы, Перми и Новосибирска, - представляющих европейский и азиатский регионы страны ⁶ . Исследование проводилось методом психосемантического шкалирования с последующей обработкой результатов факторным анализом. Этот метод позволяет выявить базовые категории, по которым в картине мира представлены субъективные отношения человека или группы людей к содержанию образа страны, осознаваемые или неосознаваемые оценки различных его аспектов.

В группе московских журналистов было выявлено семь факторов-категорий, описывающих образ России. Смысловое содержание факторов: 1 – прогрессивная - отсталая, богатая - бедная, трудолюбивая - ленивая; 2 – тип цивилизации – западная, родная, открытая, щедрая, простодушная, прекрасная; на негативном полюсе – восточная, чужая, замкнутая, скучная, хитрая, уродливая; 3 – миролюбивая – воинственная; 4 – могущественная - обессиленная; 5 – добрая - злая; 6 – общинная–индивидуальная; 7 – патриотичная - космополитичная. По этим факторам измерялись образы: «Россия – моя страна» и «Россия в СМИ». У журналистов эти образы

⁶ Матвеева Л.В., Анисеева Т.Я., Мочалова Ю.В., Петракова Е.Е. Категориальная структура образа России и образов других стран в менталитете жителей страны и союзного государства Белоруссии. В книге «Образы, традиции и культура межнационального мира и согласия». Изд-во ИГУ Иркутск, 2014 г. - с. 64-112

оказались тождественными и по первому фактору занимают среднее положение, близкое к нулевой отметке, то есть прогрессивность развития и трудолюбия не выражены. По типу цивилизации оба образа относятся к западной цивилизации, относительно миролюбивые, родные, щедрые и прекрасные. Значения по категориям «злая - добрая», «индивидуальная - общинная» и «патриотичная» четко не выражены. Данные свидетельствуют, что в медиаобразе России находят отражение не только фрагменты объективной действительности, но и выражается авторская позиция журналистов, их мировоззрение, ценностные ориентации, политические предпочтения. Важно, что они по цивилизационному фактору относят Россию к западной цивилизации как позитивному полюсу развития.

Категориальная структура, описывающая образы «Россия – моя страна» и «Россия в СМИ» в коллективном сознании молодежи представлена также семью независимыми категориями. В группе московской молодежи были выявлены следующие факторы: 1 – трудолюбивая - ленивая; 2 – родная - чужая; 3 – тип цивилизации – восточная, самобытная, нравственная, целомудренная; в противовес – западная, похожая на других, безнравственная, развратная; 4 – сильная, могущественная - обессиленная; 5 – возрождающаяся - умирающая; 6 – веселая- грустная; 7 – принципиальная - компромисная. При этом образы «Россия – моя страна» и «Россия в СМИ» оказались около нулевой отметке по первому фактору. По второму фактору образ «Россия – моя страна» лежит в позитивном сегменте, то есть милосердная, родная, добрая, а образ «Россия в СМИ» находится близко к нулю, то есть ее статус по категории «родная – чужая» неопределенный. По цивилизационному фактору образ «Россия – моя страна» относится к восточной цивилизации, а образ «Россия в СМИ» - к западной. По фактору силы, возрождения и эмоциональной открытости образ «Россия – моя страна» оценивается значительно более позитивно, чем образ «Россия в СМИ».

Результаты свидетельствуют о том, что у представителей московской молодежи образы четко дифференцированы, но при этом образ «России в СМИ» оценивается как более негативный, чем образ страны, в которой они живут.

В картине мира группы молодежи Новосибирска образ России представлен следующими категориями: 1 – прогрессивная - отсталая, богатая - бедная; 2 – тип цивилизации – восточная, целомудренная, нравственная, общинная, духовная, справедливая, ответственная; в противовес – западная, развратная, безнравственная, индивидуальная, материальная, предвзятая, безответственная; 3 – родная – чужая; 4 – воинственная – мирная; 5 – демократичная – тоталитарная; 6 – монолитная – раздробленная; 7 – космополитичная – патриотичная. По первому фактору образы «Россия – моя страна» и «Россия в СМИ» находятся в позитивном сегменте факторного пространства, но занимают низкие значения, при этом образ «Россия – моя страна» оценивается более позитивно, чем образ «Россия в СМИ». По второму цивилизационному фактору образ «Россия – моя страна» однозначно отнесен к восточной цивилизации, в то время как образ «Россия в СМИ» отнесен к западной цивилизации. По фактору «родная – чужая» образ «Россия – моя страна» занимает высокое положение, а образ «Россия в СМИ» - близкое к нулевому. По фактору «воинственная - миролюбивая», фактору «демократичная - тоталитарная», фактору монолитности и патриотичности профили образов России сливаются и занимают невысокое положение. Это свидетельствует о схожести этих двух образов в картине мира представителей молодежи Новосибирска.

Категориальная структура образа России у представителей молодежи Перми содержит семь факторов: 1 – уважение к стране в мире - неуважение; 2 – трудолюбивая – ленивая; 3 – милосердная - жестокая; 4 – духовная – материальная; 5 – хитрая - простодушная; 6 – холодная – теплая; 7 – тип цивилизации – западная, демократичная, космополитичная, уважающая

закон, временная; в противовес – восточная, тоталитарная, патриотичная, коррумпированная, вечная. Образы «Россия – моя страна» и «Россия в СМИ» по первым двум факторам, четвертому и шестому не различаются. Образ России представлен в сознании молодежи Перми как достаточно уважаемым в мире, при этом не очень чистым и склонным к лени, относительно духовным и нравственным. При этом эти образы отличны по факторам «милосердная - жестокая», «хитрая - простодушная» и по цивилизационному фактору. Образ «Россия – моя страна» более родной и мирный, чем образ «России в СМИ». Молодежь Перми относит Россию к восточной и вечной цивилизации, образ «России в СМИ» занимает, по их мнению, промежуточное значение между восточной и западной цивилизацией.

Интересен тот факт, что несмотря на то, что образ России в СМИ у журналистов Москвы относится к западной цивилизации, молодежь европейского и азиатского регионов страны склонная относить Россию к восточной цивилизации, наделяя ее позитивными чертами. В то же время важно, что по большинству категорий образ «России – моя страна» у представителей молодежи схож с образом «Россия в СМИ», то есть на то, что транслируется по информационным каналам страны.

Если России суждено развиваться по сценарию третьего пути, описанного В.С.Степеновым, то необходимо, чтобы этот сценарий или его варианты были представлены в отечественном СМИ нашими ведущими журналистами. Ценностно-смысловые коды российской цивилизации содержат интенции уважения к природе (мать сыра земля, земля - кормилица), установку на трудолюбие и общинные формы жизнедеятельности, что может явиться базой для формирования экологического сознания. Длительный опыт мирного сосуществования на российском пространстве разных народов и различных конфессий, объединенных сильной властью, позволяет конструктивно решать проблемы,

связанные с противоречиями в культурных сценариях развития различных этносов. Формирование «новой матрицы ценностей»⁷ в картине мира жителей страны, особенно молодежи как носителей инноваций, должно быть поддержано в информационном пространстве систематической творческой работой журналистов по формированию ценностно-смыслового содержания цивилизационного наследия России как основы осмысления пути развития страны и эффективного межкультурного взаимодействия.

⁷ В.С.Степин «21 век – радикальная трансформация типа цивилизационного развития»: Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего: 17 Международные Лихачевские научные чтения, 18-20 мая 2017 г. – СПб.: СПбГУП, 2017. – стр. 188.