

Р. И. Нигматулин¹

РОССИЯ И МИРОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Надо отказаться от «контрабандной и бесплодной натурфилософии».

Академик Иван Павлов

Российская история складывалась в крайних и неустойчивых климатических условиях с самой длительной и самой холодной зимой. В более суровых условиях саморазвития передовых цивилизаций не происходило. Напомню, что из-за близости к Гольфстриму зима в приполярных регионах Норвегии, Швеции и Финляндии, около Осло, Стокгольма и Хельсинки, где проживает основная часть населения этих стран, теплее, чем в Киеве. А юг Канады, где сосредоточена основная часть населения, находится на широте юга Украины. Специфические природные условия на основной части территории России и резкие климатические контрасты создают у народа некое состояние неустойчивости: в этом году — хорошо, в следующем году — плохо. Если ты талантливый хозяин (а таких всегда меньшинство), то тебе удастся выживать, радоваться жизни, а если нет, то ты бедняк и нищий.

Особенность условий предопределяет в нашем народе «колебательное» состояние с большой амплитудой. Мне представляется, что этим, в частности, объясняется ожесточенность в отношениях между людьми. Эта ожесточенность сохраняется до сих пор и проявляется, в частности, в трактовке нашей истории.

В области культуры, науки и технологий Россия многое переняла из Европы. Первый русский ученый Ломоносов получил образование в Германии. Но через два века Россия становится научной и технологической державой, способной осуществить первый полет в космос. То же происходило и в культуре. Русские, услышав итальянскую оперу, создали великую русскую оперу. Увидев французский балет, создали великий русский балет. Увидев европейский спорт, стали спортивной державой. Во всех сферах Россия вносила огромный вклад в развитие мировой цивилизации.

Россия первой предприняла попытку построить социалистическое государство с бесплатными медициной и всеобщим средним образованием, с поддерживаемым государственным стипендиями высшим образованием и аспирантурой. Советская Россия ценой огромных усилий и жертв построила мощную экономику с сильной индустрией и вышла на второе место по валовому производству. Она обеспечивала подавляющую часть внутреннего потребления. Совет-

ский Союз внес решающий вклад в разгром фашизма. Несмотря на кровавые государственные преступления в 1920–1930-е годы, десятки миллионов людей во многих странах мира с огромным уважением воспринимали развитие нашей страны как лидера социализма и голосовали за просоветские коммунистические партии. Даже научные лидеры в области разработки атомного оружия в США бескорыстно передавали секреты советской разведке.

Сейчас, несмотря на приближение к европейской демократии и переход к капиталистической (рыночной) экономике, авторитет и влияние России на развитие мировой цивилизации, в частности производительные силы, социальные гарантии (здравоохранение, образование), культура и наука, сильно ослабли. Более того, миллионы людей в разных странах с презрением относятся к стандартам «русской жизни». И дело не только в антироссийской пропаганде. Мир видит случаи вопиющей несправедливости, происходящие в России, огромные доходы богачей и нищету миллионов, бедность учителей, врачей и профессоров. Мир видит, что тысячи молодых граждан России уезжают на Запад развивать свои таланты не только из-за низкой зарплаты, но и из-за изношенной приборной базы. Бесконечные и бесплодные реформы образования и науки привели к катастрофическому падению уровня образования, а вместе с ним и к снижению интеллектуального уровня молодежи. Все больше людей заняты не созданием, а реализацией экспорта сырья и торговлей импортными товарами: автомобилями, смартфонами, бытовой техникой.

Российское производство утратило многие технологии машиностроения, электроники и др. Мы не производим станки. Почти все высокотехнологические товары (самолеты, автомобили, газовые турбины, бытовую технику, одежду и др.) мы ввозим из-за рубежа, иногда успокаивая себя «отверточными заводами» по их сборке из зарубежных деталей.

В связи с тяжелым положением дел в России напомню, что после потрясений 1917 года великий академик Иван Павлов в своей нобелевской лекции с горечью признавал, что у ученых не хватало способностей «смотреть на самих себя и окружающее *без самообмана*» и «представить анализ действительности, кончающийся *простым и ясным* ее представлением».

Другой нобелевский академик, Петр Капица, в 1936 году в письме Нильсу Бору писал: «Ученые больше всего озабочены созданием условий для своей личной работы и терпеть не могут *широкой постановки вопросов*».

Отмеченные пороки и сегодня присущи научному сообществу. Как и в начале XX века, оно не сформулировало *ясный* и научный ответ (в цифрах) на вопрос:

¹ Научный руководитель Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН, академик РАН, член Президиума РАН, доктор физико-математических наук, профессор. Автор свыше 200 научных публикаций, в т. ч. 10 монографий: «Основы механики гетерогенных сред», «Динамика многофазных сред», «Как обустроить экономику и власть России: анализ инженера и математика», «Кризис и модернизация России — 13 теорем», «Механика сплошной среды. Кинематика. Динамика. Термодинамика. Статистическая динамика» и др. Имеет 21 авторское свидетельство на изобретения. Главный редактор журнала «Океанология». Лауреат премии Ленинского комсомола, Государственной премии СССР, премии Правительства РФ в области науки и техники. Награжден орденами Почета, «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

«Что делать, чтобы страна вышла из кризиса?». Вопрос очень серьезный, и чтобы доверить его обсуждение только чиновникам и партийным деятелям. И в этом контексте должна обсуждаться судьба РАН, а ответы должны давать представители всех наук.

Что же нам делать?

Во-первых, нельзя поддаваться чувству безнадежности. Выдающийся творец экономического чуда в послевоенной Германии профессор Людвиг Эрхард сказал: «Никакая экономическая ситуация не может быть настолько безнадежной, чтобы решительная воля и честный труд всего народа не могли справиться с ней».

Во-вторых, исправлять надо многое. Ниже в виде тезисов приведены некоторые идеи необходимых исправлений.

I. Экономика

Нынешняя модель себя исчерпала и не позволит добиться роста.

*Помощник Президента РФ
А. Р. Белоусов*

В России есть трудовые, производственные и сырьевые ресурсы для обеспечения экономического роста до 8 % в год.

Академик С. Ю. Глазьев

Для значимого экономического роста (роста производительности труда) и улучшения благосостояния народа необходимо сбалансировать экономику по макроэкономическим и межотраслевым параметрам.

Макроскопические балансы основаны на балансах производственных затрат, цен, фонда оплаты труда и ВВП.

Кроме того, необходимо сбалансировать с ВВП государственные и социальные расходы.

Единственный двигатель рыночной экономики (роста производительности труда) — платежеспособный спрос, определяемый фондом оплаты труда 90 % трудящихся относительно ВВП.

Зарплата российского профессора в 10 раз меньше, чем зарплата депутата парламента. Это безобразие! Только у 7 % народа России зарплата выше 70 тыс. рублей в месяц. А 50 % трудящихся имеют зарплату менее 20 тыс. рублей в месяц. Для такого народа-покупателя рост экономики не нужен: он все равно ничего не купит. А вот доход богатейших 0,4 % семей равен 10 трлн рублей в год, тогда как федеральный бюджет собирает 15 трлн рублей.

Чтобы больше производить, надо правильно распределять то, что уже имеется и производится.

Перераспределение доходов в интересах среднего и бедного классов необходимо осуществлять вместе с изменением соотношений между ценами с целью перехода к сбалансированной и справедливой экономике.

Покупательский спрос должен умеренно опережать производственные возможности (*Людвиг Эрхард, профессор, министр экономики и канцлер ФРГ*).

Аномальное неравенство тормозит рост экономики (*Алексей Шевяков, профессор*).

Нельзя оживить рост экономики за счет экономии, связанной со снижением спроса, что приводит к еще большему снижению уровня производства и занятости (*Джозеф Стиглиц, лауреат Нобелевской премии по экономике*).

В кризис госрасходы следует сохранить или даже увеличить, чтобы создать рабочие места, подняв налоги для состоятельных людей (*Эрик Маскин, лауреат Нобелевской премии по экономике*).

Ориентиры для развития покупательской способности

1. Сбалансированный с ВВП фонд оплаты труда среднего и бедного классов (95 % трудящихся) должен в ближайшие 6 лет поэтапно вырасти с 25 % ВВП до 50, а затем до 60 % ВВП. Это необходимое условие экономического роста и социальной стабильности.

2. Поэтапная коррекция распределения доходов в пользу бедного и среднего классов:

— налоги на сверхдоходы и сверхбогатую собственность;

— на первом этапе 25 % — налог с той части дохода резидента, которая превышает 20 млн рублей в год, и 2,5 % в год — с той части кадастровой стоимости, которая превышает 100 млн рублей. Это затронет 0,3 % населения и принесет в госбюджет около 1–2 трлн рублей в год;

— в ближайшие 10 лет для подавляющей части населения (99 %) сохраняется плоская шкала налогообложения без налоговых деклараций;

— в США налоги с богатой недвижимости — основа бюджета благополучных муниципалитетов;

— диверсифицировать налоговые нагрузки на предприятия разных категорий: сырьевые, обрабатывающие, производящие конечную продукцию и торговые;

— снизить налоги на средний и малый бизнес.

3. Баланс зарплат и цен на «народные товары».

Ориентиры зарплат относительно «народных товаров»

Минимальная месячная зарплата =

= стоимость 1000 л бензина,

= стоимость 300 кг хлеба,

= стоимость 6000 кВт/ч электроэнергии.

Средняя месячная зарплата =

= 2 минимальные зарплаты,

= стоимость 1 кв. м жилья.

Главный инвестор экономики — народ (95 % населения), получающий сбалансированную зарплату.

Основным платежеспособным инвестором сельского хозяйства РФ могут быть только жители городов (95 % городского населения), покупающие отечественные продукты сельского хозяйства, если они получают сбалансированную зарплату.

Малая доля ВВП на оплату труда основной части населения (95 %) — главный тормоз развития страны и ее экономики.

По паритету покупательской способности (ППС) топливо и электроэнергия в РФ самые дорогие, доля энергетики и топлива в нашем ВВП самая большая среди индустриальных стран, что «давит» на бизнес. Поэтому необходимо поэтапное снижение внутренних

цен на топливо, электроэнергию и транспорт за счет оптимизации и контроля (включая контроль потребителей), а именно:

- производственных затрат и необоснованных инвестиций;
- исключения из себестоимости сверхбольших зарплат и бонусов топ-менеджмента, сверхдорогого содержания офисов;
- снижения налогов на добычу полезных ископаемых;
- других различных отчислений в госбюджет.

Ориентиры соотношений цен на «народные товары»

Один литр бензина и дизельного топлива должен стоить около 35 рублей за литр.

Указанное снижение внутренних цен фактически станет инвестицией в отрасли производства «народных товаров» и будет способствовать увеличению покупательной способности среднего и бедного классов.

Отказаться от практики решения бюджетных проблем за счет увеличения «народных» тарифов (топливо, энергия, транспорт и т. д.), утилизационных и экологических сборов без согласования с оплатой труда бедного и среднего классов. Прирост этих тарифов идет за счет повышения цен на «народные товары» и покрывается их потребителем, тем самым угнетая покупательский спрос.

Если инвестиции в основной капитал составляют менее 20–25 % ВВП, то это означает неудовлетворительную работу правительства — должно быть выражено недоверие его экономическому блоку и руководителям государственных банков. Сегодня инвестиции в основной капитал составляют 17 % ВВП.

Необходимо развитие целевого кредитования и контроля валютного рынка и вывоза капитала (*С. Ю. Глазьев*).

Все перераспределения ВВП должны быть решительными, но сбалансированными и корректируемыми. Чтобы не вызвать несбалансированный потребительский спрос и аномальную инфляцию, перераспределение не должно превышать около 5 % ВВП в год.

Для 90 % населения России главное значение имеет инфляционный индекс по корзине «народных товаров»: хлеб, овощи, молоко, мясо, коммунальные тарифы, транспорт, налоговые отчисления бедного и среднего классов.

II. Социальная сфера

Необходимо в течение 10 лет довести долю ВВП на **социальные расходы на развитие человека** (здравоохранение, образование, наука, культура) с 10 % до европейского уровня — 25 %. Уже к 2022 году эти расходы необходимо поэтапно довести до 17 % ВВП в соответствии с таблицей.

Таблица

Расходы, % ВВП	2017	2022
Здравоохранение	3,5	5,5
Образование	4,5	8
Наука / Российская академия наук	1,2/0,16	2,5/0,4
Культура и кино	0,6	1,3

Источник — поступления в бюджет за счет налогов с физических лиц на сверхбогатство (см. выше), сокращение расходов на бюрократию и средства за счет экономического роста.

Научный анализ показывает, что увеличение расходов на здравоохранение в России с 3,5 до 5,5 % ВВП позволит увеличить продолжительность жизни с 71 до 76 лет и снизить смертность с нынешних 12,5 до 11 на тысячу человек населения. В абсолютных цифрах это уменьшит число умерших в РФ в год с 1,8 млн до 1,5, то есть на 200 тыс. человек в год¹.

Надо осознать, что затраты на оборону РФ равны 3,5 % ВВП (по ППС это 150 млрд долларов, в Китае — 2 % ВВП, или 390 млрд долларов, в США — 3,5 % ВВП, или 700 млрд долларов). Ну заберем у армии 1 % ВВП. И что? Ведь Российскую армию тоже надо укреплять, имея в виду наших конкурентов, после многих лет ее недофинансирования. А сверхдоходы 0,5 % богатейших составляют около 15 % ВВП.

Особое внимание необходимо уделить подготовке инженеров, особенно в области машино-, станко- и энергомашиностроения, производства газовых турбин и авиадвигателей, ИТ-технологий.

III. Внутренняя политика

Развитие демократической культуры народа и многопартийной системы. Разрешить избирательные блоки нескольких партий.

Ввести в бюллетени голосование против всех кандидатов.

Все голосования легитимны только при явке более 67 % избирателей, имеющих право голоса.

Все голосования (в том числе и в законодательные органы) должны проходить в два тура, когда во второй тур выходят два кандидата, набравшие наибольшее число голосов.

По партийным спискам могут избираться не более 20 % депутатов.

Финансирование избирательных кампаний — только из государственного бюджета по унифицированным нормативам.

¹ В России, как и в странах Европы, смертность (число умерших в год на тысячу человек) к 1987 году была равна 10,5. После реформ 1990-х в России она выросла до 16,7, что означает сверхсмертность.

В 2003 году в РФ началось существенное увеличение финансирования здравоохранения, которое к 2015 году достигло 3,5 % ВВП. В результате смертность к 2017 году упала до 12,5. С 1991 по 2017 год 14 млн человек умерли раньше своего срока относительно 1990 года. Это та цена, которую заплатил наш народ за разрушение социалистического порядка и переход к экстремально рыночному порядку.

В новых странах ЕС (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Прибалтика) смертность сохранилась на уровне 1990 года и равна около 11, а продолжительность жизни составляет 76–78 лет. В «старых» странах ЕС смертность после 1990 года упала с 10,5 до 9,3, продолжительность жизни — 78–81 год, а в России — 71 год.

Но для уменьшения смертности в РФ до уровня 1985–1990-х годов (10,5 смертей в год на 1 тыс. человек) расходы на здравоохранение надо увеличить с нынешних 3,5 % ВВП (что соответствует 20 тыс. руб. в год на человека) до 5,5 % ВВП (что соответствует 30 тыс. руб. в год на человека). А чтобы уменьшить смертность до современного европейского уровня (9,3 смертей в год на 1 тыс. человек), расходы на здравоохранение надо увеличить до 7 % ВВП (что соответствует 40 тыс. руб. в год на человека). В целом это требует дополнительно 3 трлн рублей в год.

Существенное сокращение чиновничьего аппарата.

Росстат вывести из подчинения правительству, он должен иметь статус, аналогичный статусу Счетной палаты.

Назначение каждого министра — только с согласия Государственной Думы РФ.

Заключение

Только создав справедливый порядок во внутренних делах, а именно в экономике и государственном устройстве, шаг за шагом реализовав передел национального дохода с целью его справедливого и опти-

мального для экономического роста распределения, мы сможем достичь своих целей. Только так мы сможем укрепить свой суверенитет, обороноспособность, производительные силы, повысить интеллект и уровень жизни своего народа. Для этого необходимо учитывать законы развития общества, экономики и технологий и добиваться того, чтобы граждане страны позитивно относились к своим государственным лидерам и считали, что в нашей стране правят ум и справедливость. Только тогда Россия сможет окрепнуть и оказывать позитивное и действенное влияние на развитие мировой цивилизации.