

Н. Н. Никулин¹**КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИИ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ФАКТОР
УСТОЙЧИВОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

Постиндустриальное общество, промышленность, цифровая экономика, искусственный интеллект — такие понятия часто можно встретить в работах, характеризующих современный этап развития общества в целом и экономики в частности. В то же время в основе современной цифровой экономики лежит материальная составляющая общего культурного богатства нации и государства и для развития экономики РФ на современном этапе главным является повышение величины материальной культуры, т.е. капиталовооруженности производства, особенно в высокотехнологичных отраслях обрабатывающей промышленности.

Критерий устойчивого развития экономики государства — непрерывный рост реального ВВП в национальной валюте в расчете на одного жителя страны при относительно стабильном рыночном валютном курсе рубля или рост в долларовом эквиваленте. Так, среднегодовые темпы прироста реального ВВП за период 2000–2016 годов составили в Китае 9,4 %, в РФ — 4,0 %, в США — 1,9 %, в Японии — 0,9 %, в мире — 2,9 %, а среднегодовые темпы инфляции (дефлятор ВВП) соответственно в Китае — 3,5 %, в РФ — 14,3 %, в США — 2,0 %, в Японии — -0,7 %². При сопоставлении данных показателей напрашивается вывод: не следует ожидать, что, добившись низкой инфляции, можно рассчитывать на повышение темпов роста ВВП (отметим, что ВВП РФ за период 2013–2017 гг. увеличился всего на 1,2 % при значительном снижении уровня инфляции).

Определенное значение для культурного и, следовательно, устойчивого развития экономики страны имеет также распределение произведенного ВВП в национальном аспекте. Однако не всегда наиболее развитые экономики показывают равномерное распределение ВВП (индекс Джини: РФ — 41,2, США — 45,0, Гонконг — 53,7)³.

Председатель Совета Центра стратегических разработок (ЦСР) А. Кудрин, курирующий программу развития экономики РФ на период 2018–2024 годов, отметил, что повышение благосостояния граждан в России возможно только «через достижение темпов экономи-

ческого роста выше среднемировых». При этом решить данную задачу, а также отойти от сырьевой модели экономики можно, по его мнению, только при изменении модели государственного управления⁴.

Возможности устойчивого развития экономики. Классические теории роста (Дж. Мида, Харрода–Домара, Р. Солоу, Эрроу–Ромера) исходят из положения, что темпы роста экономики находятся в прямой зависимости от темпов роста капитала и соответственно доли сбережений в совокупном доходе, что косвенно отражает культурный потенциал страны.

В апреле 2006 года по инициативе Всемирного банка была создана специальная Комиссия по вопросам роста и развития (The Commission on Growth and Development), задачей которой было выявление условий и факторов, способствовавших значительному экономическому росту отдельных стран во второй половине XX века. В мае 2008 года комиссия представила «Доклад о росте. Стратегии для устойчивого роста и инклюзивного развития» («The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development»)⁵. Одним из основных факторов ускоренного роста было названо создание благоприятных условий для накопления капитала и инвестиций в данных странах.

Так, среднегодовые темпы прироста номинального ВВП за 1999–2016 годы в США составили 3,94 %⁶, а среднегодовые темпы прироста основного капитала за этот период — 4,70 %⁷. В РФ среднегодовые темпы прироста номинального ВВП за период 1999–2016 годов в РФ данные показатели соответственно — 18,46 %⁸ и 16,18 %⁹. В данном случае можно наблюдать определенную взаимозависимость динамики этих показателей.

При накоплении капитала за счет внутренних источников с неизбежностью возникает проблема соотношения текущих и будущих экономических интересов. Опыт такой экономической политики в США и обоснование ее необходимости для Германии подробно исследовал немецкий экономист Фр. Лист. «Нация... должна жертвовать выгодами в настоящем, чтобы обеспечить себе выгоды в будущем». При этом, по его мнению, «единство нации является основным условием прочного национального благосостояния, и там, где целый ряд поколений преследовал одну и ту же цель, нации достигли гармонического развития всех производительных сил»¹⁰.

⁴ Кудрин А. Три задачи на два года. URL: <https://www.kommer-sant.ru/doc/3579103> (дата обращения: 1.03.2018).

⁵ https://siteresources.worldbank.org/EXTPREMNET/Resources/489960-133897241035/Growth_Commission_Final_Report_Russian.pdf (дата обращения: 10.03.2018).

⁶ <https://www.bea.gov/national/index.htm#gdp> (дата обращения: 15.03.2018).

⁷ <https://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=10&step=1#reqid=10&step=1&isuri=1> (дата обращения: 15.03.2018).

⁸ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (дата обращения: 15.03.2018).

⁹ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/ (дата обращения: 15.03.2018).

¹⁰ Лист Ф. Национальная система политической экономии: пер. с нем. СПб., 1891. С. 184, 212, 342.

¹ Профессор кафедры экономики Института экономики и управления промышленными предприятиями Научно-исследовательского технологического университета «МИСиС» (Москва), доктор экономических наук, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор 48 научных публикаций, в т. ч.: «Россия и СНГ в мировой экономике», «Национальное хозяйство в условиях мировой экономики», «Мировоззренческие основания процесса экономической глобализации», «Национально-государственные экономические интересы и национальное хозяйство в условиях глобализации мировой экономики», «Возможности и условия развития высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности России», «Условия развития интеграционного комплекса ЕАЭС в условиях экономической глобализации», «The correlation of the processes of economic globalization and economic regionalization within the EAEU» и др.

² <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.MKTP.KD.ZG&country=CHN#> (дата обращения: 20.03.2018).

³ <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/rankorder/2172rank.html> (дата обращения: 10.02.2018).

Заметим, что в 2000–2008 годах в России более высокие темпы роста ВВП в значительной степени обусловлены высокими ценами на энергоносители на мировом рынке, в то же время устойчивый рост ВВП не должен зависеть от резких колебаний цен на сырьевые товары на мировом рынке. Поэтому постоянно принимаются программы улучшения структуры экономики, импортозамещения, повышения высокотехнологичного сектора в целом и в экспорте, перехода к цифровой экономике.

Однако возможности России в этом плане ограничены. Так среднегодовая доля валовых накоплений в ВВП (%) за период 2000–2016 годов в ВВП РФ значительно ниже, чем Китае и Индии, и соответствует уровню экономически более развитых стран: Китай — 38,9, Индия — 29,2, Япония — 22,6, РФ — 19,0, США — 19,5, в мире — 22,2¹.

В открытой экономике большое значение имеет привлечение в страну прямых иностранных инвестиций. В то же время России без развития отраслей топливно-энергетического комплекса (ТЭК) это сделать затруднительно, поскольку почти единствен-

ным источником валюты в стране является валютная выручка отраслей ТЭК. Возникает парадоксальная ситуация: возможности развития высокотехнологичных отраслей на базе использования опыта и капитала технологически более развитых стран требуют развития отраслей ТЭК. Растут цены на нефть — растут иностранные инвестиции в Россию, млрд долл.: в 2013 году — 69,2, в 2014-м — 22,0, в 2015-м — 6,9, в 2016-м — 32,5².

Таким образом, решение проблемы устойчивого развития экономики РФ на длительный период требует значительных изменений в проводимой социально-экономической политике. Прежде всего, она должна быть направлена на создание условий для значительного развития культурного потенциала нации, что, в свою очередь, позволит повысить капитальные вложения в модернизацию материального капитала страны и качество рабочей силы. Только в этом случае структура и темпы развития производительных сил и соответственно материальной составляющей культурного развития России будут соответствовать уровню экономически более развитых государств.

¹ <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=NE.GDI.FTOT.ZS&country=#> (дата обращения: 15.01.2018).

² <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=BX.KLT.DINV.CD.WD&country=#> (дата обращения: 19.01.2018).