

Александра Пивачева,

учащаяся 10-го класса средней общеобразовательной школы № 6 г. Ростова-на-Дону

**«СОГЛАСИЕ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ, РАЗНЫМИ НАРОДАМИ —
ЭТО САМОЕ ДРАГОЦЕННОЕ И СЕЙЧАС САМОЕ НЕОБХОДИМОЕ
ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»**

Проблема согласия очень остро стоит в современном мире. Мы, живущие в XXI веке, являемся свидетелями отсутствия согласия на разных уровнях и в разных сферах жизни общества и можем видеть, как несогласие локальное становится началом развития проблем глобальных. Так, терроризм, являющийся пороком XXI века, вырос из несогласия между правительством и религиозными группами; одной из причин возникновения глобальной экологической проблемы является отсутствие согласия между предпринимателями, правительствами стран и международными организациями; существующая по сей день угроза термоядерной войны основана на международном несогласии по поводу распространения этого вооружения. Этот список можно продолжить...

Однако проблема согласия не является новшеством нынешнего столетия. По сути, в той или иной форме она существовала всегда и, на мой взгляд, особенно остро ощущалась теми людьми, которые являлись свидетелями переломных моментов истории страны и мира.

Слово «согласие» так часто используется нами, что его смысл размывается в сознании людей и представлениях общества. Но это понятие имеет и научную сторону. Философы усматривают в согласии сочетаемость интересов и взглядов людей и народов, возможность находить позитивное в разном. Согласие, на мой взгляд, лежит в основании и другого философского понятия — общее благо. Только находясь в согласии с собой и остальным миром, человек (как и народ) может двигаться по пути достижения блага.

Д. С. Лихачев писал: «У России (как и любой другой страны. — А. П.), как у большого дерева, большая корневая система и большая листовая

крона, соприкасающаяся с кронами других деревьев»¹. Суть метафоры «дерево» сводится к тому, что согласие — это многоуровневая система. Ее также можно представить в виде пирамиды, где вершина — это согласие между народами и государствами, а основание — внутриличностное согласие. Между внутриличностным и межгосударственным согласием от пика до основания располагаются согласие межличностное, между личностью и социальной группой, между социальными группами, личностью и государством. Несогласие на одном из уровней этой системы, на мой взгляд, является причиной глобального несогласия, в результате можно сойти с пути ко всеобщему благу человечества.

Достижение согласия между странами — это, пожалуй, главная проблема человечества. Без согласия о границах природопользования, экологических нормах, мирных формах разрешения конфликтов, способах взаимопомощи в сложных экономических ситуациях, поддержке в периоды природных катаклизмов и многом другом мы ставим под угрозу сам факт существования человечества в будущем. Из-за нашей неспособности договориться и прийти к общему знаменателю мы рискуем кануть в Лету со всеми нашими гениальными изобретениями, технологиями и сверхспособностями. Что останется после человеческой цивилизации, если она развяжет ядерную войну? Кто останется на планете Земля, если она станет непригодна для существования из-за загрязнения атмосферы, земли и Мирового океана? В лучшем случае единицы выживших вернуться к началу развития цивилизации и, возможно, передадут своим потомкам великое предостережение. В худшем — пустая безжизненная планета, которая восстановит свои жизненные силы через несколько миллионов лет.

В духовном мире народа и человека кроется еще один необходимый элемент согласия — это *историческая память*. «Благодаря памяти, — пишет Д. С. Лихачев, — прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы

¹ Лихачев Д. С. Искусство памяти и память искусства // Критика и время : лит.-крит. сб. Л., 1984. С. 68–74. URL: http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/iskustv_pam.pdf (дата обращения: 20.01.2018).

предугадывается настоящим, соединенным с прошедшим»². Только помня свои корни, мы сможем разумными глазами взглянуть на свое будущее.

Взаимоуважение и понимание являются еще одним необходимым элементом согласия людей и народов. В работах Д. С. Лихачева эти понятия объединены в емкое слово «благожелательность»³. Что же это такое? На мой взгляд, это предрасположенность к конструктивному диалогу, взаимодействию, основанному не на принципах агрессии и собственной исключительной правоты, а на уважении к мнению другого человека. В начале любого урегулирования конфликта должно стоять понимание необходимости его решения и согласие в том, что обе стороны созрели к совместным действиям. И здесь нельзя не упомянуть такой элемент согласия, как *интеллигентность*, неоднократно и подробно описываемый в работах Д. С. Лихачева. Примечательно разграничение интеллигентности и образованности, проведенное Дмитрием Сергеевичем в эссе «О русской интеллигенции»⁴. Образованность представляет собой не более чем механическую сумму знаний и навыков, усвоенных человеком, в то время как интеллигентность сравнима с воспитанностью, это состояние пограничья между знаниями, умениями, навыками и правом и возможностями их нравственного употребления.

Безусловно, этот список можно продолжить еще не одним десятком пунктов. Согласие — явление настолько глубокое и сложное, что его уникальные элементы можно найти на каждом уровне. Но полагаю, что следование хотя бы этим немногим принципам, которые мы обнаружили в работах Д. С. Лихачева, обусловит значительные изменения в общественных отношениях. Движение к общему благу, основанное на этих наставлениях, будет более успешным и быстрым.

На планете Земля проживают тысячи народов и представители сотен конфессий. Мы слишком разные, чтобы согласие как на глобальном, так и на

² Лихачев Д. С. Память культуры // Раздумья о России. 3-е изд. СПб. : Logos, 2006. URL: <http://www.lihachev.ru/lihachev/bibliografiya/nauka/kulturologiya/1933/> (дата обращения: 17.01.2018).

³ Лихачев Д. С. Нравственные вершины // Раздумья о России. 3-е изд. СПб. : Logos, 2006. URL: <http://www.lihachev.ru/lihachev/bibliografiya/nauka/kulturologiya/1933/> (дата обращения: 17.01.2018).

⁴ Лихачев Д. С. О русской интеллигенции: письмо в редакцию // Новый мир. 1993. № 2. С. 3–9.

локальном уровне сложилось и поддерживалось естественным путем. Для этого требуется волевое усилие каждого из нас. Мы должны принять себя и других людей, совершить небольшое, но важное интеллектуальное усилие, чтобы найти скрепы, объединяющие нас в цельное и великое человечество.