

КРОССКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ И МЕДИАЦИЯ КРОССКУЛЬТУРНЫХ КОНФЛИКТОВ

Стабильность и устойчивость российского государства, успешная реализация стратегического курса на модернизацию страны и переход на инновационную экономику во многом зависят от сохранения и укрепления в обществе гражданского мира, межнационального согласия, межрелигиозного уважения, терпимости.

В настоящее время межнациональные и этнические противоречия, элементы межконфессиональной розни и религиозной нетерпимости являются, в основном, продолжением существующих социально-экономических проблем, которые с особой остротой проявляются на Юге России.

Для того чтобы эти проблемы были разрешаемы, необходим межэтнический и межконфессиональный диалог и внедрение диалоговых практик в межкультурную коммуникацию. Семантически кросскультурный диалог тождественен таким понятиям, как «межкультурная коммуникация», «диалог культур», «межэтническая коммуникация» и т.д.¹ Предметная область исследования данных явлений свидетельствует о становлении межкультурной проблематики и необходимости применения междисциплинарных подходов при анализе кросскультурного взаимодействия. В рамках кросскультурного диалога и кросскультурной коммуникации, обычно исследуются процессы в ходе которых, группы и индивиды, принадлежащие к этноконфессиональным общностям структурируют свои представления и ожидания ориентируясь на сложившиеся в данных культурах «картины мира» и на их основе строят свое поведение по отношению к социальному окружению.

¹ Недосека О.Е. Понятие «кросскультурная коммуникация» в современном гуманитарном знании // Вектор науки ТГУ. 4(7).2011. С.201.

Способы улучшения межнациональных и межконфессиональных отношений, выбора оптимальных форм и методов разрешения конфликтов, возникающих в процессе конфликтного взаимодействия, вышли в ряд наиболее острых проблем современного мира. В России поиск оптимальных способов регулирования всего спектра межнациональных и межконфессиональных проблем приобретает исключительную актуальность, в силу специфики этнического и конфессионального состава государства, исторически являющегося многосоставным. А так же, в силу глубоких системных преобразований и не закончившейся трансформации последних 30 лет. Распад Советского Союза и миграционные процессы как следствие этих изменений привели к тому, что на всем постсоветском пространстве практически не осталось полиэтнокультурных регионов, для которых проблема регулирования межэтнических и межконфессиональных отношений и разрешения межэтнических и межконфессиональных конфликтов не оказалась бы наиболее острой. Сложность решения этой задачи во многом определяется тем, что этнические и конфессиональные конфликты на Юге России, являются результатом не каких-то локальных противоречий, а обусловлены целым комплексом геополитических, социально-экономических, культурных, конфессиональных, демографических факторов. Это своего рода «слоеный пирог» противоречий. Причем в каждом из региональных конфликтов данные факторы образуют свою собственную форму. Поэтому выработка каких-то универсальных клише к урегулированию конфликтов не будет иметь никакого практического смысла. Свои специфические проблемы в сфере межэтнических отношений существуют не только в южных и кавказских республиках, но и в русскоязычных краях и областях Юга России. По данным экспертного опроса «...в эскалации этнополитической напряженности в Краснодарском крае этнический фактор оказывает большее влияние, чем конфессиональный. Что касается соотношения веса

внешних и внутренних факторов в развитии этнополитической ситуации, то в конфликтных и консесуальных составляющих этнополитической ситуации региона преобладают в основном внутренние факторы»². Прежде всего, они связаны с мощным миграционным притоком, воздействующим на сложившуюся национальную структуру населения. Проблемы социоэкономической, ментальной, социокультурной адаптации мигрантов к новым условиям жизнедеятельности, а с другой стороны и определенная встречная адаптация коренного населения русских территорий, выходят на первый план в сфере национальной политики и регулирования кросскультурных конфликтов и понимания механизмов кросскультурной коммуникации и кросскультурного диалога.

Не смотря на существенные достижения в разработке и практике применения техник преодоления конфликтов, не все из них могут быть эффективными, когда речь идет о конфликтах ценностей, ярче всего проявляющихся в этнических и конфессиональных столкновениях.

Обращаясь к изложению способов регулирования конфликтов, отметим, что при всем их разнообразии эти способы можно свести к трем вариантам. Силовой способ, формально-правовой способ и подход, основанный на взаимных уступках. Последний из указанных типов конфликтного взаимодействия становится возможным как самостоятельно конфликтующими сторонами, так и благодаря участию независимого посредника, например, психолога, медиатора и др. Независимый посредник может показать конфликтующим сторонам возможность их дальнейшего сотрудничества для разрешения стоящих перед ними общих проблем. Такая форма конфликтного взаимодействия придает конфликту не разрушительное, а созидательное содержание и позволяет создать основу для последующего диалога.

² Юрченко И.В., Донцова М.В., Конфликтологическая экспертиза проблем региональной безопасности в новом электоральном цикле (на примере Краснодарского края) //Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2016. Том 8 №6/1 С.38-42.

В основе своей конфликт ценностей - это не что иное, как столкновение различных «картин мира», различных типов идентичностей, имеющих, в том числе и этнически обусловленную специфику. Поэтому, в известном смысле разрешение многих конфликтов необходимым образом предполагает выход за пределы этничности, преодоление воздействия комплекса «мы-они». Этномедиация кросскультурных конфликтов, как одно из направлений медиации, является инструментом реализации данных идей, ищет решения между крайностями, способствует сближения позиций сторон на основе универсальных базовых ценностей.

Понимая этномедиацию как процедуру урегулирования конфликта, когда хотя бы одна из конфликтующих сторон выстраивает свои требования, руководствуясь этническими установками, ценностями, стереотипами, отметим, что она позволяет найти компромисс между различными «картинами мира», сформированными в разных этносоциальных системах, без разрушения этнического своеобразия. В современном социокультурном пространстве России соприкасаются несколько цивилизационных парадигм, предполагающих различные когнитивные модели восприятия «картины мира»: премодерна, модерна и постмодерна. В каждой из указанных моделей этничность проявляется по-разному и медиация, реализуя постмодернистский подход, позволяет осуществить принцип равенства каждой из систем ценностных ориентаций, представленных в данных когнитивных системах. Методологически это соотносится с идеями М.М. Бахтина, В.С. Библера, М. Бубера, П. Сорокина, отстаивавших идею того, что любая культура способна развиваться только на стыке с другими культурами, в диалоге с ними. Учет этнических особенностей культурной коммуникации при построении кросскультурного диалога отвечает принципу «единства социальности и культуры».

Медиация кросскультурных конфликтов дает возможность перевести конфликтное взаимодействие сторон в форму диалога с участием независимого посредника. Именно медиатор-посредник обеспечивает соблюдение процедурного подхода при разрешении конфликтов, и поддерживает конструктивную установку, ориентируя стороны на поиск взаимоприемлемых решений. Посредничество является наиболее мягкой формой участия третьей стороны в урегулировании конфликта.

Наиболее концентрировано обзор актуальных направлений научных исследований в области медиации и развития медиативных практик был сделан А.Н. Островским. Автор указывает на два основных аспекта интеграции медиации в межкультурные отношения. Это, прежде всего, «использование медиации в интеграционных процессах экономических пространств, медиация в межкультурных, межэтнических, межконфессиональных конфликтах как способ урегулирования и способ превенции» и во-вторых, использование медиации и медиативного подхода как способа поддержания межкультурного диалога.³

Культурное многообразие всегда являлось особой ценностью, важным фактором конкурентоспособности Российской Федерации, мощным ресурсом развития страны, о чём свидетельствует весь исторический опыт России. Опыт исторического прошлого, историческая память российского народа не раз доказывали, что никакие языковые и религиозные различия не могут служить препятствием, для сохранения культурной идентичности российского государства.

³ Островский А.Н. Актуальные направления научных исследований в области медиации и развития медиативных практик. Обзор материалов научно-практической конференции «Медиация: теория, практика, перспективы развития» 13-14 апреля 2017г. - М., 2017. – с.12