

В. Т. Третьяков¹**КОНТУРЫ БУДУЩЕГО: ВЫРОЖДЕНИЕ ИЛИ ПЕРЕРОЖДЕНИЕ?**

Если всерьез отнестись к теме Лихачевских чтений этого года — «Контуры будущего в контексте мирового культурного развития», то станет ясно, что речь идет о прогнозе.

Замечу для тех, кто не слишком внимательно следит за «сбываемостью» прогнозов, которые массово делались в последние годы и даже десятилетия, что в области политики, общественного и культурного развития ни один позитивный прогноз не подтвердился. Причем это относится не только к очень оптимистическим прогнозам, но даже и к умеренно оптимистическим. И в первую очередь к прогнозам, касающимся самого Запада, который более всего был склонен такие прогнозы давать применительно к самому себе.

А вот тревожные, негативные и даже алармистские прогнозы сбываются регулярно и массово.

Это, кстати, относится и к прогнозам, которые в России давали те, кого теперь в обиходе называют «либералами», хотя по сути они таковыми никогда не были, то есть к прогнозам наших западников, а точнее — прозападников.

А прогнозы российских консерваторов (называйте их хоть ретроgrадами, хоть реакционерами) почти все, увы, сбылись. К последним, то есть к российским консерваторам (не буду расшифровывать это понятие), отношусь и я. Смее утверждать, что мои прогнозы 15-летней давности (например, относительно ситуации в Евросоюзе и его судьбы) сбываются. И это касается не только прогнозов о ЕС.

Поэтому я с уверенностью (по крайней мере личной) могу заявить, что большинство из уже прозвучавших оптимистических прогнозов и тех, что еще прозвучат, никогда не сбудутся.

А что сбудется? Увы, совсем не то, что и мне хотелось бы видеть в будущем. Намечу основные «контуры будущего» в контексте мирового культурного развития, какими они мне представляются.

Первое: массовая культура продолжит свою экспансию, уже перешедшую все разумные, этические и эстетические границы, и окончательно загонит настоящее искусство и высокую культуру в музейные и консерваторские гетто. Массовый человек ближайшего будущего окончательно превратится в масскультно манипулируемую безличностную «личность».

Второе: в самой массовой культуре окончательно возобладает масскультовый тоталитаризм агрессивных меньшинств разного толка, живущих и действующих по законам сект.

Третье: массовое среднее и высшее образование окончательно деградирует до того уровня, который даже в XIX веке, не говоря уже о второй половине XX века, считался невежеством.

Четвертое: очевидно желание некоторых маргинальных сектантских групп полностью изменить естественные (традиционные) отношения между полами и воспитывать новые поколения в этом духе. Пока это желание более чем успешно и все более масштабно реализуется.

Пятое: радикально поменяется традиционная (классическая) общепринятая эстетика. Безобразное приравняется к прекрасному и даже будет поставлено выше прекрасного. С другой стороны, прекрасное будет низведено до красивого, а красивое — до гламурного.

Шестое: аналогичные изменения произойдут (уже происходит) в сфере морали. Грань между добром и злом будет окончательно размыва, грех и даже многие преступления будут уравнины с добродетелью.

Седьмое: так называемый креативный класс (бывшая интеллигенция) окончательно превратится в обслугу правящего класса.

Восьмое: европейская цивилизация за пределами России как исторический феномен перестанет существовать.

Девятое: традиционные религии (опять же за пределами России) распадутся на множество религиозных группировок и сект и фактически перестанут существовать как главные институты поддержания традиционных христианских моральных норм.

Десятое: отдельный вопрос — грядущее и усиленно многими подгоняемое и пропагандируемое массовое производство биороботов. По моему мнению, их основное предназначение, если исходить из нынешних общественных и политических тенденций, доминирующих на Западе, будет состоять в следующем: биороботы составят класс надсмотрщиков над населением. Правящий класс вообще перестанет общаться с так на-

¹ Декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова. Автор и ведущий программы «Что делать? Философские беседы» (телеканал «Культура»). Автор более 2500 публикаций, научно-публицистических статей и учебных изданий, в т. ч. книг: «Русская политика и политики в норме и в патологии: взгляд на события российской жизни, 1990–2000», «Нужен ли нам Путин после 2008 года?» (сборник статей), «Как стать знаменитым журналистом: курс лекций по теории и практике современной русской журналистики», «Что делать?», «Теория телевидения. ТВ как неоязычество и как карнавал», «Конфликт с Западом. Уроки и последствия», «Как стать знаменитым на телевидении: теория телевидения для всех, кто хочет на нем работать» и др. Лауреат премии «Золотое перо» Союза журналистов России, премии ТЭФИ, национальной премии «Телегранд», кавалер Золотого Почетного знака «Общественное признание».

зываемыми простыми людьми, передоверив эту функцию биороботам.

Все это вместе можно назвать цивилизационным и духовным вырождением или (если кому-либо все это представляется неизбежным и даже привлекательным) духовным и цивилизационным перерождением.

Такими мне видятся «контуры будущего». Таков диагноз, поставленный мною на основе вышеописан-

ного прогноза. Если быть исторически справедливым, он совпадает с описанным во многих антиутопиях, созданных в XX веке как на Западе, так и в России.

Следующей частью наших рассуждений, если мы согласимся с вышеописанным прогнозом, должен стать разговор о том, возможно ли этому противостоять, стоит ли, должно ли и как этому противостоять. Но это уже другой, новый уровень дискуссии.