

Федерация Независимых Профсоюзов России
Ленинградская (Санкт-Петербургская) Федерация Профсоюзов
Российская академия образования
Санкт-Петербургский гуманитарный
университет профсоюзов

**ГУМАНИТАРНАЯ КУЛЬТУРА
КАК ФАКТОР
ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
РОССИИ**

МАТЕРИАЛЫ

международной
научно-практической конференции
/24 - 25 мая/

Санкт-Петербург
1995

Материалы сборника логически продолжают и углубляют тематику Международных научно-практических конференций "Взаимодействие общества и государства как фактор социально-культурного развития" (1993) и "Человек в современной социально-культурной ситуации" (1994). Авторы сборника исходят из неповторимости и уникальности каждого отдельно взятого человека. Самая суть гуманитарности для них состоит в понимании человеческой индивидуальности как целостного единства в человеке общего, особенного и единичного.

В сборнике выступают авторы, представляющие различные общественные силы, поскольку университетская конференция есть своеобразная трибуна гражданского общества, где представители разных направлений и взглядов имеют возможность вести конструктивный диалог друг с другом.

При всем многообразии оттенков авторских концепций объединяет их понимание приоритетности культуры. Разрыв с культурой, отставание культуры неизбежно ведут к хаосу и разорению.

Сборник может быть полезен преподавателям гуманитарных дисциплин, аспирантам, студентам вузов, практикам социально-культурной деятельности, всем тем, кто заинтересован в успешном преобразовании России.

© Составитель и научный редактор сборника - Заслуженный работник культуры России, действительный член Академии гуманитарных наук, член-корреспондент Международной академии психологических наук, доктор педагогических наук, профессор ТРИОДИН В.Е.

© Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов,
оформленис, 1995

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАПЕСОЦКИЙ А.С., председатель оргкомитета Конференции, ректор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, действительный член Петровской академии наук и искусств, Почетный академик Международной академии психологических наук, профессор ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ОТ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ	15
---	----

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

СОБЧАК А.А., Мэр Санкт-Петербурга, председатель Правительства Санкт-Петербурга, доктор юридических наук, профессор НОВАЯ РОССИЙСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ — ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	18
---	----

ШМАКОВ М.В., председатель Федерации Независимых Профсоюзов России О СОЦИАЛЬН М ПАРТНЕРСТВЕ И СОЦИАЛЬНОМ МИРЕ	19
---	----

Высокопреосвященнейший ИОАНН, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский, доктор церковной истории, Почетный гражданин России О РОЛИ ЦЕРКВИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ НАРОДА	22
---	----

ИСАКОВ В.Б., председатель Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Государственной Думы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор ДУХОВНОСТЬ ОБЩЕСТВА — СРЕДСТВО ПОДДЕРЖАНИЯ ЗАКОННОСТИ И БОРЬБЫ С БЕЗЗАКОНИЕМ И ЦИНИЗМОМ	24
--	----

ЯКОВЛЕВ В.П., член Правительства Санкт-Петербурга, заместитель Мэра Санкт-Петербурга - председатель Комитета по культуре мэрии Санкт-Петербурга, профессор КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ	26
---	----

ПОВОЛОДСКИЙ Ю.М., член Правительства Санкт-Петербурга, начальник Управления юстиции мэрии Санкт-Петербурга, депутат Городского Собрания Санкт-Петербурга, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов ПРАВΟΣОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА	28
---	----

ЗАСЛАВСКАЯ Т.И., сопрезидент Интерцентра, академик Российской академии наук СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАССЛОЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА НА РУБЕЖЕ XXI ВЕКА	30
РАУШЕНБАХ Б.В., Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской премии, академик Российской академии наук СИМВОЛ ЕДИНЕНИЯ И ЛЮБВИ	33
БЕХТЕРЕВА Н.П., директор Института экспериментальной медицины, главный редактор Междуна- родного журнала по психофизиологии (Нидерланды), лауреат Государственной премии, академик Российской академии наук, академик Российской академии медицинских наук РЕЗЕРВЫ РОССИИ НА ПУТИ К ЦИВИЛИЗОВАННОМУ ОБЩЕСТВУ	35
РОСТРОПОВИЧ М.Л., народный артист СССР, лауреат Ленинской премии, лауреат Государственной премии, профессор КРАСОТА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СПАСЕТ МИР	37
СЕСЛАВИНСКИЙ М.В., председатель подкомитета по культуре Комитета Государственной Думы Российской Федерации по образованию, культуре и науке, председатель Российского творческого Союза работников культуры НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ	38
ЗЮГАПОВ Г.А., член Государственной Думы Российской Федерации, академик Международной славянской академии, доктор философских наук ЮРИСПРУДЕНЦИЯ — СРЕДСТВО ИЗЛЕЧЕНИЯ ОТ РАБСТВА	41
ЛУКЬЯНОВ А.И., депутат Государственной Думы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор РОЛЬ И МЕСТО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЮРИСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	43
ПУЙКИН А.А., депутат Государственной Думы Российской Федерации О ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ	45
ГРАНИН Д.А., член Президентского совета, писатель НРАВСТВЕННЫЕ ИСКАНИЯ В ЛИТЕРАТУРЕ И ЖИЗНИ	47
КАРЯКИН Ю.Ф., член Президентского совета А. САХАРОВ И А. СОЛЖЕНИЦЫН КАК ВОПЛОЩЕНИЕ ДВУПРИРОДНОСТИ РОССИИ	48

ШВЫДКОЙ М.Е.,
заместитель министра культуры Российской Федерации,
доктор искусствоведения, профессор
ОБНОВЛЕНИЕ ИЛИ ПОРАЖЕНИЕ ?
РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА: ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 90-х ГОДОВ..... 50

ЗАЙДФУДИМ П.Х.,
заместитель министра Российской Федерации по делам национальностей
и региональной политики
ВОЗРОЖДЕНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ
В ПОЛИТИКЕ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ РЕФОРМ 51

ЕРЕМЕНКО В.И.,
прокурор Санкт-Петербурга, член коллегии
Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Советник юстиции II класса
ЗАКОННОСТЬ — ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В РОССИИ 53

МАКАРОВ Е.И.,
председатель Совета Ленинградской
(Санкт-Петербургской) Федерации Профсоюзов
ВЗАИМОСВЯЗЬ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ
И ТРУДОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ 54

ШУЛЬЦ В.Л.,
заместитель начальника Управления Федеральной
службы контрразведки по Санкт-Петербургу и Ленинградской области,
доктор философских наук, профессор
БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА 55

ПУЛЯЕВ В.Т.,
президент Академии гуманитарных наук,
научный руководитель Государственной программы
"Народы России: возрождение и развитие", академик,
доктор экономических наук, профессор
КУЛЬТУРА РЕФОРМ И ЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ..... 57

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

ИРОШНИКОВ М.П.,
заведующий кафедрой истории Санкт-Петербургского гуманитарного
университета профсоюзов, доктор исторических наук, профессор;
ВАКСЕР А.З.,
доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского
гуманитарного университета профсоюзов
ГОСУДАРСТВО И КУЛЬТУРА В РОССИИ 59

НОВИЦКИЙ З.Б.,
генеральный консул Республики Польша в Санкт-Петербурге
ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА —
УСЛОВИЕ УСПЕХА ПРОЦЕССА ПЕРЕМЕН..... 62
В РОССИИ И В ПОЛЬШЕ

АСАТИАНИ В.Р., руководитель аппарата Правительства Республики Грузия, член парламента, доктор филологических наук, профессор Тбилисского государственного университета РУССКО-ГРУЗИНСКИЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ	64
БОГДАН СОЙКО, протоиерей, настоятель Николо-Богоявленского кафедрального собора, кандидат богословских наук, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов ОТ ХРИСТИАНСТВА К ГУМАНИЗМУ	66
ДМИТРИЕВ А.В., главный редактор журнала "Социологические исследования", член-корреспондент Российской академии наук, доктор философских наук, профессор СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК	69
ТОЩЕНКО Ж.Т., заместитель директора Института социально-политических исследований Российской академии наук, академик Академии социальных наук, доктор философских наук, профессор СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРАДОКСОВ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ	71
ПОДБОЛОТОВ П.А., ректор Санкт-Петербургской государственной академии культуры, академик Академии гуманитарных наук, доктор исторических наук, профессор; СУЕТОВ Л.А., кандидат исторических наук К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ БОРЬБЫ В РОССИИ В НАЧАЛЕ ВЕКА	74
ИКОННИКОВА С.Н., член-корреспондент Российской академии естественных наук, академик Академии гуманитарных наук, доктор философских наук, профессор БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В КУЛЬТУРОЛОГИИ КАК СПОСОБ ПОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТИ	77
ДОМАШНЕВ А.И., директор Института лингвистических исследований Российской академии наук, член-корреспондент Российской академии наук, профессор МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТУС ЯЗЫКА — ФАКТОР СБЛИЖЕНИЯ КУЛЬТУР	78
КОГАН Л.Н., заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор философских наук, профессор Уральского государственного университета ВЕЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ И СОВРЕМЕННОСТЬ	80
КОН И.С., доктор философских наук, профессор СЕКСУАЛЬНОСТЬ И КУЛЬТУРА	83

СОЛОНИН Ю.Н.,
декан философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета, заведующий кафедрой теории и истории культуры, этики и эстетики Санкт-Петербургского государственного университета, академик Академии гуманитарных наук, доктор философских наук, профессор
БОЛЕЗНЬ И ИСЦЕЛЕНИЕ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФЕНОМЕНЫ 85

ВОЛОВИЧ В.Н.,
заведующий кафедрой политической экономии Санкт-Петербургского государственного технического университета им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА 87

ЕРЕМЕЕВ А.Ф.,
доктор философских наук, профессор
СУДЬБОНОСНЫЕ ОЖИДАНИЯ И БУДНИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ 88

ПОДГОРНАЯ Л.Д.,
кандидат философских наук, доцент
СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ
И ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО
МИРОВОЗЗРЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ 90

ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА

МИХАЙЛОВ Б.М.,
начальник Главного управления научно-педагогических кадров Госкомвуза России, доктор технических наук, профессор
СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИИ 92

ВОРОНЦОВ А.В.,
председатель Комиссии по науке и высшей школе Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, академик Петровской академии наук и искусств, доктор философских наук, профессор
О КОНЦЕПЦИИ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СФЕРЫ НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ 96

ЕЛЪЯШЕВИЧ А.М.,
директор Департамента науки и высшей школы Правительства Санкт-Петербурга, доктор физико-математических наук, профессор
ГУМАНИТАРНАЯ КУЛЬТУРА И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЕ ЗНАНИЕ 98

ЛЕБЕДЕВ О.Е.,
председатель Комитета по образованию Санкт-Петербурга, доктор педагогических наук, профессор
ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ 99

БЕСТУЖЕВ-ЛАДА И.В.,
академик-секретарь Отделения образования и культуры Российской академии образования, доктор исторических наук, Почетный член Всемирной Федерации исследований будущего, профессор Московского государственного университета
ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА 101

СТЕРЛИКОВ Ф.Ф.,
заведующий отделом экономики Главного управления гуманитарного образования
Госкомитета Российской Федерации по высшему образованию,
доктор экономических наук, профессор
**РОЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
В СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ** 103

СОКОЛОВ А.В.,
заслуженный работник культуры Российской Федерации,
член-корреспондент Российской академии естественных наук,
доктор педагогических наук, профессор Санкт-Петербургского
гуманитарного университета профсоюзов
**СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАЦИОННАЯ СИСТЕМА НАУК
И ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ** 106

ПСИХОЛОГИЯ

ПАРЫГИН Б.Д.,
заведующий кафедрой социальной психологии Санкт-Петербургского
гуманитарного университета профсоюзов, академик Международной академии
психологических наук, доктор философских наук, профессор
**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
КАК ФАКТОР ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ** 108

ЗАБРОДИН Ю.М.,
член коллегии Министерства труда Российской Федерации,
начальник Управления по подготовке кадров,
академик Международной академии информатизации,
доктор психологических наук, профессор
**СОЗДАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ УПРАВЛЕНИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РЕСУРСОМ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА** 110

БОДАЛЕВ А.А.,
академик Российской академии образования,
академик Международной академии психологических наук,
академик Международной академии педагогических наук,
академик Международной академии акмеологических наук,
доктор психологических наук, профессор
**ВРЕМЯ ВЫПОЛНЯТЬ НАУЧНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ
В.М. БЕХТЕРЕВА, Н.А. РЫБНИКОВА, Б.Г. АНАНЬЕВА** 112

СВЕНЦИЦКИЙ А.Л.,
заведующий кафедрой социальной психологии
Санкт-Петербургского государственного университета,
академик Международной академии психологических наук,
академик Международной академии акмеологических наук,
доктор психологических наук, профессор
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ 114

ЕРЖЕМСКИЙ Г.Л.,
заслуженный деятель искусств,
академик Международной академии акмеологических наук,
доктор психологических наук, доктор искусствоведения, профессор
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИРИЖИРОВАНИЯ 115

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

КАГАП М.С.,
академик Академии гуманитарных наук, доктор философских наук,
профессор Санкт-Петербургского государственного университета
О ПОНЯТИИ "СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ"
КАК ФИЛОСОФСКОЙ КАТЕГОРИИ. 118

СОКОЛОВ Э.В.,
доктор философских наук,
профессор Санкт-Петербургской государственной академии культуры
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ОБЩАЯ ТЕОРИЯ И РОССИЙСКИЕ ПРОБЛЕМЫ 120

ИВАНОВ В.Г.,
академик Академии гуманитарных наук,
доктор философских наук,
профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов
О ПОНЯТИИ "СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ" 121

КАРПОВ Г.Г.,
профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов
О СООТНОШЕНИИ "СОЦИАЛЬНОЕ" И "КУЛЬТУРНОЕ" 124

МАРКОВ А.П.,
доктор педагогических наук,
профессор Санкт-Петербургской государственной академии культуры
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КАК ТЕХНОЛОГИЯ И ПРЕДМЕТ ТЕОРИИ 126

КИСЕЛЕВА Т.Г.,
проректор по научной работе Московского университета культуры,
заведующая кафедрой социально-культурной деятельности
Московского университета культуры,
академик Академии информатизации, профессор;
СТРЕЛЬЦОВ Ю.А.,
доктор педагогических наук, профессор Московского университета культуры;

КРАСИЛЬНИКОВ Ю.Д.,
профессор Московского университета культуры
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. . . . 128

АРИАРСКИЙ М.А.,
заведующий кафедрой социально-культурной деятельности
Санкт-Петербургской государственной академии культуры, профессор
ОТ ОСОЗНАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРЫ
К РАЗРАБОТКЕ МЕХАНИЗМА ИНКУЛЬТУРАЦИИ ЛИЧНОСТИ 130

НЕЧАЕВА Л.Д.,
заведующая гуманитарным отделом Совета Ленинградской (Санкт-Петербургской)
Федерации Профсоюзов, заслуженный работник культуры Российской Федерации
НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ: АНАЛИЗ, ПРОГНОЗ 133

ФАДДЕЕВ В.Б.,
председатель Ассоциации учреждений культуры Санкт-Петербурга
и Ленинградской области, директор Санкт-Петербургского
Дворца культуры им. Н.К. Крупской, заслуженный работник культуры
Российской Федерации, профессор Санкт-Петербургского
гуманитарного университета профсоюзов
**АССОЦИАЦИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ. 136**

ЭКОНОМИКА

БЛЯХМАН Л.С.,
доктор экономических наук,
профессор Санкт-Петербургского государственного университета
**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ РЕФОРМ
В РОССИИ, СТРАНАХ СНГ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ. 138**

КОЛОМИЙЧЕНКО О.В.,
начальник Управления государственного Комитета Российской Федерации
по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур,
кандидат экономических наук
**НОВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ
КАК ФАКТОР УСКОРЕНИЯ РЕФОРМ 140**

ФЕТИСОВ Э.Н.,
президент Международного института психологии, социологии и экономики труда,
академик Российской академии предпринимательства, профессор;
ГАЗИЗУЛЛИН Н.Ф.,
доктор экономических наук, профессор
Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов
**БАНКОВСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ И ЕГО РОЛЬ
В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. 142**

НЕЩАДИН А.А.,
исполнительный директор Экспертного института Российского Союза
промышленников и предпринимателей, профессор;
ЮН ГЮ ЧАН,
доктор философии в экономике, Республика Корея, Сеульский университет
ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ. 144

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

БОЧАРОВА В.Г.,
директор межрегионального Центра социальной педагогики и социальной работы,
президент общероссийской Ассоциации социальных педагогов и социальных
работников, доктор педагогических наук, профессор
**О НАУЧНОМ СТАТУСЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ
И ЕЕ РОЛИ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ПРАКТИКЕ 146**

КОРОГОДСКИЙ З.Я.,
 заведующий кафедрой режиссуры Санкт-Петербургского гуманитарного универ-
 ситета профсоюзов, президент Санкт-Петербургского эстетического центра
 "Семья", академик Академии гуманитарных наук, профессор
СЕМЬЯ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ 148

ПАРСЛОУ ФИЛЛИДА,
 заведующая кафедрой Бристольского университета, профессор социальной
 работы, Почетный доктор кафедры социально-культурной деятельности
 Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов
**МЕНЯЮЩЕЕСЯ ЛИЦО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ
 И ОБУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ
 В БРИТАНИИ В 1990-е ГОДЫ** 151

БРАУН АЛЛАН,
 профессор Бристольского университета, Почетный доктор кафедры социально-
 культурной деятельности Санкт-Петербургского гуманитарного университета
 профсоюзов
**СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППОВАЯ РАБОТА.
 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРУПП В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ** 153

ВДОВЕНКО Т.В.,
 заведующая кафедрой иностранных языков
 Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, профессор
СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С ПОЖИЛЫМИ ЛЮДЬМИ 155

ИСКУССТВО

АНИКУШИН М.К.,
 народный художник СССР, Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской
 премии, лауреат премии им. Репина И.Е., академик Российской академии худо-
 жеств, Почетный доктор Санкт-Петербургского гуманитарного университета
 профсоюзов
КУЛЬТУРА - ПУТЬ К МИРУ 158

ДУДИНСКАЯ Н.М.,
 заведующая кафедрой Академии русского балета им. А.Я. Вагановой,
 народная артистка СССР, лауреат Государственных премий СССР, профессор,
 Почетный доктор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов
**НАС СВЯЗЫВАЮТ ЦЕННОСТИ КЛАССИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ
 И ВЕЛИКИЙ ДУХ РУССКОЙ ШКОЛЫ** 159

ГРОМАДСКИЙ Р.Б.,
 декан факультета искусств Санкт-Петербургского гуманитарного
 университета профсоюзов, народный артист России, профессор
Я ВНОВЬ ВСТРЕТИЛСЯ С ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ 161

ХРОМУШИН О.Н.,
 заведующий кафедрой музыкального искусства Санкт-Петербургского
 гуманитарного университета профсоюзов, заслуженный деятель искусств
 Российской Федерации, профессор
**МУЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ
 СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ** 163

ГОРБАЧЕВ И.О.,
пародный артист СССР, Герой Социалистического Труда,
лауреат Государственной премии России,
академик Петровской академии наук и искусств, профессор
СОБОРНОСТЬ В ИСКУССТВЕ И ЖИЗНИ..... 164

ДАШКЕВИЧ В.С.,
член Общественной палаты при Президенте Российской Федерации, председатель
Ассамблеи Международной Ассоциации композиторских организаций
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ —
ОСНОВА БУДУЩЕГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РОССИИ..... 166

МАХЛИНА С.Т.,
проректор по научной работе Санкт-Петербургской государственной
академии культуры, доктор философских наук, профессор
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА РОССИИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 169

ГУРЕВИЧ В.А.,
заведующий кафедрой искусствоведения
Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов,
доктор искусствоведения, профессор
ПЕТЕРБУРГ КАК МЕЖДУНАРОДНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЦЕНТР:
УРОКИ ПРОШЛОГО — ЗАДАНИЕ НА БУДУЩЕЕ 171

ПРОФСОЮЗЫ И КУЛЬТУРА

ЮРГЕНС И.Ю.,
первый заместитель председателя Всероссийской Конфедерации Профсоюзов
ГУМАНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ
КАК ФАКТОР ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВА
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ..... 173

ГОПЧАРОВ В.С.,
заместитель председателя Федерации Независимых Профсоюзов России
ПРОФСОЮЗЫ И КУЛЬТУРА 174

КРАМАРЕНКО С.И.,
руководитель Информационно-аналитического центра
Федерации Независимых Профсоюзов России
УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ПРОФСОЮЗОВ
В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ:
АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ 176

ПОСАЧ В.И.,
заведующий кафедрой теории и практики профсоюзной работы Санкт-Петербургского
гуманитарного университета профсоюзов, доктор исторических наук, профессор
ГУМАНИЗМ — ОБЪЕКТИВНАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ 177

ЛИЛЬЕСТРЕМ МАРККУ,
ректор Института профсоюзов г. Кильява, Финляндия,
магистр социологии
ОРГАНИЗАЦИЯ РЫНКА ТРУДА И ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
В ФИНСКОМ ПРОФСОЮЗНОМ ДВИЖЕНИИ..... 180

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ГЛУЩЕНКО П.П.,
 декан юридического факультета Санкт-Петербургского гуманитарного
 университета профсоюзов, заведующий кафедрой отраслей права,
 заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент
 Международной славянской академии, профессор
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА —
ПОКАЗАТЕЛЬ ДУХОВНОСТИ ОБЩЕСТВА 184

СНЯТКОВ В.И.,
 первый заместитель начальника Управления административных органов
 мэрии Санкт-Петербурга, член-корреспондент Санкт-Петербургской
 инженерной академии по отделению права, профессор
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА СОТРУДНИКОВ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ 187

ТАРХАНОВ И.Е.,
 доктор юридических наук, профессор
 Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов
ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА ЮРИСТА 190

СМИРНОВ В.И.,
 доктор юридических наук, профессор
 Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов
РОЛЬ ДУХОВНОСТИ В СФЕРЕ ДЕЙСТВИЯ ПРАВА 192

КИРИЛЕНКО В.П.,
 заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент
 Российской академии естественных наук, доктор юридических наук, профессор
МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО — СРЕДСТВО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ 193

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ

БОБРОВ М.М.,
 заведующий кафедрой физической культуры
 Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов,
 президент Федерации современного пятиборья Санкт-Петербурга
 и Ленинградской области, заслуженный тренер Российской Федерации,
 арбитр международной категории, действительный член Географического общества
 Российской Федерации, действительный член Академии туризма
 Российской Федерации, Почетный гражданин Санкт-Петербурга
ПАТРИОТИЗМ СОВЕТСКИХ СПОРТСМЕНОВ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 196

КУЛИКОВ Е.Н.,
 председатель Комитета по физической культуре и спорту мэрии Санкт-Петербурга,
 чемпион Олимпийских Игр по конькобежному спорту,
 заслуженный мастер спорта СССР
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ 198

АГЕЕВЕЦ В.У., ректор Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Петровской академии наук и искусств, доктор педагогических наук, профессор ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОГО, НРАВСТВЕННОГО И ФИЗИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ЖИТЕЛЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	200
МОИСЕЕНКО Н.А., первый вице-президент Академии туризма Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, СПОРТ И ТУРИЗМ. ИХ РОЛЬ В ВОС- ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	202
КАЗАНКИНА Т.В., президент Союза спортсменов Санкт-Петербурга, заслуженный мастер спорта, трехкратная чемпионка Олимпийских Игр, кандидат педагогических наук РАБОТА С ВЕТЕРАНАМИ СПОРТА	204
ЗИНКОВСКИЙ А.В., заведующий кафедрой основ физической культуры и спорта для иностранных специалистов Санкт-Петербургского технического университета, доктор биологических наук, профессор; ПОЛЫСАЕВ В.Ф., председатель Фонда инвалидов спорта "Эдельвейс", заслуженный работник физической культуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук, профессор Санкт-Петербургского Балтийского государственного технического университета; ШИЯНОВ Л.П., председатель Ленинградского областного Совета физкультурно-спортивных организаций "Россия" АДАПТАЦИЯ СПОРТСМЕНОВ МЕЖДУНАРОДНОГО КЛАССА, ЗАВЕРШАЮЩИХ ВЫСТУПЛЕНИЕ В СПОРТЕ	206
СТЕПАНОВА М.И., заслуженный мастер спорта, трехкратная чемпионка мира, чемпионка I Игр Доброй Воли СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СПОРТИВНОГО ДОЛГОЛЕТИЯ СОВЕТСКИХ АТЛЕТОВ	207
БУЛАТОВ А.С., член Совета по туризму Ленинградского военного округа, Почетный профессор Военного института физической культуры Министерства Обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук ТУРИЗМ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	208
БЕЛОУСОВ В.В., заведующий кафедрой профилактической медицины Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта, академик Петровской академии наук и искусств, доктор медицинских наук, профессор ФИЗКУЛЬТУРНО-ПОЛИКЛИНИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ КАК ЦЕНТРЫ ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	209

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ОТ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ

ЗАПЕСОЦКИЙ А.С.,
председатель оргкомитета Конференции, ректор
Санкт-Петербургского гуманитарного университета
профсоюзов, действительный член Петровской академии
наук и искусств, Почетный академик Международной
академии психологических наук, профессор

Уважаемые коллеги! От имени организаторов данной конференции мне хотелось бы ее предварить несколькими словами.

Ежегодно 24 мая, в День выдающихся просветителей, основоположников славянской письменности, святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, в период празднования Дня рождения нашего города, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов отмечает День своего рождения. Лучшим видом празднования, наиболее полно выражающим дух и сущность Университета, мы считаем научную конференцию. И вот почему. В иерархии вузов университет занимает высшее место. Одно из основных его отличий от академии, института состоит в том, что университет ведет фундаментальные научные исследования.

Сегодня, как и каждый год, итоговая научная конференция венчает годовой цикл научных исследований всех подразделений нашего Университета. Это - третья майская конференция СПбГУП. Между всеми тремя научными форумами существует глубокая внутренняя связь.

Конференция 1993 года была посвящена проблемам взаимодействия государства и общества. Тогда, едва ли не первым в стране, Университет поднял вопрос о необходимости строительства гражданского общества в России. Своевременность и актуальность выдвинутой проблемы особенно остро ощущается сегодня. Не случайно во втором Послании Президента РФ Федеральному Собранию, выделен специальный раздел о взаимодействии государственной власти и общественных институтов. В Послании подчеркивается, что повышение эффективности власти неразрывно связано с развитием гражданского общества. Одними законами общество не сформировать. Оно формируется, если есть реальное взаимодействие различных общественных сил, если идет терпеливый поиск взаимоприемлемых решений. Отрадно, что идеи, рожденные в университетских дискуссиях два года назад, созвучны сегодняшнему Посланию Президента.

Для нас гражданское общество - не только область теории. Конференции Университет рассматривает как трибуну гражданского общества. На них традиционно бывают представлены различные общественные силы, люди различ-

ных политических убеждений, которым открыт простор для конструктивного диалога друг с другом. Таким образом мы не только теоретически, но и практически подтверждаем, что терпимость - свойство культуры, путь к гражданскому согласию и выработке истины.

Демократическое государство предполагает не только развитое гражданское общество, но и новый подход к человеку, новый его статус. В демократическом государстве человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Это положение закреплено в новой Конституции, и нам еще предстоит осознать, что человек является мерой и сутью всех вещей, что не государство, а человек - главное достояние демократической России. Государство обязано стоять на защите прав и свобод Человека и Гражданина. Именно поэтому наш Университет организовал и провел коллективное исследование "Человек в современной социально-культурной ситуации", оказавшееся в центре внимания научной общественности в мае 1994 года.

Нынешняя конференция, венчающая третий этап научной работы Университета является логическим продолжением и углублением прошлогодних исследований. Мы исходим из неповторимости и уникальности каждого отдельно взятого человека. И потому для нас так важна категория гуманитарности. Поддерживая идею М.С. Кагана, мы понимаем под гуманитарностью постижение такой формы бытия человека, которая доводит единичное существование до уровня универсального. Самая суть гуманитарности состоит в понимании человеческой индивидуальности как целостного единства в человеке общего, особенного и единичного. Между тем в плоть и кровь нашего поколения слишком прочно вошла упрощенная формула об экономике как базисе общества и культуре как мало к чему обязывающей надстройке. И даже сегодня, когда мы так не прочь щегольнуть "новым менталитетом", старая закваска берет верх, и мы с завидным упорством продолжаем рассматривать российские реформы преимущественно в понятиях и терминах экономической науки. Изредка касаемся ее политических предпосылок и следствий, и уже совсем на обочине остается социокультурная направленность реформ. Между тем, после Макса Вебера, одного из самых проникательных умов двадцатого века, стало общепризнано, что основа западно-европейского капитализма - протестантская этика. На ней зиждется переход к капитализму. Наше время ставит вопросы этических, гуманитарных, культурных в широком смысле основ общественного бытия с новой остротой.

И я думаю, не трудно заметить, что в самом названии сегодняшней встречи заложен новый подход к осмыслению места и роли культуры в жизни общества. Мы исходим из того, что в качестве глубинного основания общественного устройства и всего социально-экономического развития выступает культура, понятая широко, - как носительница фундаментальных ценностей любого общества. И этой позицией мы оказываемся близки к той обобщающей картине мира, которая дана в "цивилизованной модели" профессора Гарвардского университета С. Хантингтона. По оценке ведущих ученых мира, это одна из самых крупных научных концепций последнего времени. С. Хантингтон исходит из того, что уровень и тип культуры будет определять будущее обще-

ство. Глобальное столкновение цивилизаций, если и произойдет, то произойдет на почве разных типов культур. Не между классами, не между имущими и неимущими, а между разными уровнями и типами культуры.

Положение о том, что мораль, культура, образование должны предшествовать всякому изменению в жизни общества, буквально выстрадано Россией. История убедительно показала, что только просвещенный народ может начинать преобразования и реформы. Обратная же логика (вначале преобразование, реформа, потом - культура) ведет к всеобщему хаосу и разорению.

Между тем, так называемые "новые русские" взяли старт, не очень-то обременяя себя такими старомодными понятиями, как совесть и культура. И современный театр абсурда во всех сферах жизни, и пещерный облик упакованных в "мерседесы" "новых русских" - расплата за этот старт, ибо разрыв с культурой неизбежно ведет к вариациям смердяковщины.

Мне хотелось бы выразить надежду, что наша сегодняшняя встреча внесет свою лепту в формирование гуманистических, созидательных основ российской науки и культуры. Хочу заверить участников конференции, что наш Университет всегда будет открыт для людей, считающих своим нравственным и гражданским долгом идти трудным путем диалога в поисках истины на благо отечественной науки, на благо нашей многострадальной, но прекрасной Родины.

Спасибо Вам за сотрудничество с Университетом.

А теперь я прошу открыть Международную научно-практическую конференцию "Гуманитарная культура как фактор преобразования России" Мэра - Председателя Правительства Санкт-Петербурга, доктора юридических наук, профессора Анатолия Александровича Собчака.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

СОБЧАК А.А.,

Мэр Санкт-Петербурга, председатель Правительства
Санкт-Петербурга, доктор юридических наук, профессор

НОВАЯ РОССИЙСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ — ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

С 1917 года по 1991 год Российского государства не существовало. Россия была административно-территориальным образованием в составе СССР и ни фактически, ни юридически о ее государственном существовании говорить нет оснований.

После крушения коммунистического режима и возникновения новой демократической России возникла проблема юридического оформления новой Российской государственности, проблема разработки и принятия новой Конституции России. Известно, в какой острой политической борьбе проходил процесс принятия новой Российской Конституции.

В Конституции России, принятой на общенародном референдуме в декабре 1993 года, зафиксировано существование России как демократического федеративного правового и социального государства, которое по своей форме является республикой.

Какое государство можно назвать демократическим? Демократия - это такая система организации общества, в котором отдельный человек, отдельная личность защищены от произвола со стороны государства, то есть человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Не человек должен служить государству, а государство обязано стоять на защите прав и свобод человека. В демократическом государстве реально действуют народовластие, многопартийность, разделение властей и местное самоуправление.

Перестройка в Советском Союзе была начата Михаилом Горбачевым под лозунгом создания правового государства, то есть государства, в котором все, включая и должностных лиц, подчиняются одним и тем же правилам государства, в котором права отдельной личности противопоставляются правам государства и других лиц как независимые и равнозначные. В правовом государстве авторитет закона, его неуклонное соблюдение всеми является залогом существования и защиты прав человека.

Раздел о правах человека в новой Конституции России является наиболее значимым и современным. Нам удалось записать в этом разделе два чрезвычайно важных положения. Во-первых, положение о том, что права человека являются принадлежащими ему с рождения, неотъемлемыми от него и не могут быть ни отменены, ни уменьшены в объеме по решению каких-либо государственных органов, кроме случаев, предусмотренных законом. Во-вторых, предать положениям Конституции о правах человека прямое действие. Это значит, что любой гражданин России может предъявить судебный иск к государству или отдельным должностным лицам государства, или к общественным организациям, или к отдельным гражданам о защите своих прав,

непосредственно основывая такое обращение на положениях статей Конституции.

Конечно, до полной реализации положений Конституции о правах человека, до создания подлинно правового государства нам еще предстоит пройти большой путь. Но главное сделано - важно то, что мы это записали в Конституции. Это стало высшим законом и обязательным правилом для всех. Дело теперь за воспитанием уважения к закону и Конституции, за применением мер наказания к тем, кто нарушает наши законы, за таким построением всех структур государства, чтобы они в своей деятельности строго соблюдали законы.

Новая Конституция также определила принципиально новый подход к переходу от унитарного государства, каким был Советский Союз к подлинной федерации, какой является сегодня Россия. Для всех субъектов федерации в новой Конституции зафиксирован широкий круг полномочий по самостоятельному решению всех основных сторон жизни данного субъекта. Мы также записали, что все субъекты федерации (как национальные образования - автономные республики, автономные области, так и территориальные образования - края, области) равны между собой и во взаимоотношениях с федеральными структурами. Мы также записали недопустимость выхода субъектов из ее состава, то есть обозначили приоритет единства и целостности Российского Государства по отношению ко всякого рода сепаратизму.

Благодаря новой Конституции нам удалось ликвидировать двоевластие и противостояние между исполнительной и представительной структурами власти. С принятием новой Конституции были созданы необходимые условия для политической структуризации общества и переноса политической борьбы с улиц и парламент, то есть для создания нормально работающей и подлинно многопартийной системы.

Значение новой Российской Конституции велико и будет определять государственно-правовое развитие России на многие десятилетия вперед. Нам предстоит на базе новой Конституции разработать и принять десятки основополагающих законов, регулирующих все стороны жизни общества. Но главное сделано. Мы получили твердую правовую основу для новой Российской государственности, а также компас для ее развития на будущее.

Новая Российская Конституция свидетельствует также о новом уровне правовой культуры нашей страны, с которой мы вступаем в XXI век.

ШМАКОВ М.В.,
председатель Федерации Независимых Профсоюзов
России

О СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ И СОЦИАЛЬНОМ МИРЕ

Одна из основных проблем перехода к рыночной экономике в нашей стране связана с перестройкой социальной психологии людей и формированием такой нравственной атмосферы в обществе, при которой стремление к личному материальному достатку и благополучию, по меньшей мере, не считается рвачеством.

Естественно, что поддержку и одобрение в обществе должны в этом случае находить такие качества как предприимчивость, умение по-хозяйски вести дело, быть расчетливым и экономным. Государство, в свою очередь, должно поощрять деловитость, профессионализм работника, его инициативу и высокую исполнительскую культуру. Немаловажную роль должны играть и такие нравственные качества личности как порядочность, честность, надежность в выполнении принятых на себя обязательств, чувство ответственности за данное партнеру слово, готовность к компромиссу.

В широком плане эти ключевые критерии социального поведения и общения людей в условиях перехода к рыночной экономике мы вправе увязать и с кодексом партнерских отношений между работодателем, наемным работником и государственными структурами, т.е. с системой трипартизма, которая, как известно, принята Федерацией Независимых Профсоюзов России в качестве основного механизма регулирования социально-трудовых отношений в период проведения экономических реформ.

Социальное партнерство как общественное явление для многих из нас остается загадкой, как бы вещь в себе. Не очередной ли это миф? Не дань ли модной концепции? А главное - о каких реальных возможностях социального партнерства как регулятора отношений между работодателями, государственными органами и представителями трудящихся мы можем вести речь применительно к нынешней российской экономике и общественной жизни?

Переход к рыночной экономике, закрепленный в новой Конституции Российской Федерации, которая провозгласила Россию "социальным государством", равным образом признающим и защищающим частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности, с самого начала был ориентирован на освоение качественно новых методов коллективно-договорного регулирования трудовых отношений и обеспечение социального партнерства. Однако длительность и трудности становления новой системы трудовых отношений и неизбежные издержки от преждевременной и неподготовленной ликвидации старых методов государственного управления трудом и заработной платой были у нас явно недооценены.

Недооцененным и малоизученным остается у нас и механизм фактического (непосредственного и опосредованного) участия государства в регулировании трудовых отношений и заработной платы, который сложился в развитых странах с рыночной экономикой и обладает особенностями, обусловленными историческими факторами каждой страны.

Весь современный и прошлый опыт экономического развития стран с рыночной экономикой и стран с плановой экономикой убедительно показал, что главной проблемой в регулировании оплаты труда на общенациональном уровне было и остается обеспечение объективно обусловленных пропорций между ростом (падением) общественного производства в целом, и ростом (падением) реальных доходов населения, преобладающей частью которых является оплата труда.

При этом следует признать, что в странах с развитой рыночной экономи-

кой в последние четверть века складывались более правильные пропорции между темпами роста оплаты труда и ростом общественной производительности труда или валового национального продукта. Достигалось это, наряду с другими факторами, и благодаря тому, что в развитых странах главные социальные партнеры или договаривающиеся стороны (объединения предпринимателей-работодателей и объединения профсоюзов) оказывались в примерно равной мере заинтересованными в соблюдении установленных в тарифных договорах темпов роста оплаты труда. А налоговые и другие экономические санкции за превышение установленных ограничений применялись, видимо, к обеим сторонам в гораздо более жесткой и действенной форме, чем они применялись у нас в условиях плановой экономики 70-80 гг.

В переходный период к рыночной экономике основная масса трудящихся по-прежнему доверяет защите своих прав российским профсоюзам. И все социологические опросы, проводимые научными центрами, показывают, что от профсоюзных организаций ждут более решительных мер по защите интересов наемных работников, т.е. большинства населения страны. Вписывается ли в эту ситуацию политика социального партнерства? Гарантирует ли партнерство справедливое регулирование трудовых отношений? Становится ли оно эффективным фактором общественного согласия?

В контексте осуществляемых в России преобразований могут быть поставлены и другие вопросы, а именно: вправе ли профсоюзы, исповедуя принципы социального партнерства, в принципе отказаться от силовых решений? Не подтверждает ли опыт даже самых благополучных в экономическом отношении стран Запада и Востока, что забастовки и другие жесткие формы разрешения социально-трудовых конфликтов остаются исторически неизбежными, а порой и единственно надежными средствами защиты прав и интересов лиц наемного труда?

У этих вопросов немало острых углов. Для ФНПР, однако, бесспорно главное - российские профсоюзы должны авторитетно и эффективно действовать на рынке труда. Партнеры профсоюзов, и прежде всего правительство, должны исходить из того, что сильные и авторитетные профсоюзы являются гарантом стабильности в гражданском обществе, одной из его "несущих опор". Вместе с тем, никто не должен забывать и о том, что профсоюзы могут быть и мощной разрушительной силой, если относиться к ним с пренебрежением, не считаться с их мнением, не выполнять достигнутые с ними соглашения в рамках политики трипартизма.

Вывод из вышеизложенного прост и однозначен: профсоюзы поддержали курс на рыночные реформы, но это не значит, что они готовы мириться с любыми негативными последствиями этих реформ. Профсоюзы добиваются, чтобы плата общества за экономические реформы была минимальной, чтобы не страдали жизненные интересы трудящихся, чтобы оплата труда обеспечивала не только восстановление рабочей силы, но и удовлетворяла социальные и духовные потребности россиян.

Высокопреосвященнейший ИОАНН,
митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский,
доктор церковной истории, Почетный гражданин России

О РОЛИ ЦЕРКВИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ НАРОДА

1. Помним ли, знаем ли мы, что означает быть русским? Что для этого надо? Достаточно ли иметь соответствующую запись в паспорте, или требуется нечто еще? Если требуется, то что именно? Ответить на эти вопросы - значит, обрести точку опоры в восстановлении национально-религиозного самосознания, опомниться после десятилетий атеистического космополитического забвения, осознать себя - свой путь, свой долг, свою цель. Для этого надо прежде всего вернуть народу его историческую память. Только вспомнив, "откуда есть пошла русская земля", где, в какой почве окрепли благодатные корни, в течение десяти веков питавшие народную жизнь, можно правильно ответить на эти вопросы, а если не ответить, то не жить нам дальше, а догнивать. На этом пути не обойтись нам без Православной Церкви, древнейшего хранилища живой веры и нравственной чистоты. Без ее любовного отеческого кормления - запутаемся и заблудимся, утонем в пучине противоречивых стремлений, честолюбивых амбиций, лукавых советов.

2. Евангельское учение Церковь вложила в душу народа как совершеннейший образец, по которому каждый в меру сил должен строить жизнь личную, а все вместе - общественную и государственную. Именно Церковь стала центром святоотеческой государственности - не насилующей народ, не создающей рабство, следящей за духовным возрастанием и нравственным самосовершенствованием каждого. Церковная идея служения легла в основу сословного строя России, основанного на разделении общих обязанностей, а не на иерархии прав, как это было на Западе. Здесь берет начало весь уклад русской жизни, как бы не изменялись его формы с течением времени. Православность - неперемнное качество всего русского в его историческом развитии.

3. Именно Церковь сообщила нашему народу свойство соборности, бесценное качество, безумно растрачиваемое нами ныне в погоне за дьявольскими миражами грядущего якобы "общества всеобщего изобилия". Русская соборность - это сознание духовной общности народа, коренящейся в общем служении, общем долге. Смысл этой общности в служении высшей правде, той Истине, которая возгласила о Себе словами Евангелия: "Я есмь путь, и истина, и жизнь" (Иоанн 14:6). Это - осмысленность жизни как служения и самопожертвования, имеющих конкретную цель - посылно приблизиться к Богу и воплотить в себе нравственный идеал Православия.

4. С соборностью народа неразрывно связано его второе драгоценное качество - державность. Воплощение нравственного идеала требует соответствующей социальной организации. Такая организация немыслима без державного сознания, формирующего в человеке чувство долга, ответственности и патриотизма. "Любите врагов своих, сокрушайте врагов Отечества, гнушайтесь врагами Божиими", - вот державный глас народа, выраженный чеканным слогом митрополита Московского Филарета, одного из величайших русских

святителей прошлого века. Державность - это осознание каждым ответственности за всех, ответственности отдельной личности за нравственное здоровье общества и крепость государства. Не принудительной ответственности "за страх", а добровольного религиозного служения "за совесть". Державность - это государственное самосознание народа, принявшего на себя церковное послушание "удерживающего" (по слову апостола Павла, см. 2 Сол. 2:7), стоящего насмерть на пути рвущегося в мир сатанинского зла.

5. Державность и соборность неизбежно проявились в третьем народном качестве - в открытости, "всечеловечности" русского характера. Открытость эта - отрицание фальшивой национальной спеси, отрицание самоценности национальной принадлежности. Это готовность бескорыстно соединиться с каждым, приемлющим святости и нравственные устои народной жизни.

6. Понимание русской судьбы - истории России с ее взлетами и падениями, благодатными прозрениями и соблазнами богоборчества - возможно лишь в рамках исторического осмысления извечной борьбы, ведущейся падшим духом против человеческого рода. Оторвать душу человека от спасительной церковной благодати, исказить евангельские истины, уничтожить Православную Церковь и ее ограду - русскую государственность, эти богоборческие порывы сатаны были теми внутренними толчками, которые на поверхности русской жизни отражались войнами и смутами, революциями и "перестройками".

7. Русская история - лишь часть общей истории человечества, начавшаяся с момента грехопадения первых людей и изгнания их из рая. Концом ее станет второе славное пришествие Христова с последующим Страшным Судом и преображением мира. Главное событие истории - воплощение Иисуса Христа, Сына Божия, "нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы и вочеловечшася", основавшего на земле с целью усвоения людьми дарованного Им спасения "едину святую соборную и апостольскую Церковь".

8. Отношение людей и народов к дару спасения (принятие или отвержение) в конечном счете определяет судьбу как отдельного человека, так и целого народа. В своем отношении к Церкви, хранящей дар спасения, человек свободен. Свобода заключается в выборе между добром и злом, добродетелью и страстью, законом Божиим и беззаконием, христианским долгом служения и своеволием, произволом. "Поток истории" есть лишь реализация этого нравственно-религиозного выбора в событиях и поступках.

9. Народы, как и люди, неповторимы. Дарования Божии каждому из них определяют его роль и место в истории человечества. Русскому народу определено Богом особенное служение, составляющее смысл русской жизни во всех ее проявлениях. Это служение заключается в обязанности народа хранить в чистоте и неповрежденности нравственное и догматическое вероучение, принесенное на землю Господом Иисусом Христом. Этим русский народ призван послужить и всем другим народам земли, давая им возможность вплоть до последних мгновений истории обратиться к спасительному, неискаженному христианскому вероучению.

10. Понятие "русский" в этом смысле не является исключительно этнической характеристикой. Соучастие в служении русского народа может принять каждый, признающий Богоустановленность этого служения, отождествляющий

себя с русским народом по духу, цели и смыслу существования, независимо от национального происхождения.

11. История русского народа есть история его призвания к этому служению, история осознания и добровольного вступления в служение, история борьбы народа с искушениями, соблазнами и гонениями, грозившими извратить идею служения или воспрепятствовать ему. Нашу историю можно разделить на три периода.

Первый этап - становление русского самосознания, охватывающий период со времени крещения Руси до эпохи Иоанна IV. В это время оформилась и закрепилась религиозная основа национального самосознания. Приняли окончательную форму понятия о смысле существования народа, его идеалах в жизни личной, общественной и государственной.

Второй этап - период борьбы русского самосознания с многочисленными богоборческими, материалистическими и антинациональными соблазнами. Его хронологическими рамками являются Смута XVII века, с одной стороны, а с другой - революция 1917 года и ее последствия. Временной точкой, завершающей этот этап русской жизни, можно (с известной долей условности) признать 1988 год - дату тысячелетия Крещения Руси.

Третий этап - время возрождения русского самосознания во всей его религиозной и исторической полноте. Свидетелями и современниками этого процесса являемся все мы, независимо от того, признаем его или отвергаем...

Только осознав свое место в истории нашего народа, определив в этой связи понятия своих нравственных обязанностей, своего религиозного долга, мы сможем существовать осмысленно и полноценно. Сможем достойно, преемственно продолжить исповедническое служение, которое русский народ не прекращал даже в самые лютые времена, чему свидетели перед престолом Божиим сонмы новомучеников Российских, за веру Христову и Русь Святую от богоборцев мученический конец принявших. И главное - существование наше будет приведено в соответствие с Божиим смотрением о нас, о России, о русском народе.

ИСАКОВ В.Б.,

председатель Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Государственной Думы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

ДУХОВНОСТЬ ОБЩЕСТВА — СРЕДСТВО ПОДДЕРЖАНИЯ ЗАКОННОСТИ И БОРЬБЫ С БЕЗЗАКОНИЕМ И ЦИНИЗМОМ

Возможно такое понимание роли и места духовности в обществе вызовет не только недоумение, но и невосприятие. Не будем сразу отвергать указанную посылку, попробуем разобраться, порассуждать. Прежде всего определим содержание духовности, составные ее части, элементы, из которых она состоит. Духовность вобрала в себя нравственные качества, совокупность норм поведения человека. Она отражает внутренний мир, облик человека, его

сущность, значимость для общества. Через духовность можно определить уровень зрелости общества, увидеть его перспективы, направления и пути нравственного, духовного оздоровления.

Вряд ли стоит долго убеждать кого-либо в том, что нравственность, духовность воздействуют на уровень правосознания и тех, кто разрабатывает законы и тех, кто их исполняет. От содержания духовности, нравственности общества всецело зависит его содержание, сущность законности, правопорядка, криминогенный фон. Таким образом, чем выше уровень духовности, нравственности общества, тем ниже тональность криминогенного фона, тем больше порядка в государстве. Как видим, законность находится в зависимости от духовности, нравственности, а последние в свою очередь, возможны только при наличии должного режима законности и правопорядка в государстве, обществе.

Нравственное, духовное обнищание общества непременно приводит к возрастанию криминальных эксцессов в нем, росту преступности, культивированию цинизма, грубости, к беззаконию, вседозволенности, подмене правопорядка благими намерениями о его воцарении.

В качестве подтверждения вышесказанного следует привести пример состояния духовности, нравственности общества и режима законности до 1985 г. и в настоящее время. Заполнение газетных полос, радио- и телепередач вестернами, насилием, циничными сценками и оценками прошлого, традиций и обычаев народов, проживавших на территории Союза ССР, незамедлительно сказалось на уровне культуры отношений, состоянии законности и правопорядка. Результат - рост в геометрической прогрессии числа умышленных убийств, грабежей, разбоев, изнасилований, число которых не могло присниться даже в самом кошмарном сне.

О какой духовности, нравственности, желании создания условий для усиления борьбы с организованной и "обычной" преступностью можно говорить, если согласно новому гос. бюджету, фондам социального развития Государственной налоговой службы и развития таможенной системы РФ каждому выделено почти по 2 триллиона рублей, в то время как для фонда борьбы с преступностью около 240 млрд, т.е. менее четверти. Разве это не говорит о цинизме, издевательствах над налогоплательщиками. Получается, что гражданин на свои деньги содержит налоговую систему с тем, чтобы она его точнее и быстрее очищала от денежных сумм.

А о какой нравственности, духовности говорят результаты первого этапа приватизации - промышленность и сельское хозяйство в упадке, социальная сфера уничтожена, здравоохранение, образование, культура на грани уничтожения!

И еще один пример духовности, нравственности, царящей в нашем обществе: согласно гос. бюджету службе безопасности Президента выделено 33,7 млрд руб., а всей службе внешней разведки страны - 208,9 млрд руб.

Данные примеры говорят о том, что в обществе гораздо в большей цене и почете бесконтрольность, цинизм, вседозволенность чем духовность, нрав-

ственность, законопочитание. Случайно ли это? Конечно, нет. Нравственность и духовность - это те ценности общества, показатели его зрелости, на фоне которых можно отчетливо увидеть их антиподы. Видеть же их не хотят, это невыгодно, даже более того - опасно: разберутся, оценят, не выберут, либо попросят освободить место, кресло, должность.

Подводя итоги наших рассуждений, можно и нужно сказать, что поход против нравственности, духовности - не есть случайность, а преднамеренность, цель навязать обществу новые "моральные ценности" "общечеловеческого" характера; под их прикрытием взять власть в свои руки, свалив все на "плохой народ" с плохим мышлением, консервативными установками, открыть двери для бездуховности, цинизма, безнравственности.

Есть ли надежда на будущее изменение ситуации? Конечно, есть, но при условии, что каждый станет жить своим умом, сам разбираться в окружающей действительности, а не навязываемыми нам идеями некоторых газетных статей, телепередач.

Изменение ситуации, при которой мы опять будем ценить нравственность, правду, справедливость, добро и отвергать хулиительство, очернительство, бездуховность, цинизм во многом зависит от образования и преподавателей. Значительное место в становлении нравственности отводится юридическому образованию, ибо оно прежде всего призвано стоять на страже нравственности и духовности, противостоять злу, бороться со вседозволенностью как на словах, так и в делах. Наблюдая за деятельностью, становлением юридического факультета СПбГУП, совершенствованием содержания, направленности юридического образования в Университете профсоюзов очень хочется верить, что нравственность, принцип "Не навреди" был и будет ведущим в обучении, воспитании и деятельности сегодняшних юристов и завтрашних.

ЯКОВЛЕВ В.П.,

член Правительства Санкт-Петербурга, заместитель
Мэра Санкт-Петербурга - председатель Комитета
по культуре мэрии Санкт-Петербурга, профессор

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Наше общество в буквальном смысле слова выстрадало мысль о приоритетности развития науки, культуры, образования как необходимом условии обеспечения целостности нации, выхода страны из экономического и духовного кризиса. В Санкт-Петербурге место и роль культурологического фактора ощущается еще острее, ибо этот город давно уже стал символом общечеловеческой культуры. В силу особого статуса Санкт-Петербурга как сокровищницы мировой культуры именно здесь возможен уникальный эксперимент по переориентации концепции развития с экономических приоритетов на социально-культурные. И финансирование можно начинать не с производственной, а социально-культурной сферы.

Прежде всего следует отметить, что в труднейших условиях экономического хаоса Комитету по культуре удалось сохранить все государственные учреждения культуры (федерального и муниципального подчинения). Некоторые из них расширили свои площади и даже справили новоселье.

Существенно изменили цветовую палитру города новые субъекты культурной жизни. В городе динамично формируются институты гражданского общества: добровольные ассоциации, объединения культуры, науки, образования. Их усилиями создан негосударственный сектор культуры.

Расширяется круг меценатов. Их благотворительная деятельность возвращает Санкт-Петербургу его "гордый, стройный вид". Выделяемые меценатами средства позволяют решать крупные задачи. Так, например, акционерное общество "Туристическая компания Санкт-Петербург Интурист" выделила для реставрации Большого каскада в Петродворце 1,15 миллионов долларов. Для реставрации Ростральных колонн предполагается использовать спонсорские средства на сумму 500 миллионов рублей. В городе появилось много мемориальных досок. Большая часть из них открыта на средства меценатов.

Пульс демократии, рыночных реформ адекватно уловлен и отражен в содержании культурной жизни города. Культура стала многоукладной. Свобода выбора культурных ценностей, плюрализм в культуре - реальное наше завоевание. Так, например, изобразительное искусство характеризуется не только резко возросшими количественными показателями выставок, но и качественным разнообразием представленных на этих выставках жанров, направлений и форм живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства. Заметным явлением в городе стала деятельность негосударственных галерей, арт-салонов, выставочных залов. Книжный рынок особенно ярко демонстрирует диапазон вкусов: от порнографии до сочинений великих филологов.

В этой связи управленческая практика должна обогатиться возможностями общественной экспертизы. Комитет будет продолжать создавать общественные советы для анализа предложений структур гражданского общества, отрабатывать механизм муниципальной поддержки социально-значимых инициатив, развивать практику привлечения общественных объединений к выполнению государственных социальных программ на контрактной основе, предусматривающей гарантию качества и контроль за использованием государственных ресурсов.

Важнейшая задача Комитета по культуре состоит в том, чтобы обеспечить реальное право жителей города на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Но здесь возникают серьезные проблемы. Суть их в следующем. Комитет по культуре создает условия для творческого самовыражения художников и для приобщения к их творчеству широких слоев населения. Но, провозгласив себя гарантом духовного плюрализма, мы, в то же время, не можем занимать нейтральную позицию в отношении различных явлений культурной жизни. Для простого удовлетворения многообразных культурных потребностей населения наилучшим инструментом является рынок художественных ценностей, а для того, чтобы воспитывать культурные потребности, приобщать население к шедеврам художественной культуры, необходимы государственные (или общественно-

государственные) программы, обеспеченные всеми необходимыми видами ресурсов.

Те культурные ценности, которые формируют богатый духовный мир человека, нуждаются в особом покровительстве государственных структур. Они должны получить режим наибольшего благоприятствования.

В Комитете по культуре разработаны приоритетные направления, включающие в себя пять крупных блоков:

- сохранение и реставрация памятников культуры;
- художественное образование, развитие детского творчества и исполнительства, поддержка юных дарований;
- развитие культурной жизни;
- культурно-досуговая деятельность;
- межнациональные и международные контакты и сотрудничество.

Реализация этих направлений и составляет остоу содержания культурной политики на текущий год.

НОВОЛОДСКИЙ Ю.М.,

член Правительства Санкт-Петербурга, начальник
Управления юстиции мэрии Санкт-Петербурга,
депутат Городского Собрания Санкт-Петербурга,
профессор Санкт-Петербургского гуманитарного
университета профсоюзов

ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

1. Человеку невозможно не иметь правосознания, так как оно всегда остается одной из великих и необходимых форм человеческой жизни. Чем выше духовная культура человека, тем выше уровень его правосознания, уровень правопорядка, существующего в государстве. Стало быть, правосознание, являясь не только одной из насущнейших форм человеческой жизни, но также, будучи движущей силой, рычагом развития государства, одновременно влияет и на развитие самого человека, и на регрессивное или прогрессивное развитие государства. Это зависит от целого ряда обстоятельств, в частности, от взаимоотношений человека и права, а, следовательно, от правосознания, которое может быть или тормозом, или поступательным фактором движения вперед главного института политической системы.

2. Совершим небольшой экскурс в историю. Государство выступало и зачастую выступает (в нашей стране начиная с 30-х годов) в качестве силы, способной осуществить принуждение в отношении любого члена общества.

Яркий тому пример: установление фашизма в Германии и Италии, тотальный контроль над личностью, открытые террористические диктатуры превратились в опасных противников общественного прогресса. Поневоле напрашивается аналогия с библейским чудовищем Левиафаном. Образ этого мифического морского змея стал олицетворением сил зла (змей, то прямо бегущий, то извивающийся). Отсюда - резкое снижение политической культуры, изменение специфики правосознания: недоверие к праву, страх, неуверен-

ность, агрессивность, деградация человеческой личности, деградация и государства.

3. Но ведь не каждое государство есть Левиафан. В последней трети XX века во многих странах мира сложился тип государства с особыми признаками, которые в совокупности позволяли охарактеризовать его как правовое государство. Если вдуматься в словосочетание "правовое государство", то становится очевидным, что основополагающим принципом всякого правового государства является верховенство права в обществе. Стабильность этого верховенства закреплена в Основном Законе, на страже неукоснительного соблюдения конституционных предписаний стоит Конституционный Суд и вся система судов правового государства.

4. В правовом государстве, к сожалению, прослеживается тенденция к некоему кризису, недугу современного правосознания.

Бедой современного правосознания, по-видимому, порождена тем, что содержание права всегда достаточно "неопределенно" и "условно" (И.А. Ильин), а значение его "временно" и "относительно". Именно в этом "букете" существует и развивается современное правосознание. Оно насквозь проникнуто релятивизмом и не знает, что может быть и иным. Таким образом, образуется своеобразный порочный круг: право есть нечто относительное, возникает незаметно, бессознательно, а потому прочно и глубоко пускает свои корни в душе человека.

Итак, жизнью человечества управляет корыстное, беспринципное, слепое и бессильное правосознание. Эти недуги современного правосознания развязали стихийные силы души, подготовив ее духовный крах.

5. Каков же выход? Панацея от подобных бед - максимальное приближение людей к праву, живой контакт между юридической наукой и сознанием масс. Это значит, что каждый человек мог бы без труда установить свои правовые полномочия, запреты и обязанности. Проще говоря, право должно существовать не только само по себе, но его нужно постоянно внедрять в сознание человека, повышая не только его правовую культуру, а и культуру вообще. Надо, чтобы человек знал, что ему "по праву" можно, должно, нельзя, чтобы он с максимальной степенью точности определил свой правовой статус и что пределы его правового статуса могут быть изменены "по праву", но не против права и не в обход его.

Форм для таких реалий множество. Некоторые из них: общедоступные учебники права, преподавание законоведения в школах, открытие специальных юридических библиотек, введение обязательного курса правосознания. Последнее особенно важно, иначе наше правовое государство так и застынет в стадии начавшегося своего строительства.

В конечном счете для кого пишутся Законы? Для народа. Поэтому необходимо сделать все, чтобы приблизить право к народу, и чтобы такие формулы, как "право это одно, а мы - другое", "не для нас оно написано", "право наше не действует" стали историческими анахронизмами.

6. В замечательных работах Николая Александровича Бердяева неоднократно проводилась мысль о том, что Россия - страна неслышанной, жуткой инертности, страна, лишенная сознания прав личности, и не защищающая достоинство личности. Так, в книге "Душа России" он писал: "... все не хотят,

не любят восхождения, все предпочитают "быть как все". Почвенные слои наши, русские люди, лишены правосознания и даже достоинства, не хотят самостоятельности и активности, всегда полагаются на то, что другие за них что-то сделают. Люди несвободны, бесплодны, инертны мыслью. Личность в России еще не проснулась".

7. На этой неутешительной ноте не хотелось бы останавливаться. Тем более сейчас, когда наша страна находится в довольно тяжелой ситуации, выйти из которой будет нелегко, все же есть основания (а их становится все больше) надеяться на достойный выход из тупика, в котором мы оказались. И здесь от нас, в частности от юристов, будет зависеть чрезвычайно много: повышение общей культуры населения (в первую очередь - правовой), дальнейшее усовершенствование законодательства, где все тайное стало бы явным (в том смысле, чтобы все черные пятна в праве, непонятные народу, канули в Лету), крутая ломка правосознания людей и, тем самым, реальное (не на словах, а на деле) укрепление и дальнейшее развитие всех положительных аспектов российской действительности, в том числе правового государства.

8. Повышение общей культуры человека, переоценка им духовных ценностей - это постепенные и нелегкие шаги к качественному изменению правосознания населения, а значит и шаг вперед на пути к стабилизации правового государства. Данные процессы уже сейчас очевидны: принятие Закона "О свободе вероисповедания", открывшего широчайшие перспективы для возрождения России, реставрация храмов, памятников старины, возвращение к народным традициям, помощь народным талантам, поощрение самостоятельности россиян и многое другое. Пусть все эти процессы проходят в сложных для страны условиях, но "лиха беда начало", первые шаги всегда трудны:

"Умом России не понять,
Аршином общим не измерить;
У ней особенная стать -
В Россию можно только верить!"

Пусть эти прекрасные слова Тютчева будут нашим девизом.

Итак, логична следующая последовательность:

Право - Человек - Правосознание - Правовое Государство в его поступательном развитии (при условии максимального приближения Права к Человеку).

ЗАСЛАВСКАЯ Т.И.,
сопрезидент Интерцентра,
академик Российской академии наук

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАССЛОЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА НА РУБЕЖЕ XXI ВЕКА

Одним из главных факторов расслоения Российского общества является становление Российского предпринимательства, которое стало предметом интенсивных исследований. Оно изучается социологами, экономистами,

психологами, историками и др. учеными. Немало внимания уделяется исследованию социокультурных характеристик предпринимателей, их установок, мотиваций, норм поведения, моделей взаимодействия с властью, деловыми партнерами, подчиненными.

Большинство ученых считает, что при благоприятных условиях предпринимательство может активно способствовать либерально-демократическим преобразованиям в России, формированию открытого гражданского общества. Однако процесс этот крайне противоречив и неоднозначен. В данном случае мы рассматриваем предпринимательство как деятельность, являющуюся базой возникновения и развития соответствующего социального слоя. Конституирующими признаками этого типа деятельности служат:

- а) целевая установка на получение прибыли;
- б) свобода и автономность принятия экономических решений;
- в) самостоятельность, выражающаяся в личном риске и личной ответственности.

В литературе высказывается более-менее справедливое мнение о том, что "понятие предпринимательства применительно к Российскому обществу на эмпирическом уровне "неуловимо", потому что предпринимательская деятельность (здесь) еще не институционализована". Но в действительности предпринимательство интенсивно изучается, а следовательно, ученые вынуждены так или иначе идентифицировать этот слой. Поэтому задача теоретической и эмпирической идентификации слоя предпринимателей требует особого внимания к социально-экономическим группам, принадлежность которых к предпринимательству является спорной.

Прежде всего следует, на наш взгляд, четко разделить понятия предпринимательства в узком и широком смыслах. Термин "предприниматель" мы оставляем для обозначения "ядерной" группы данного слоя - собственников (владельцев), лично руководящих своими предприятиями. Эта группа обладает всеми признаками предпринимательства: она профессионально занята "деланием денег", самостоятельно распоряжается своим капиталом, автономно принимает экономические решения, что дает основание рассматривать ее представителей как "классических", или "эталонных" предпринимателей.

Наряду с этим, мы предлагаем ввести родовое понятие, объединяющее всех россиян, в той или иной степени занятых бизнесом, начиная с классических предпринимателей и кончая наемными работниками, в свободное время тоже пытающихся "делать деньги" - бизнес-слой. Этот слой охватывает всю совокупность субъектов производительной, коммерческой или финансовой деятельности, осуществляемой на базе автономно принимаемых решений и с целью получения прибыли. Чтобы установить его границы и внутреннее строение, следует, во-первых, изучить социальные характеристики эталонной группы "классических предпринимателей", а во-вторых, оценить основания для включения в его состав "периферийных" групп бизнесменов.

Согласно мониторингу семь процентов россиян, работающих по найму, одновременно заняты собственным бизнесом, а 71% всех занятых бизнесом работают и по найму. Для многих предпринимателей сохранение должности (рабочего места) в "большой" экономике играет защитно-вспомогательную роль: одним она служит социальным прикрытием, другим - способом накопле-

и в сталинские времена) остается страной христианской культуры.

Культура Золотой Орды была если не враждебной, то чуждой русскому народу, и потому владычество Орды не проникало в глубь народной жизни. Основы культуры остались такими, как в период Киевской и Владимирской Руси. И все же владычество Орды привело к падению интеллектуального и нравственного потенциала народа. Надо ли говорить, что и сегодня резкое, если не сказать катастрофическое, снижение нравственности общества либо приведет нас к полному одичанию, либо будет найден выход из тупиковой ситуации. XIV век нашел человека, который изменил ситуацию. Судьбе было угодно - верующие сказали бы: Богу было угодно, - чтобы этим человеком стал Сергей Радонежский.

Упавшую мораль общества он решает восстановить не путем нравоучений. Он не идет в Москву на Красную площадь и не начинает проповедовать. Он делает это более эффективно - личным примером. Сергей организует монастырь в глуши, вводит в монастыре общежительный устав: все вместе живут, вместе едят, не имеют никакой личной собственности, но зато у них есть общая идея - желание служить своему народу. Этот шаг Сергея создал новое содружество людей, готовых к интенсивному действию не только внутри монастыря, но и за его пределами.

Сергий положил начало большому количеству подобных монастырей по всей Северной Руси, которые основывались его учениками или единомышленниками, - каждый со строгой дисциплиной, со строгим послушанием. В результате, влияние Сергея уже не ограничивалось окрестностями подмосковного Радонежа, а распространялось на огромную территорию, и общие идеалы стали объединять людей.

В те дни, когда решалась судьба Родины, Сергей принимал неожиданные и смелые решения, шел даже на известные нарушения монашеского обета, если это было нужно стране. Например, благословил двух своих монахов, бывших воинов Пересвята и Ослябю, на участие в Куликовской битве, несмотря на то, что монах, навсегда покинувший мир для молитвы, не мог участвовать в боевых действиях.

Чтобы оценить влияние Сергея на политическую жизнь страны, надо понять, что монастыри были культурными центрами, единственным местом, где человек мог спокойно заниматься науками и не думать о хлебе насущном. Там собирались самые знающие и самые толковые люди страны. И князья ездили в монастыри не только за молитвой, но и за советом. Буквально академией наук и университетом во времена Великого Сергея был знаменитый Григорьевский затвор в Ростове. Его монахи знали латынь, греческий, писали трактаты. Здесь шла, выражаясь современным языком, подготовка высококвалифицированных кадров: молодые монахи учились у знающих.

Сам Сергей вел подчеркнuto аскетический образ жизни. Этот удивительный игумен стал для многих олицетворением праведной жизни, и поэтому его слово приобрело - неожиданно, может быть, - очень большой вес. В том числе и в политике.

Сергий Радонежский выступал против княжеских междоусобиц. Он правильно понял, что объединяться надо вокруг Москвы, и умудрялся делать словами то, что нельзя было сделать силой оружия. Нынешним стратегам

войны в Чечне стоило бы освоить этот урок. Когда Олег Рязанский, постоянный соперник Москвы, разбил - уже после Куликовской битвы - Дмитрия Донского, положение Москвы стало очень тяжелым. Все попытки Дмитрия склонить Олега к миру ни к чему не привели: очень трудно что-то выторговывать после поражения. Тогда Дмитрий попросил о помощи Сергия. Сергий просто поговорил с Олегом, но поговорил так, что тот отказался от всех выгод, которые приобретал после победы над Москвой.

Сергий первым в России возвысил культ Троицы. До него у нас был только один значительный храм Троицы в Пскове. После же Сергия такие храмы стали возникать повсеместно. Сергий - певец Троицы. Он считал, что Троица наиболее подходит для того, чтобы быть образцом для России эпохи разрозненности и, собирания земель, так как Троица - наглядный пример единства и взаимной любви.

Сам же Сергий был таким символом единения и любви. Уже после его смерти два князя, которые все никак не могли помириться, прекратили вражду и, чтобы окончательно скрепить дружбу, поклялись в ней над гробом Сергия.

Сейчас у нас исчезли идеалы. Раньше был пусть мнимый идеал строительства коммунизма, но он был, люди к чему-то стремились. Сейчас же никто не знает, куда идет. К рыночному обществу? Но оно у меня никогда не вызывало бури восторга. Я с ужасом думаю, что мы когда-нибудь превратимся в страну, где все решают деньги, а не знания, мораль, искусство.

Знакомство с интеллектуальностью и гармоничностью современного западного общества, в частности, США, вызывает больше отрицательных, чем положительных эмоций.

Наше общество должно найти тот новый объединяющий идеал, к которому надо стремиться, ту новую понятную всем цель, способную стать направляющим маяком в нашей сумбурной жизни. Эту эпохальную задачу должны, пока не поздно, решить здоровые силы общества. И церковь может оказать здесь нам всем неоценимую помощь!

Общество ждет такого духовного и политического лидера, который сумеет стать символом единения и любви.

БЕХТЕРЕВА Н.П.,

директор Института экспериментальной медицины,
главный редактор Международного журнала по
психофизиологии (Нидерланды), лауреат Государственной
премии, академик Российской академии наук, академик
Российской академии медицинских наук

РЕЗЕРВЫ РОССИИ НА ПУТИ К ЦИВИЛИЗОВАННОМУ ОБЩЕСТВУ

Наша страна - теперь только Россия - очень изменилась за последние годы. Подавляющее большинство политиков, как везде во все времена, стремятся к личной власти и, как всегда, - для блага народа.

Жизнь наша сейчас сложна и очень трудно науке во всех ее областях, особенно фундаментальной. Нет средств, не на что нормально жить, не на чем

работать. Уезжают за рубеж ученые.

Как хочется верить, что все это скоро пройдет, кончится голодный паек работы и жизни ученых. Но для этого надо понять, какой механизм работает против жизни, какой проект приведет общество к благополучию скорее всего и менее болезненно. А для этого нужна и фундаментальная наука о мозге человека, и - обязательно - знания того, что в истории не должно повториться.

И в организме больного, и в обществе масса саморегулирующих механизмов, которые, если им не мешать, начинают работать, вызывая к жизни резервы организма. Однако фаза дестабилизации, особенно в обществе, коварна. Она может затянуться и тогда уже являться собственно состоянием, а не фазой, "смутным временем", которое может длиться долго, быстро разрушая общество. А жизнь в состоянии дестабилизации - очень трудна, а порой просто невозможна.

В организме, который не истрачен полностью, в каждой клеточке есть резервы. И организм использует их, стремясь к выходу из разрушительного состояния дестабилизации.

А что же с резервами общества? Почему, получив долгожданную свободу, наше общество буквально застряло на фазе дестабилизации? Где они, эти резервы? Биологических резервов стабилизации общества много, и именно они, хотя и частично, ответственны за инициативные действия. Однако на одних биологических резервах общество не выздоровеет, не нормализуется. Нужды социально-культурные резервы. Опираясь на добро (а оно еще есть), вызывая к жизни инициативу и трудолюбие людей, опираясь на вечные моральные ценности, внедряя вновь и защищая их, поддерживая всеми доступными государству способами, - так и только так можно встать снова на ноги без ГУЛАГа, с рачительным использованием своих огромных богатств. Большой поддержкой в выходе из дестабилизации должна стать Русская православная церковь, с ее прелестными воскресными школами для детей и их родителей.

А сегодня? Максимум сил на объединение, четкие экономические планы тактики и стратегии, прогнозы, ориентированные на вечные истины, перспективы воспитания детей и общества в целом. Нельзя детей отдавать хаосу дестабилизации.

Важнейшая роль принадлежит руководству страны, которое, учитывая все тенденции общества, должно жадно искать и положительные тенденции (это и есть резервы общества), и, как и положено именно государству, охранять жизнь, здоровье и имущество своих граждан. Людям, которым даже для добрых дел не нужна стена за спиной, очень редки. За нашей спиной есть несколько событий, значение которых не померкнет, даже если к ним что-то добавит или убавит дотошная история.

Был в истории нашей страны XX съезд с докладом-подвигом Н.С. Хрущева. И был подвиг М.С. Горбачева. То, что сделано Хрущевым и Горбачевым, открыло нам путь в цивилизованный мир. Первостепенная задача нашего общества - борьба с экономическим кризисом и криминогенной ситуацией - дает нам надежду создать стабильное, сильное, богатое общество, где все, что относится к правам человека, будет прочно поддерживаться государством, охраняться законом.

РОСТРОПОВИЧ М.Л.,
народный артист СССР, лауреат Ленинской премии,
лауреат Государственной премии, профессор

КРАСОТА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СПАСЕТ МИР

За без малого пять лет, прошедших после моего возвращения в Россию, мне неоднократно приходилось высказываться по поводу разных аспектов нашей современной действительности, перспектив дальнейшего развития общества. В основных чертах эта позиция остается неизменной.

Полагаю, что только воспитание реальной демократической культуры сможет изменить облик России. Семьдесят лет кровавых иллюзий не в состоянии изжить за несколько мгновений ни одна страна в мире. А чтобы воспитать "непоротое" и "непуганое" поколение, нужно время. Именно поэтому сейчас я поддерживаю существующий в России режим, прекрасно понимая его несовершенство, видя те "родимые пятна", которые достались ему в наследство и от большевистской диктатуры, и от некритически воспринимаемого "дикого" капитализма.

В создании демократического гражданского общества исключительно велика роль гуманитарной культуры, гуманитарного образования, ибо, по моему глубочайшему убеждению, лишь оно способно воспитать в человеке человека. Будучи верующим, я убежден, что гуманитарное образование должно остаться светским, как во всех цивилизованных странах. Вера - личное, внутреннее дело каждого человека, ей категорически противопоказано навязывание кому бы то ни было, даже с самыми благими намерениями, а уж тем паче использование ее в политических целях. Эта опасность, к сожалению, в последнее время отчетливо прослеживается. Далее, гуманитарное образование должно быть многоуровневым и многовариантным, с учетом интересов и возрастных, и социальных, и т.д. Нельзя всех "стричь под одну гребенку", как то было в советской школе, но не следует отказываться от реальных достижений, которых - каковы бы ни были их причины - мы достигли в советский период, свидетельством чему является, например, уровень отечественного музыкального исполнительства. В первую очередь, речь идет о системе государственной поддержки и поощрения искусств, ныне в значительной степени разрушенной.

Убежденный сторонник и защитник частной собственности как основы общественного мира и благополучия, уверен, что одна только частная инициатива не в состоянии обеспечить полноценную, постоянно развивающуюся духовную культуру. Да, личная заинтересованность нужна, полезна, благотворна. Однако без разумной государственной политики прекрасное не рождается. Ведь даже в США Вашингтонский симфонический оркестр, которым мне довелось без малого двадцать лет руководить, коллектив весьма благополучный, имеющий множество спонсоров с миллиардными и миллионными состоя-

ниями - и тот не смог бы нормально существовать без поддержки на штатном и федеральном уровнях.

Поэтому мне близки идеи конвергенции, которые проповедовал великий наш соотечественник Андрей Дмитриевич Сахаров. Эти идеи отнюдь не устарели, и их реализация могла бы принести России вполне конкретные плоды, в том числе в сфере культуры и искусства и их взаимоотношений с государственными институтами. Особенно привлекательна в данном аспекте работа негосударственных учебных заведений - школ, гимназий, колледжей, вузов. Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов - один из таких вузов, насколько мне известно, успешно практикующий новые формы и методы воспитания подрастающего поколения; чрезвычайно ценной представляется опора его на художественное творчество, реализованная в структуре факультета искусств.

Оставаясь русским патриотом, твердым сторонником единой неделимой России и, в то же время, "человеком мира", уверен, что красота, которой поклонялась и которую лелеяла вся тысячелетняя история русского искусства, по-прежнему - суть и залог спасения российской цивилизации, равно открытой Западу и Востоку, открытой Миру и Вечности.

СЕСЛАВИНСКИЙ М.В.,

председатель подкомитета по культуре Комитета Государственной Думы Российской Федерации по образованию, культуре и науке, председатель Российского творческого Союза работников культуры

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

Выполнение действующего законодательства в сфере культуры и самофункционирование организаций и учреждений культуры и искусства невозможно без реального наполнения государственного бюджета всех уровней и действенного механизма налоговых льгот, позволяющего эффективно использовать собственные заработанные средства и привлекать дополнительные финансовые ресурсы.

В течение всего времени работы Верховного Совета Российской Федерации после распада СССР (1991-1993 гг.) и в первый год работы Федерального Собрания РФ рассмотрение бюджета имело две характерные негативные особенности, которые фактически переводили проблемы увеличения финансовых средств, предназначенных для отечественной культуры, в область голой теории, а не практики. Во-первых, все прошедшие четыре года бюджет страны утверждался в октябре-ноябре текущего года и основная его часть лишь законодательно оформлялась по фактически выделенным средствам. Во-вторых, заложенные в бюджете средства не выплачивались реально из-за невыполнения доходной части бюджета. В 1995 году бюджет Российской Федерации впервые рассматривался в начале года. Но политические события в стране и сложная

экономическая ситуация вновь не позволят выполнить поставленные задачи. В лучшем случае можно надеяться на 65-67% выполнение бюджета по разделам, связанным с отечественной культурой, как и в 1994 году.

Основы законодательства Российской Федерации о культуре предусматривают выделение на нужды культуры и искусства не менее 2% средств, предусмотренных расходной частью бюджета. Из года в год эта сумма не выделяется. Нарушение данного положения закона стало уже нарицательным. Но при этом, говоря о выделяемых финансовых ресурсах, мы традиционно берем в расчет лишь те организации и учреждения культуры, которые входят в систему Министерства культуры РФ и комитета по кинематографии РФ. Их содержание и специальные федеральные программы в сфере культуры по этой логике и должны составлять пресловутые 2%. Однако, используя этот счет, мы сознательно закрываем глаза на существование ряда других разделов государственного бюджета, прямо и непосредственно затрагивающих гуманитарную сферу. Так, например, многие образовательные учреждения культуры (консерватории, академии музыки и театрального искусства и др.) финансируются по разделу бюджета "Образование" (подраздел "прочие учреждения и расходы в области образования"). Некоторые научные программы проходят через раздел бюджета "Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу" (подраздел "разработка перспективных технологий и приоритетных направлений научно-технического прогресса"). В разделе "Государственное управление" (подраздел "прочие расходы на общегосударственное управление") с 1995 года предусматривается финансирование Государственной архивной службы России и всех республиканских архивов. Все затраты на строительство объектов культуры или их реконструкцию "скрыты" в разделе бюджета "Промышленность, энергетика и строительство" (подраздел "государственные инвестиции"). Отдельными строками в бюджете финансируются некоторые особо ценные объекты культурного наследия народов РФ и государственная компания "Российский цирк". Кроме того, фактически все министерства и ведомства в структуре своих расходов имеют подраздел "культура и искусство". Именно через них идет финансирование множества ведомственных дворцов культуры, клубов, театров, музеев и библиотек. И все они абсолютно ничем не отличаются от аналогичных учреждений и организаций культуры, финансируемых через Министерство культуры, и составляют неотъемлемую часть нашего духовного богатства. Видимо, нельзя отделить от отечественной культуры и некоторые другие ее компоненты, которые также "проходят" через другие статьи бюджета. Это и специальные программы книгоиздания и поддержки литературно-художественных журналов, программы международного культурного сотрудничества и часть программ и кинофильмов, демонстрирующихся через государственные телерадиокомпании. Никто никогда не пытался суммировать все эти средства, но и без подобной работы очевидно, что полученная итоговая сумма значительно превзойдет искомые 2% от расходной части бюджета.

Выводов из всего ранее сказанного напрашивается несколько:

— существующая ведомственная разобщенность не позволяет сконцентрировать все выделяемые государством средства на организациях и учреждениях культуры, входящих в систему Минкультуры, Роскомкино и Росархива;

— требуется изменение Основ законодательства о культуре с целью создания более жесткого механизма, закрепляющего принципы государственной финансовой поддержки отечественной культуры;

— перспективы наращивания объемов государственного финансирования культуры и искусства крайне затруднены;

— все большее место при формировании финансовых ресурсов организаций и учреждений культуры должны занимать собственные заработанные средства и средства, привлеченные на основе благотворительности и спонсорства.

Характерным показателем всех этих процессов стала ситуация, сложившаяся в Государственной Думе РФ при рассмотрении представленного Правительством РФ бюджета на 1995 год. Подкомитетом по культуре Комитета Государственной Думы по образованию, культуре и науке были внесены поправки, направленные на увеличение финансирования культуры и искусства. При этом согласно процедуре, предусмотренной регламентом, все эти поправки вносились с обоснованием одновременного сокращения расходной части бюджета по другим статьям (в основном это было связано с сокращением расходов на финансирование государственных органов власти). Впервые за все предыдущие годы процедура согласования поправок с Комитетом Государственной Думы по бюджету, финансам, налогам и банкам проходила не по общим объемам выделяемых дополнительно средств, а фактически по объектам, с рассмотрением конкретных обоснованных запросов организаций и учреждений культуры и кинематографии, оказавшихся в наиболее тяжелом положении и представляющих национальную гордость России. При этом дополнительно выделенные средства расшифровывались в специальном приложении к бюджету в виде таблиц. До этого распределение дополнительных сумм производилось соответствующими профильными министерствами и ведомствами. В совокупности из запрошенных депутатами подкомитета дополнительно 740 млрд. рублей на культуру, кинематографию, архивное дело, науку и образование в сфере культуры было согласовано и поддержано Государственной Думой выделение 370 млрд рублей. Эта сумма не очень велика, но в тоже время много значит при скудности ранее предусмотренного бюджета. К сожалению, не нашло поддержки в комитете по бюджету, финансам, налогам и банкам предложение предусмотреть финансирование особо ценных объектов культурного наследия народов РФ и программу празднования 50-летия Победы в качестве защищенных статей бюджета.

Создание благоприятных экономических условий для деятельности организаций и учреждений культуры (как государственных, так и негосударственных) самым существенным образом зависит от принятия базовых законов, стимулирующих их некоммерческую деятельность и помогающих привлекать дополнительные финансовые средства извне. К сожалению, в силу ряда причин в течение 1994 года три раза выносился на рассмотрение и три раза не принимался даже в первом чтении законопроект "О некоммерческих организациях". Главной причиной столь негативного отношения к этому закону со стороны значительной части депутатского корпуса можно считать нежелание создавать льготные условия для большого количества различных негосударственных организаций, которые, с точки зрения части депутатов, заняты лишь проблема-

ми собственного обогащения. Неблагоприятно относятся к этому закону и многие руководители отраслей социальной сферы, не желающие выпускать конкретные организации культуры, образования, здравоохранения из-под своей жесткой опеки и по-прежнему фактически стоящие на позициях жесткого государственного регулирования. До сегодняшнего дня (март 1995) не вышел в свет и закон "О благотворительной деятельности".

Не менее сложной остается ситуация, связанная с дополнением и расширением существующих налоговых льгот. Декларированные в "Основах законодательства Российской Федерации о культуре" и ряде постановлений Правительства РФ и указах Президента РФ новые налоговые льготы для творческих союзов, организаций и учреждений культуры до сих пор не находят своего отражения в налоговом законодательстве. Это связано как с замедленными темпами рассмотрения экономических законов и нежелательностью частого изменения существующих налогов, так и с настороженным отношением (а часто реальным противодействием) к расширению любых налоговых льгот. В 1994 году были случаи, когда Правительство РФ вносило в Государственную Думу РФ предложения по изменению налоговых законов, прямо противоречащих или искажающих нормы, предусмотренные указами Президента РФ о дополнительных мерах поддержки культуры и искусства. Впрочем, и сам Президент РФ рядом указов, отменяющих таможенные льготы и льготы по внешнеэкономической деятельности, перечеркнул ранее предусмотренные минимальные стимулы для расширения международных культурных связей и обменов. В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы РФ выносятся ряд законов, связанных с изменением налоговой системы, которые содержат поправки ряда депутатов и предложения Правительства РФ по расширению программ налоговых льгот для государственных и негосударственных организаций и учреждений культуры. Есть основания полагать, что они будут приняты весной-летом 1995 года.

ЗЮГАНОВ Г.А.,

член Государственной Думы Российской Федерации,
академик Международной славянской академии,
доктор философских наук

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ — СРЕДСТВО ИЗЛЕЧЕНИЯ ОТ РАБСТВА

Прежде чем убедить читателя в том, что это так, что здесь нет ни малейшего налета фантазии, следует уяснить сущность понятия "юриспруденция". Под ней принято понимать науку о государстве и праве, о взаимоотношениях между государством и личностью, о создании механизма правового регулирования всех общественных отношений, сложившихся и действующих в государстве, обществе. Французский ученый - юрист, государствовед Де Токвил более 200 лет тому назад очень верно подметил, что считать себя гуманным, демократическим имеет право то государство, в котором стремление народа к самоуправлению, к демократии возрастает одновременно с возрастанием роли права, юриспруденции.

отпечаток на будущий профессионализм, требует незамедлительной реакции со стороны соответствующих компетентных органов (учредителей, гос. комитета РФ по высшему образованию, представителей правоохранительных органов), которые имеют право и должны контролировать уровень обучения, подготовки, лицензирования и аттестования таких "кузниц" кадров юриспруденции.

Еще одной проблемой в подготовке квалифицированных специалистов - юристов может стать отсутствие должной базы для прохождения практики студентами негосударственных юридических вузов, получение ими практических навыков.

В свою очередь такого рода "перспектива" приобретения правовой практики обязывает строить учебный процесс по специальности юриспруденции таким образом, чтобы хотя бы частично компенсировать отсутствие практических навыков. Как это сделать? Вопрос не простой, но решаемый. Во-первых, пересмотреть учебные программы: они должны быть направлены на приобретение практических навыков организации и осуществления юридической деятельности (отработки в процессе практических, контрольных, классно-групповых занятий функциональных обязанностей различных должностных лиц органов охраны правопорядка, борьбы с преступлениями и т.д.). Во-вторых, определить отношение государства к негосударственным юридическим вузам и, по крайней мере, не препятствовать их администрациям в поиске мест и учреждений для организации юридической практики студентов. В-третьих, администрация таких вузов просто обязана обеспечивать учебный процесс юристами-практиками, специалистами в различных сферах юридической деятельности с тем, чтобы они вели спецкурсы, спецдисциплины, на основе которых можно также частично локализовать проблемы, порождаемые отсутствием возможностей организации юридической практики для будущих сотрудников органов юстиции.

Итак, безвыходных положений не существует, однако государство и общество обязаны осознавать, что чем выше правовая культура, тем меньше проблем и бед, чем быстрее общественные отношения станут регулироваться, управляться законами, тем скорее Россия займет подобающее ей место в мире, в сообществе государств. Как уже было подмечено выше правовая культура сама по себе не появляется и уровень ее по мановению волшебной палочки не поднимется. Нужны люди, сами уважающие законы, действующие в пределах их предписаний, и способные научить этому других. Такими они могут стать только получив юридическое образование, соответствующее современным условиям. Каждый выпускник юридического вуза обязан помнить, что ему вверяется будущее нации, будущее России, что он в ответе за состояние законности и правопорядка в той области, в которой ему придется исполнять свои функциональные обязанности и со стороны государства, и общества отношение к нему должно быть соответствующим. Пока об этом можно только мечтать.

Таким образом, состояние дел в обществе во многом определяется отношением его членов к соблюдению правил поведения, своеобразным договоренностям, закрепленных законами и подзаконными актами, а содержание правил поведения, договоренностей, их способность эффективно управлять

общественными отношениями зависит от законов и подзаконных актов, разработанных юристами. Как видно из сказанного, опять многое упирается все в ту же личность - юриста, специалиста в области юриспруденции. А истинным юристом может стать человек, получивший твердые современные знания в области юриспруденции.

Получается замкнутый круг: состояние государства зависит от юридического образования, уровня правовой культуры, без которых не было и не будет юристов-специалистов, а без их участия в становлении государственности нет и не будет законности, правопорядка, упорядоченных законами общественных отношений.

Можно сказать, что в содержании юридического образования, как в зеркале отражается все положительное и отрицательное, имеющееся в обществе, государстве. Место же и роль юриста в обществе, государстве зависят прежде всего от готовности, желания государства и общества управляться законами, а не указаниями, предписаниями вождей и начальников. Очень хочется верить, что курс, взятый юридическим факультетом Гуманитарного университета профсоюзов, не изменится и будет дальше вести к формированию юристов-государственников, способных и желающих помогать униженным и оскорбленным, малоимущим, пенсионерам, многодетным. По крайней мере, моя встреча с ректором, ректоратом университета, деканатом юридического факультета университета, те заделы, которые уже есть (сборники законодательных актов, школы юного юриста, Центр правовой помощи, бесплатные юридические консультации в различных районах города, экспертно-правовая комиссия при Комитете Государственной Думы РФ по законодательству и судебно-правовой реформе и многое другое, чего нет ни в одном юридическом вузе России) позволяют на это надеяться. Мне, как юристу-практику, депутату Государственной Думы России очень хочется не обмануться и в скором времени видеть этому реальное, практическое подтверждение. Со своей стороны готов как юрист, ученый, практик оказывать юридическому факультету СПбГУП всевозможную поддержку и помощь. Успехов Вам.

НУЙКИН А.А.,

депутат Государственной Думы Российской Федерации

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

1. Культуры, как и денег, "слишком много" никогда не бывает. Но острота ее нехватки в различных условиях ощущается неодинаково. В условиях социальной стабильности (особенно длительной) отсутствие глубокой культуры на индивидуальном уровне несколько сглаживается за счет устойчивости общественного мнения, сформировавшихся традиций, привычек (в том числе и привычки к общепринятым правовым нормам, требованиям государственных органов и т.д.). Все это усредняет, стандартизирует поведение людей, делая его более приемлемым для окружающих и общества в целом и маскируя тем самым пробелы (даже провалы) в культуре отдельных людей и социальных групп. В переломные периоды истории, требующие от индивидов самостоя-

тельности, осознанности творчества, - эти изъяны выступают наружу в удручающей наготе.

2. С наибольшей наглядностью пагубность отсутствия общей глубокой личностной культуры выявляет себя в наше революционное время в сфере политики. Говоря в дальнейшем о нехватке во всех слоях нашего общества "политической культуры", автор просит понимать под этим не особый (способный к изолированному саморазвитию) вид культуры (культура - явление сугубо целостное), а проекцию этого целостного феномена на сферу политической жизни.

3. Катастрофичность сегодняшней ситуации раскрывается прежде всего при попытках оценить уровень политической культуры народных масс. И даже не о том речь, что 12-13 млн избирателей отдали голоса 12 декабря за политического авантюриста Жириновского, щеголявшего откровенно фашистскими лозунгами. Более удручает растущая пассивность "среднего избирателя" в ходе избирательных кампаний всех уровней. Стал чуть ли не нормой приход на участки 20-25% избирателей. Основная масса населения отдает добровольно будущее страны, свое будущее и будущее детей в руки экстремистского, люмпенизированного меньшинства (которое избирательской активности, увы, не утрачивает). Первый раз за всю историю России ключевые социальные и политические вопросы люди получили возможность решать мирно, цивилизованно, простым голосованием, и они преступно упускают этот шанс.

4. На углубление ситуации мощно работает и нехватка политической культуры у самих политиков: общественных и государственных деятелей. В политике как и в экономике мы, похоже, переживаем стадию хаотичного, эгоистического "первичного накопления капитала". Вопреки существующему мнению, у нас пока нет еще партий. Есть политические шайки, нацеленные не на оздоровление общества, а на захват власти в корыстных целях. И есть клубы "пикейных жилетов", плохо представляющие механизмы реализации своих демагогических проектов социального преобразования. Единственной организованной действенной политической силой остается по-прежнему бюрократический государственный аппарат, но он практически не возглавляет вяло текущие реформы, а плетется вслед за их стихийным развитием, приспособляясь к ним и их приспособлявая к своим нуждам и частным целям.

5. К сожалению, демократическое движение, призванное возглавлять и направлять демократические преобразования общества, генетически вышедшее из диссидентства, выявило свою полную неспособность к конструктивной работе по созданию новой, демократической государственности. Ничего, кроме как быть в оппозиции к любой власти, морализировать и критиковать, оно не умеет и не хочет уметь. Чеченские события раскрыли это с полной очевидностью. Конечно, раскол в демократических рядах, вызванный этой наследственной болезнью, - шаг к появлению дееспособных демократических общественных движений, но, свершившись накануне важнейших избирательных кампаний, он чреват большими опасностями и потерями. "Россия беременна фашизмом", а демократы дезориентированы, расколоты, не организованы. Чем это грозит, объяснять нет нужды.

6. В связи с этим, в сфере общественного сознания необходимо заново обсудить и осмыслить старые, как мир, вечно дискуссионные проблемы. Такие, как:

- нравственность и насилие (в том числе - мораль и право);
- интеллигенция и власть;
- государство и общество;
- ценности общечеловеческие и локальные (классовые, национальные, религиозные, региональные и т.д.);
- как сочетать принципы незыблемости границ и права нации на самоопределение?
- природа нравственности (диалектика относительного и абсолютного);
- законы экономики и принцип справедливости;
- нравственность и религия.

Все эти проблемы требуют как углубленного отдельного исследования, так и осмысления их единства, взаимообусловленности.

ГРАНИН Д.А.,

член Президентского совета, писатель

НРАВСТВЕННЫЕ ИСКАНИЯ В ЛИТЕРАТУРЕ И ЖИЗНИ

Проблема выбора темы - определяющая для писателя. Чем руководствуешься, выбирая из множества тем, сюжетов, историй ту, которой будешь заниматься? Что влечет именно к этой теме, к этому характеру? Среди разных смутных, неопознанных чувств побеждает чувство заинтересованности, сопричастности к тому, что происходит кругом, народной жизни, той ее частью, с которой пришлось соприкоснуться, пережить ее или соучаствовать в ней. Выбираешь то, что неотступно мучает тебя, хотя часто это и невыигрышная тема и ожидают тебя в этой работе сложности, может быть, неразрешимые.

Такой, например, "невыигрышной" темой была для нас с А. Адамовичем "Блокадная книга", с ней пришлось хватить лиха, но отступить от нее было невозможно. Когда мы погрузились в истории, рассказанные блокадниками, мы поняли, что если не напишем это, то никто об этом не напишет, что их рассказы, может, так и уйдут в небытие. Мы почувствовали себя единственными летописцами. Наверняка это преувеличение, но именно это чувство заставляло и помогало работать. Перед ним отодвинулись в сторону планы каждого из нас - задуманные рассказы, повести.

Сегодняшняя жизнь ставит перед каждым из нас много вопросов. Но ведь подлинные произведения искусства приоткрывают путь художника к великим вопросам о смысле страданий, о справедливости, о вере, о силе добра и зла. К вопросам, а не ответам. Вопрос, художественно разработанный в искусстве, действует сильнее ответа, потому что он требует соучастия, побуждает зрителя, читателя на отклик. Кстати, религиозное чувство - и великие художники это знают - более вопрошающее, чем отвечающее. Молитва ведь лишена ответа. В ней всегда остается неслышный вопрос, сомнение.

Разумеется, литература не может состоять из одних вопросов. Писатель

жаждет и проповедничества, и утверждения. Но в то же время заранее известный ответ превращает произведение в доказательство и лишает его поисков. Прикосновение к поискам художника оказывается само по себе потрясением, толчком. Когда мы говорим о нравственности, мы знаем ее границы, как и области безнравственного. Мы знаем, что нравственно, мы не доводим себя до незнания, до областей неведомых, где начинаются сомнения, где нет готовых определений. А Лев Толстой даже в такой вещи, как "Воскресение", путался в противоречиях, выясняя "за" и "против"; терзал свою душу, да и нашу, незнанием.

Нравственные вопросы и поиски ответа на них - это своего рода исследование, и как исследователь узнает результаты лишь в конце работы, так и писатель может развивать свою идею в процессе исследования характера, в процессе работы над книгой, которая может подтвердить его идею, а может и изменить ее. В этом для меня работа писателя схожа с научной работой. Писатель, как и экспериментатор, пытается обстоятельства, добивается истины, невзирая на принятое мнение, на требования публики и на свои собственные мнения, с которыми он начинал писать. Истина эта художественная, она проверяется красотой, правдой характера, силой образа.

Самое драгоценное для меня - в той литературе, где совершается открытие характера, обстоятельств исторических, жизненных. Такого рода открытия могут происходить лишь на путях к правде, когда не уклоняешься от самых острых проблем бытия. Наверное, надо даже идти на них. Стремление идти на самые острые конфликты времени, искать истину в ее острейших столкновениях приносило успех нашей литературе. Смелость - одно из самых привлекательных качеств писательского дарования. Нужна смелость, чтобы перешагнуть через каноны и штампы мышления, вульгарных схематических представлений.

Говорят, что от писателя остаются только его книги. Так ли это? Рядом с книгами незримо пребывает и нравственный облик автора. Высокий или низкий, он так или иначе проникает в книгу. Не только для книги, для всего литературного дела очень важен моральный авторитет писателя. Он всегда сопутствовал книгам. Он, этот авторитет, этот облик, имел самостоятельную ценность. Нравственные искания пронизывают судьбы многих русских писателей. Как должен жить писатель? - спрашивали себя и Толстой, и Герцен, и Достоевский, и Гончаров. И сегодня читатель ищет в жизни писателя этическую норму, сравнивает его героев с ним самим.

КАРЯКИН Ю.Ф.,
член Президентского совета

А. САХАРОВ И А. СОЛЖЕНИЦЫН КАК ВОПЛОЩЕНИЕ ДВУПРИРОДНОСТИ РОССИИ

Если неповторим каждый человек как личность, то (может быть, тем более) неповторима и каждая нация, "народная личность" (Ф. Достоевский). Понять сущность, т.е. предназначение каждой нации невозможно без обращения к ее гениям, прежде всего - духовно-нравственным. Они - воплощение

идеала, они - реализованный идеал, насколько вообще возможно это земное воплощение, его земная реализация.

Первая встреча А. Сахарова и А. Солженицына была заочной и невероятно драматичной. А. Сахаров работал над ядерным оружием, считая это своим "патриотическим долгом", а "антипатриот" Иннокентий Володин, герой романа "В круге первом" позвонил с уличного телефона в посольство США, предупредив, что советский агент подобрался к американским ядерным секретам. Время действия - 1949 год.

28 лет спустя, 9 октября 1975 года А. Солженицын поздравит А. Сахарова с Нобелевской премией мира (на которую он сам его и выдвигал).

История нам подарила знамение в лице этих двух людей. В них нашло наиболее точное, полное, благородное воплощение то, что названо (я, конечно, кавычу слова) "западничеством" и "славянофильством". Подчеркну, однако (я сам слышал это от него), что Александр Исаевич - против такого обозначения себя, "хоть и с десятью кавычками".

Я попытался проследить их отношения (отчасти и неофициальные) в эволюции. Поражает не только благородство этих отношений, но и их "умягчение", вместо таранного самоубийственного столкновения, которое наблюдаем мы сегодня в нашей политической, идейной борьбе.

Эти люди воплотили в себе любимую мысль Ф. Достоевского: "У русских две родины - и Россия, и Европа". Россия - двукорневая. Россия - двукрылая. Россия может вырасти, возродиться только из двух корней, может взлететь только на двух крыльях.

Отношения между А.Д. Сахаровым и А.И. Солженицыным, по-моему, точнее и лучше всего могут быть определены таким музыкальным термином, как контрапункт. Ведь контрапункт в музыке - это такое столкновение разных противоположных мелодий, тем, которое не убивает, а проясняет, высвечивает эти мелодии, эти темы, а в итоге - совершенно новая гармония.

Вот эта постоянная тенденция улучшения их отношений, красота полемик, ее благородство - и является для нас, может быть, последним предупреждением, последним шансом для спасения.

Интересно и знаменательно: у этих людей, в основном, одни и те же враги, одни и те же друзья.

В А. Сахарове и А. Солженицыне выкристаллизовалось, воплотилось, реализовалось наше земное предназначение. Можно и должно проследить становление, развитие, оформление этих двух тенденций на протяжении всей истории России, а также их столкновение до самоубийственного антагонизма, их примирение до спасительной гармонии. А если взять только по одному имени для примера такой гармонии в искусстве и в науке, то эти имена - Пушкин, конечно (вообще единственно нормальный человек на Руси), это сверхочевидно - и никакого спора не может быть, и Н. Вавилов, уникальная коллекция злаков Земли столь же символична, как всемирная отзывчивость Пушкина. Ну, а за Пушкиным следуют Гоголь и Тургенев, Достоевский и Герцен, Ахматова и Пастернак, Толстой и Блок, Волошин и Цветаева... Попробуйте представить их без Европы!.. Перед Н. Вавиловым был М. Ломоносов, а рядом - И. Павлов, В. Вернадский, Л. Капица. В них - историческое величие России (а не в каких-то озлобленных дурачках-пигмеях, которых и называть-то

не хочется). Вдумаемся, вспомним, раскопаем и - сами удивимся еще, насколько длинна, глубока и действительно животворна, спасительна эта традиция.

ШВЫДКОЙ М.Е.,

заместитель министра культуры Российской Федерации,
доктор искусствоведения, профессор

ОБНОВЛЕНИЕ ИЛИ ПОРАЖЕНИЕ ? РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА: ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 90-х ГОДОВ

Советская культура: принципы формирования, социальные ориентиры, критерии оценки эффективности. Советская культура как борьба "двух культур". Советская культура как завершенная эстетическая система. Советская культура и эмиграция. Типологическое единство культуры метрополии и диаспоры в советскую эпоху; взаимодополнительность "двух культур".

"Перестройка" 1985 - 1991 гг. и культура. Роль художественной культуры в выработке идей перестройки. Роль художественной интеллигенции в процессах перестройки общества. Художественная культура в "деидеологизированном обществе".

Первая половина 90-х годов. Культура и религия: единство и противоречия. Новая российская государственность и культура: неопределенность принципов взаимодействия. "Основы законодательства о культуре": намерения и реальность. Культура и федерализм: обеспечение единого культурного пространства Российской Федерации и интересы регионов. Принципы формирования бюджета: деньги центра и регионов.

Российская культура и российская диаспора в странах СНГ и Балтии. Новое пространство российской культуры. Российская культура как культура национального меньшинства в странах СНГ и Балтии: рефлексия на метрополию.

Новые принципы экономического функционирования культуры; демонаполизация культурной деятельности. Частное предпринимательство и культура. Недостатки налогового законодательства и культура. Почему невыгодно спонсорство? Спонсорство - удовлетворение моральных интересов. Спонсорство и реклама. Государство как основной спонсор.

Сокращение профсоюзной сети культурных учреждений. Расширение государственной сети учреждений культуры. "Частный сектор" в культуре. "Сеть" как основной критерий оценки культуры в условиях "электронной революции": плюсы и минусы. Культура и средства массовой информации.

Российская культура и политические партии: пренебрежение интересами культуры во всем спектре "политического плюрализма". Российская культура и

мировое культурное пространство: проблемы защиты национальных интересов, взаимодействия и взаимовлияния. Русская культура в контексте мировой культуры: новые принципы исследования. Российская культура: моно- и многонациональность. Новые подходы к взаимодействию культур. Российская культура как гарант национальной идентичности.

ЗАЙДФУДИМ П.Х.,

заместитель министра Российской Федерации по делам национальностей и региональной политики

ВОЗРОЖДЕНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ В ПОЛИТИКЕ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ РЕФОРМ

Говоря о возрождении как исторически понятном и прогрессивном явлении, мы можем наблюдать неоднократные попытки истории как бы вернуться, доделать, досовершенствовать сделанное. При этом ясно, что повторить, возродить буквально некий социально-экономический, этнический феномен - задача невозможная (неповторимы условия) и ненужная (задачи в новой технико-экономической обстановке качественно иные).

Политика возрождения и новая национальная политика не должны допустить отчуждения и недоверия между народами. В сфере действия этой политики не только связь федеральных органов власти с субъектами Российской Федерации, в ней задействовано все многонациональное население территорий, областей, республик, краев т.д.

Одной из долгосрочных, перспективных целей является достижение положения, при котором правовые, политические, этнические и нравственные критерии национальных различий и сближений приведут к пониманию национальности как общего гражданства в Российской Федерации. Иначе говоря - "россиянин" не будет исключать самобытности русского, башкира, кабардинца и т.д., а наоборот, будет интегрировать их гражданское, политическое равноправие, правовую равнозначность этносов. Но пока - это из области желаемого.

В реальной политике все полнее должны учитываться законные интересы национальных меньшинств, осуществляться меры для сохранения и развития не только их этнической, языковой, культурной, обрядовой, религиозной самобытности, но и интересы материальные.

Иными словами, критерием возможности, реальности, естественности и практической ценности возрождения того или иного свойства социально-экономической, культурно-этнической среды, и одновременно условием этого возрождения может стать соответствие духовных запросов уровню материальной культуры, восприимчивость новых и старых форм культурной деятельности.

Возрождая личную предприимчивость, инициативу, национальный дух, тип хозяйствования, традиционные ремесла и промыслы, характерные для

народа, данного этноса, мы отвергаем защищаемый некоторыми домысел, будто первоначальному накоплению капитала неизменно сопутствуют кражи, убийства и иные преступления. Правильный взгляд на создание социально ориентированного рынка отрицает эти убогие доводы адептов беспредела. Мы не должны и не можем жертвовать самобытностью своих народов.

Мы должны возродить религиозно-народное преклонение перед жизнью человека, придти к отрицанию преступности, декларируемой как неизбежное зло, "нормы" перехода к рынку.

Мы не можем возрождать варварство и дикость. Мы возрождаем естественное национальное миролюбие, общность интересов и общинность жизненных форм, в том числе и в отношениях между нациями.

Мы должны возродить ситуацию, при которой любое централизованное социально-экономическое нововведение положительно сказывалось бы на интересах всех народов, живущих в данном регионе, на данной территории.

Необходимо возродить и где-то реконструировать положение, при котором экономические и все другие перемены стали бы действующим интересом самих народов, реально и по-деловому восстанавливающих свою жизнь на новых технологических, экологических и духовно-нравственных принципах.

Народы, этносы, живущие как компактно, так и дисперсно, должны принять реформы, поняв их ценность, с модификациями, в зависимости от уклада жизни, типа мотивации трудовой деятельности, религиозных и культурных традиций.

Следует возрождать модели мирного, нормального общежития народов, варьируя их формы, следя за переменами в социально-экономическом строе, духовной жизни, обычаях народов. Последовательное решение национального вопроса, межнациональных конфликтов, в том числе латентных, является целью и условием успеха социально-экономических реформ в конкретном регионе.

Следовательно, мы должны исходить из естественности социально-этнических проблем, действовать тоньше, деликатнее. Принцип "не навреди" особенно уместен при национальном возрождении, при новой национальной политике.

Следует поддерживать только те модели возрождения, которые идут от жизни, проверяя их жизненность реальным эффектом и способностью к саморазвитию.

Должен быть оптимум отношений Центра и всех субъектов Федерации. И здесь социальное должно быть слитно с национальным и не противостоять ему. Они не отрицают, а предполагают друг друга. Надо исходить из многообразия, поливариантности решения национальных вопросов в разных регионах, с разным национальным составом.

При решении вопросов регионального своеобразия нам важно возродить и утвердить в межнациональной политике не сиюминутные решения, а государственную мудрость, не импульсивные интриги, а взвешенность и спокойствие.

ЕРЕМЕНКО В.И.,
прокурор Санкт-Петербурга, член коллегии
Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
Советник юстиции II класса

ЗАКОННОСТЬ — ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В РОССИИ

Исторически в России отсутствовали традиции демократических форм управления государством. Первую попытку привить западно-европейскую систему законодательства на российскую почву предпринял Петр I. Однако, в борьбе с патриархальными обычаями законодательство стало регламентировать все: от основ создаваемой империи до ношения бород.

Наша история обильно сдобрена примерами, когда для решения сиюминутных проблем, а иногда прихотей власть держащих, полностью игнорировались ранее принятые законы, составляющие основу государственности.

Чем более изошренным становилось законодательство, тем чаще им пренебрегали. Чиновники превращали законы в непробиваемую для общества стену, за которой строилось их благополучие и процветание. Нация привыкла сверять свои действия с указаниями свыше, а не жить по закону.

Самой демократичной в мире по оценкам зарубежных правоведов была сталинская Конституция 1936 года. Однако провозглашенные там свободы и гарантии их осуществления не стали надежной защитой граждан от произвола государственной власти.

В основу реформирования России был заложен принцип построения, так называемого, правового государства. Неоднократно утверждалось с высоких трибун, что деятельность законодательной и исполнительной властей будет направлена на защиту интересов простых граждан.

В то же время сразу был нарушен принцип равенства всех перед законом. Вчерашние борцы с привилегиями обеспечили себе полный иммунитет от уголовного и административного преследований.

Вновь под девизом необходимости решительной борьбы с антиобщественными явлениями попирается законодательство. Приходится упомянуть Указ Президента РФ N 1226 от 14.06.94 "О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности". Бывает достаточно один раз с благородной целью перешагнуть через нормы уголовно-процессуального закона, а последующая цепная реакция приведет к неограниченному произволу.

Нежелание верхов следовать принятым ими же законам распространяется уже по всем этажам власти. Сейчас у нас можно без труда найти примеры не только казанской или нижегородской законности, но и законности районного масштаба.

Причем, было бы простительно такое "законотворчество" бывшим хозяйственникам. Однако чаще отступления от требований закона допускают руководители, ученые степени которых на юридическом поприще не позволяют обвинить их в безграмотности.

Хочется всем напомнить слова Нобеля: "Демократия, не опирающаяся на

власть законов, приводит к диктатуре подонков".

Если сейчас руководство нашего государства не покажет всему обществу пример законопослушания, эти слова могут оказаться пророческими для судьбы России.

Спасибо за внимание.

МАКАРОВ Е.И.,

председатель Совета Ленинградской (Санкт-Петербургской) Федерации Профсоюзов

ВЗАИМОСВЯЗЬ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ И ТРУДОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Наибольшую часть своей сознательной жизни мы проводим в окружении коллег по работе, в процессе трудовых отношений. Эта сторона нашей жизнедеятельности представляется настолько естественной и консервативной, что каждое изменение, а тем более коренная ломка сложившейся системы трудовых отношений, представляется в жизни поколений революционным процессом.

В исторической памяти подобные события стоят на третьем месте после войн и государственных переворотов. Отмена крепостного права, военный коммунизм, продразверстка, НЭП, годы первых пятилеток - все это ничто иное, как исторические следы резких перемен в трудовых отношениях.

В наши дни общество переживает масштабную смену системы трудовых отношений, что с точки зрения профсоюзов представляется более важным, чем изменение политической конструкции общества. И вот почему: трудовые отношения относятся к числу основных в системе человеческих отношений, и при различных политических конструкциях они наименее подвержены реформам. Система этих отношений складывается десятками лет и весьма точно отражает степень цивилизации и социальности общества.

Для профсоюзов и работников в конечном итоге важным оказывается не система идеалов, отраженных в Конституции, и не юридически верные формулировки законодательства, а практика трудовых отношений, роль и методы поведения сторон в конфликтных ситуациях.

Монархия может быть более лояльной в вопросах трудовых отношений к наемным работникам, чем псевдодемократическая олигархия, поскольку монарх в большей степени лично заинтересован в долгосрочном источнике пополнения казны и социальной стабильности, чем группа люмпенизированных интеллектуалов, получивших в руки властные полномочия на два года.

Приходится констатировать, что складывающаяся в нашем обществе система трудовых взаимоотношений так же разбалансирована и перекошена, как экономика и политика. И этот процесс связан в первую очередь с тем, что гуманитарные проблемы, проблемы культуры человеческих и трудовых взаимоотношений, проблемы восстановления исторической памяти фактически исключены из числа фундаментальных.

Это гораздо хуже, чем искажение сути гуманитарных проблем, которыми

питали наше общество институты общественных наук в последние 80 лет. Хуже потому, что современные информационные технологии не допускают интеллектуального вакуума. Малейший просвет или щель в формировании внутри национальной гуманитарной культуры немедленно заполняется разнообразными суррогатами зарубежного происхождения. Нам представляется, что система социального партнерства была изобретена в Европе, хотя первые идеи трехстороннего партнерства были сформулированы в начале века в Санкт-Петербурге и даже был подготовлен текст такого соглашения.

Работы ученых Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, учебных и научных заведений, подготовленные к традиционной весенней научно-практической конференции, носят конкретный практический характер, служат благородной цели восполнения пробелов в области гуманитарного образования, в конечном итоге являются элементом формирования новой системы гуманитарных ценностей российского общества.

ШУЛЬЦ В.Л.,

заместитель начальника Управления Федеральной службы контрразведки по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, доктор философских наук, профессор

БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Проблемы обеспечения безопасности человека и общества, страны, государственной безопасности, безопасности на уровне региона и предприятия достаточно сложные, также как и все те процессы, которые происходят сейчас в нашей жизни. Они связаны с реформой в политической, экономической, социальной, правовой, духовной областях. Проблемы формирования правового государства, становления гражданского общества, демократии вообще, требуют переосмысления концепций безопасности человека и общества, страны, государственной безопасности как определенной формы ее выражения, национальной безопасности России.

Говоря о новом облике нашей страны, ее обновлении, нужно иметь в виду, что коренным вопросом при этом является соотношение между обществом и государством, государством и правом, государством и гражданином, о структуре политической системы, о характере взаимодействия ее основных элементов. Решение этого вопроса предопределяет содержание концепции правового государства, которое на сегодня наиболее адекватно общепринятому пониманию демократического образа страны. Процессы обновления, происходящие сейчас, с точки зрения безопасности, состоят в том, что государство должно (и в каких-то вопросах это уже происходит) превратиться из силы, которая господствовала над обществом, в орган, выражающий и защищающий интересы конкретного человека, общества и социальных групп. Процесс обновления должен привести к возрождению, прежде всего, подавленных институтов гражданского общества. Очевидно, что при такой постановке вопроса общественные отношения нуждаются в правовом упорядочении и охране со стороны государства, но лишь в той мере, в какой это необходимо

для сочетания интересов человека и общества, различных социальных групп и личностей, последовательного осуществления принципов социальной справедливости, обеспечения личной, общественной и государственной безопасности. Любая страна, являясь членом мирового сообщества, объединяет в свои границы неоднозначные по социальной и национальной принадлежности группы населения. Она испытывает на себе действие двух основных тенденций развития - центристремительной и центробежной. Источником зарождения этих тенденций являются внутренние и внешние причины. Поэтому на первый план деятельности общества и государства выдвигается необходимость противостоять центробежным тенденциям для обеспечения жизнедеятельности, территориальной целостности, суверенитета страны, безопасности ее граждан, обеспечения прогрессивного развития и благосостояния всех членов общества путем наращивания экономического потенциала, проведение справедливой социальной политики, обеспечение правовой защищенности каждого человека.

Одним из основных условий нормального развития человека и общества является безопасность страны, под которой можно понимать защищенность качественного состояния общественных отношений, обеспечивающую прогрессивное развитие. Следовательно, под безопасностью страны как одним из условий нормального развития человека и общества можно понимать защищенность качественного состояния общественных отношений, обеспечивающих прогрессивное развитие человека и общества в конкретных исторических и природных условиях, от опасностей, источником возникновения которых являются внутренние и внешние противоречия.

Безопасность - понятие очень сложное. Его надо осмысливать с позиций комплексного подхода, с учетом междисциплинарного предназначения. Здесь в одинаковой степени важны и экономические, и политические, и правовые, и экологические, и информационные, и военные, и другие аспекты. Потребность выяснения многообразия граней в понимании безопасности зримо видна не только в России, но и во всем мировом сообществе. Объяснение, наверное, надо искать в тех изменениях глобального характера, которые происходят в современном мире. Человеческая цивилизация меняется на глазах. Значительно ускорился процесс развития науки и техники, изменилась, следовательно, и производственная основа. Резко увеличился товарооборот, наблюдается интенсификация потоков финансовых средств и технических идей, переход мира в состояние политической, экономической, правовой, социальной, информационной и другой взаимозависимости. Все это позволяет по-новому подходить к пониманию безопасности, искать новые подходы к осмыслению ее содержания и не ограничиваться каким-то одним или несколькими ее проявлениями. С этих позиций стала ясна, например, недостаточность представления о безопасности, как о состоянии защищенности от внешней военной угрозы, как потенциальной возможности предупреждения нападения, нейтрализации военного давления извне, способности дать отпор и т.д. Это важная, но не единственная составляющая безопасности. Растущая взаимозависимость мира позволит выяснить новые возможности и средства создания неизвестных ранее систем коллективной безопасности. Сегодня безопасность уже не может быть обеспечена каким-то одним государством в отрыве от других стран мира, необходимы общие усилия. На такой подход ориентирует Устав ООН, другие нормы современного

международного права. Нужна такая система взаимоотношений государств, в которой безопасность каждого была бы одновременно безопасностью для всех.

ПУЛЯЕВ В.Т.,
президент Академии гуманитарных наук,
научный руководитель Государственной программы
"Народы России: возрождение и развитие", академик,
доктор экономических наук, профессор

КУЛЬТУРА РЕФОРМ И ЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Все социумы, как правило, находятся на различных ступенях развития. Но это не значит, что одни из них являются отсталыми народами, а другие прогрессивными. Различные уровни развития - это не проблема опоздания. Просто каждое сообщество имеет собственную культуру, форму, способ и темп развития. Поэтому применительно к России исключительно важно еще и еще раз переосмыслить историю ее культуры с тем, чтобы восстановить непрерывность развития, генезис ее собственных социальных, политических, экономических и других форм, ибо культурное развитие общества как раз составляет некоторую гармоничную устойчивость духовного и материального в жизни людей.

Носителем культуры (в какой бы форме она не проявлялась) является человек. Культура неразрывно связана с человеком и по отношению к нему указывает на определенные его свойства того или иного качества. У каждого человека свой уровень (степень) развития. Обнаружение культуры проявляется через отношение человека к другому человеку и осуществляется оно в определенных цивилизованных формах.

Цивилизация - это прежде всего материальные ценности, которые являются результатом материальной деятельности людей: машины, технические сооружения, продукты познания, произведения искусства, нормы права, морали и др. Они и составляют содержание материальной культуры.

Прогресс материальной культуры немислим без духовного развития, без духовной культуры в обществе, охватывающей собственные человеческие силы и способности (знания, навыки, умения, научное, интеллектуальное, эстетическое, нравственное развитие, физическое совершенство и др.).

В литературе утвердилась точка зрения, согласно которой материальная культура первенствует по отношению к духовной.

Так ли это? Прежде всего культуру нельзя строить только на материальных ценностях или только на духовных.

Духовное и материальное в культуре не имеет безусловного характера, недопустимо выпячивание роли одного по отношению к другому; причины и следствия здесь зачастую меняются местами.

Однако, следует подчеркнуть, что культурное развитие, его результаты не всегда сводятся непосредственно к производству продукта, не всегда исчисляются в рублях, килограммах, штуках. Мы привыкли иметь дело с тем, что

измеримо. Как раз феномен культуры не сводится к функции определенной совокупности экономических, политических, идеологических факторов, а производство культуры - к "инженерии человеческих душ"; культура - это нечто большее, порождающее духовную (динамическую) энергию человека. Духовная культура России - ядро жизни ее народа. Целостность и гармоничность духовного облика (духовной культуры) в органическом единстве с материальными ценностями делают человека подлинно культурным, интеллигентным.

Базовой предпосылкой разработки моделей трансформации и развития общества выступает, как правило, экономика. Сугубо экономический, точнее, политико-экономический детерминизм во взглядах на общество до настоящего времени остается господствующим. Современное состояние общества, истоки его кризиса чаще всего связывают с экономикой и политикой. На самом деле проблема кризиса в обществе находится гораздо глубже, поскольку она охватывает не только экономику и политику, но и духовную жизнь человека и общества, его культуру, образование, науку, здоровье.

Культура, представленная в органическом единстве всех ее составляющих сторон и ориентированная на человека, проявляется в самых различных аспектах - в историческом, социальном, политическом, экономическом, национальном, экологическом, правовом, психологическом, нравственном. Осуществляя любые реформы в обществе, необходимо в максимальной степени учитывать те исторически сложившиеся ценностные доминанты, которые обеспечивают целостность национальной культуры, и на ее основе выбирать путь развития в тех или иных направлениях. Рассматриваемая с этой точки зрения культура, в новой парадигме развития общества выходит на первый план во всех сферах общественной жизни и становится как по форме, так и по содержанию многообразной с раскрепощенным свободным видением и отражением окружающего мира.

Обоснование и утверждение культуры в качестве приоритетной стороны развития общества позволяют понять, что именно она (вместе с образованием, наукой, здравоохранением, физической культурой и спортом) объединяет людей, открывает достойные способы их общественной и интимной жизни. Культура, собственно, и есть основное условие самоорганизации общества в его цивилизованных формах. Именно культура, с одной стороны, изменяет природу человека, с другой - создает объективные условия для того, чтобы эта природа раскрывалась более полно и адекватно.

Применительно к современному состоянию нашего общества, проводимым в нем реформам, "введение" в него культуры в полном (достаточном) объеме позволит на деле изменить отношение людей к труду, сплотить их, устранить экономическую разноголосицу, обеспечить национальное единство, интегрировать идеологию, возвысить человека на поприще служения людям и России.

ИРОШНИКОВ М.П.,

заведующий кафедрой истории Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов,
доктор исторических наук, профессор;

ВАКСЕР А.З.,

доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

ГОСУДАРСТВО И КУЛЬТУРА В РОССИИ

1. Взаимосвязи государства и культуры в различных странах, цивилизациях, эпохах далеко не идентичны.

2. В России генезис и развитие государственности проходило в особо тесном взаимодействии с факторами культурно-идеологического порядка, которые выступали не просто "надстройкой" экономического, политического базиса, но и играли исключительную роль в утверждении, поддержке, оправдании существования сменявшихся режимов. Так было и во времена Московского царства, и в период Российской империи, когда сначала идеология "третьего Рима", а затем - "православия, самодержавия и народности" веками служили надежной опорой единовластию, а царское самодержавие являлось не только формой государственной власти, но одновременно также и формой общественного сознания. Так было и при советской власти, когда российский вариант марксизма, культура социалистического реализма, материалистическое мировоззрение, классовая мораль являлись не только опорой, но и важнейшими элементами воспроизводства тоталитарной власти и этакратического общества, в котором господствовала заменившая религию коммунистическая идеология.

3. Достаточно распространенное ортодоксально-догматическое материалистическое представление о том, что во всех случаях решающее влияние на общественное развитие оказывают изменения в сфере материального производства, экономики, а соответствующие явления в области культуры, духовной сфере возникают лишь как отражение этого процесса, далеко не всегда и везде подтверждается историей. Так, если на Западе развитие государственно-административных структур, как правило, определялось общественным строем тех или иных стран, то в России неоднократно имели место явления обратного порядка. Здесь, например, и при введении христианства в Древней Руси, и в эпоху преобразований Петра Великого, и во времена великих реформ 60-70 гг. XIX в., и, наконец, в почти 75-летний советский период именно государственная власть, господствовавшая идеология и правительственная политика формировали новые экономические и социальные структуры общества.

Наиболее, пожалуй, показательной представляется ведущая роль духовной культуры и идеологии в событиях, связанных с российскими революциями

начала XX в., а также созданием и последующим развитием Советского государства и общества. "Русские революционеры и в прошлом всегда были тотальны", - писал выдающийся мыслитель Н.А.Бердяев. "Революция была для них религией и философией, а не только борьбой, связанной с социальной и политической стороной жизни. И должен был выработаться русский марксизм, соответствующий этому революционному типу и этому революционному тоталитарному инстинкту. Это - Ленин и большевики". Именно этот, трансформировавшийся на русской почве "ортодоксальный" марксизм, - подчеркивал автор труда "Истоки и смысл русского коммунизма", "показал, как велика власть идеи над человеческой жизнью, если она тотальна и соответствует инстинктам масс".

4. Не случайно разложение общества, кризис государственности в России и СССР сопровождался и сопровождается глубокой эрозией идеологии и культуры, элементами распада последней, рождением новых направлений, противостоящих официально признанным и поддерживаемым формам.

5. Кризис "социализма" и "социалистической культуры" в конце XX века имеет ряд общих черт с прошлым кризисом начала века. И вместе с тем он существенно отличен от последнего.

Общее состоит в следующем: разложение культуры и господствовавшей идеологии составляло (и составляет) неотъемлемую часть нарастающего и углубляющего кризиса власти и режима в целом. Вместе с тем ряд элементов культуры рос и расцветал, как продукт разложения господствовавших отношений и институтов. Это относится и к поэзии "серебряного века", и к оппозиционно политизированному театру и кино, литературе и публицистике советского времени. Наконец, и в первом, и во втором случаях возникали формы, которые являлись оружием разрушения режима: пролетарская литература, авангард, "формалистическая" поэзия и проза, произведения антиутопического и других жанров, самиздат, новаторские формы музыки, изобразительного искусства.

Особенное же, как нам представляется, заключалось в том, что культурное пространство, историческое время, в котором творили и потребляли культурные ценности люди в конце XX века, неизмеримо, с одной стороны, расширилось, с другой - убыстрилось. Эти факторы обусловили и успехи советского общества в сфере культуры, науки, образования - с одной стороны, и удивительно быстрый распад натерналистического государства как следствие не только экономического и научно-технического отставания, но и нарушения воспроизводства культурно-идеологического процесса.

6. Попытка формирования в постсоциалистические годы государства общественного компромисса по западному типу и культурно-идеологического плюрализма в условиях резкого ослабления первого, распада социалистической парадигмы идеологии и культуры, проведения ущербной реставраторской (а не реформистской по сути) экономической, социальной и культурной политики существующего режима - по существу терпит крах.

7. Государство и культура в современной России, как и экономика, могут преодолеть кризис, выйти на дорогу подъема не на путях политики правой или левой реставрации, скрываемой за фальшивым фасадом рассуждений о реформах, а на путях разумных компромиссов и конвергенции, сохранения и при-

умножения наиболее жизнеспособных, эффективных, отвечающих лучшим отечественным традициям форм общественной, государственной, культурно-идеологической и экономической жизни, решительного отказа от устаревших и не выдерживающих конкуренции форм и структур.

8. В этих целях необходимо, отказавшись от широко распространенных и обычно противопоставляемых в массовом сознании фетишей капитализма и коммунизма, четко и ясно определить новую парадигму, осуществить новое объективное и всестороннее осмысление исторического и культурного опыта России, ее места в современном мире, прошлом и будущем человеческой цивилизации. Принципиально важно разработать оптимальную и вместе с тем реалистичную социально-экономическую, национально-государственную и культурно-идеологическую модель обновленной России, в которой были бы учтены как важнейшие социальные достижения советского варианта социализма (социальная защищенность прежде всего), так и впечатляющие успехи приватизма - особого общественного строя, динамично развивающегося в настоящее время в Западной Европе, США, Японии и некоторых других странах на основе идей парламентской демократии, разделения властей, личной свободы и равенства граждан, частной собственности, рыночной экономики и предпринимательской активности.

9. Особое значение в этой связи представляет правильное решение государством в современной России многообразных вопросов в области культуры. Российскому обществу и всем его гражданам, и в первую очередь, государственным и общественным структурам, всевозможным предпринимательским и производственным объединениям, учреждениям и организациям надлежит осознать, наконец, что для полноценной жизни человека необходима не только природная биологическая среда. Как указывает академик Д.С. Лихачев, "не менее важна среда, созданная культурой его предков и им самим". Поэтому наряду с глобальной экологической задачей сохранения природной биологической среды другой чрезвычайно важной задачей является успешное сохранение отечественной культурной среды, т.е. обеспечение в российском обществе культурной преемственности.

Проведение направленной на это культурной политики должно осуществляться на приоритетной основе, а не по печально известному "остаточному принципу", не путем административного вмешательства и поддержки одних направлений культуры и средств массовой информации в ущерб другим, а созданием условий для морально оправданной конкуренции и, конечно же, при должном учете российских традиций, определяющих особо тесные отношения и связи государства и культуры, государства и науки, государства и народного образования (во всех его звеньях).

10. Обеспечение в современном российском обществе необходимой культурной преемственности, оказание государством всесторонней и максимально возможной поддержки отечественной культуре, науке и образованию является одним из первостепенных условий успешного выхода нашей страны из настоящего кризиса, ликвидации политической и экономической нестабильности, воссоздания на рубеже XX - XXI вв. цивилизованной демократической России.

НОВИЦКИЙ З.Б.,
генеральный консул Республики Польша
в Санкт-Петербурге

**ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА —
УСЛОВИЕ УСПЕХА ПРОЦЕССА ПЕРЕМЕН
В РОССИИ И В ПОЛЬШЕ**

1. Александр Герцен, влюбленный в Россию и влюбленный в Польшу, когда-то написал: "Нет народа, соседствующего с Россией, который бы знал Россию меньше, чем Польша. На Западе просто не знают России, но, поляки не знают ее преднамеренно". Герцен хорошо знал Польшу и поляков - так ошибался ли он, или может быть чего-то не видел? Я уверен, что, к сожалению, этот великий гуманист уместился в границах допустимой ошибки. Он был прав. Что изменилось в наших отношениях с времен Герцена? Изменилось ли что-нибудь? Может да, а может и нет... Ответ на эти вопросы был бы условием *sine qua non* для всякой попытки польского ответа на сформулированную авторами конференции проблему: "Гуманистическая культура как резерв в процессе перемен в России". К сожалению, я не в состоянии ответить однозначно. Пусть тогда мой ответ - прошу этого - не будет считаться как попытка определения *ex cathedra* польской позиции в тематическом диапазоне, определенным организаторами конференции. Мы в Польше понимаем однозначно: не нам учить Россию. Всякие попытки привести ее проблемы до уровня наших обозначают неумение сохранения естественных пропорций. А ведь процесс перемен и то, что мы хотим - выражаю такую надежду - в этом процессе получить, безусловно объединяет нас.

2. Целью этого процесса и в России, и в Польше является здоровое, демократическое государство. Здоровое - это значит основанное на принципе полезности обществу правовое государство.

Целью этого процесса является гражданское общество как противостояние всяким диктатурам, прежде всего т.н. диктатуре пролетариата, являющейся фактически диктатурой "нового класса". Гражданское общество - это общество ответственных людей, без вождей и без темной толпы.

Наконец, целью этого процесса является рыночная экономика, которая не только в России и в Польше, но также во Франции и в Германии определяется званием общественной рыночной экономики. Общественной - это опять указание на ее служебные, полезные качества... Общественной, отличной от дикого капитализма девятнадцатого века, который фактически породил тоталитарные движения в двадцатом веке, а еще раньше - террористический радикализм. Общественной, в отличие от современных олигархических латиноамериканских и африканских образцов. Это наши совместные цели, не столько детерминирующие сколько ориентирующие на процесс перемен. Нас многое объединяет: история и сегодняшний день, из которого - я в этом уверен - вырастет и будущее... Объединяет нас вклад в культуру и материальную и гуманистическую этого города. Объединяет вклад сынов и дочерей этого города в гуманистическую культуру моей родины Польши.

И только в одном я не могу согласиться: гуманистическая культура не является и нельзя к ней относиться как к резерву в процессе перемен как в России, так и в Польше. Польша переживает ужасный кризис ценностей. А носителем этих ценностей является именно гуманистическая культура, воспринимаемая глубинно и интегрально.

3. Гуманистическая культура является сегодня условием успеха процесса перемен в России и в Польше. Скажу больше, и научил меня этому опыт последних лет: без гуманистической культуры мир не продержится...

Приведу пример из истории наших общих судеб. Года 1917 -1918, это время когда умирала историческая Россия, для поляков это было время больших надежд. Превратилась в развалины империя царей, которая отняла у поляков право на самоопределение. Польский бунтарь и революционер Юзеф Пилсудски провозгласил *urbi et orbi*: свободная Польша после многих лет рабства рождается к самостоятельному существованию... Так было. Но, в это же время, в той же возрожденной Польше, рождаются странные философские и художественные явления, которые со временем получают название: Катастрофизм. Как же близок Мережковскому окажется великий польский философ, профессор из Санкт-Петербурга Мариан Здзеховски, как же трагичен Станислав Игнаци Виткевич, Мария Чапска и братья Мацкевичи... Они так и не сумели понять ленинов, троцких, сталинов, беспредел глупости и убийств, этого "грабь награбленное"... Для этих великих польских патриотов падение России было великой трагедией, сигналом начинающегося Апокалипсиса. Их личной трагедией и трагедией человечества. Глазами своего воображения Здзеховски увидел и Колыму, и Беломорканал, и ужасы Освенцима. Они начинают везде, где человек со своим высокомерием отвергает главные ценности, где отвергает гуманистическую культуру, закрывает церкви и костелы, убивает священников и поэтов, в тисках цензуры ломает человеческий гений, сжигает книги, морит голодом и выгоняет художников...

А тот мир, мир Здзеховского и Мережковского, не знал оружия массового уничтожения.

4. Мой русский друг на протяжении нескольких лет возвращается к той же теме: почему в Чернобыле взорвались только два реактора? И еще: когда и где произойдут следующие чернобыли?

На тоталитарный коммунизм мы привыкли смотреть сквозь призму ГУЛАГа и других ужасных злодеяний сталинизма, маоизма, полпотизма... Польский папа Иоанн Павел II скажет о цивилизации смерти. Но цивилизация смерти это не только ГУЛАГ: это также чернобыли, маяки, арзамасы, северодвински и североморски, номерные челябински, ядерные взрывы "для нужд народного хозяйства". Хозяйство ориентировано на войну. Это миллионы одиноких матерей, разрушенные семьи, столько же разводов сколько бракосочетаний, женщины, строящие дороги и мосты. Испорченная земля, отравленные воды..., молодые парни с синдромом Афганистана и Чечни. Откуда все это?

5. И перед глазами, в воображении, стоит германский корабль, который увозит Бердяева, Франка, Лосского, Ильина и многих, многих других... Философов и Мережковские, идущие через Польшу в изгнание... Трагедия патриарха Тихона и тысячи битых священников. И так по сей день...

Это ведь на наших глазах погиб отец Александр Мень.

Христианство учит: кровь мучеников является посевом спасения... И "не бойтесь тех, которые убивают тело". Отец Александр жив - его закоренелая в Боге мысль возрождает Россию и всем нам - в России, в Польше, в мире - дарит надежду. Возвращаются изгнанники: Бердяев, Лосский, Федотов, Мережковские. И телом и душой возвращается Александр Исаевич Солженицын. Возвращается скептический, но обучающий Марк Алданов со своим: "Делать в жизни свое дело, делать его возможно лучше, если в нем есть, если в него можно вложить хоть какой-нибудь, хоть маленький разумный смысл. Не потакать улице и не бороться с ней: об улице думать возможно меньше, без оглядки на нее, без надежды ее исправить. Но в меру отпущенных тебе сил способствовать осуществлению в мире простейших, бесспорнейших положений добра".

Возвращается великая русская гуманистическая культура и надо ее укреплять, защищать... Без нее никакого процесса перемен не будет.

АСАТИАНИ В.Р.,

руководитель аппарата Правительства Республики
Грузия, член парламента, доктор филологических наук,
профессор Тбилисского государственного университета

РУССКО-ГРУЗИНСКИЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Грузины и русские уже в X веке были знакомы друг с другом. Раннее знакомство вскоре переросло в государственно-культурные взаимоотношения, способствовавшие установлению тесных связей между двумя народами (XII в.). В последующие периоды русско-грузинские политические связи подготовили почву для культурного сотрудничества. Даже по дошедшим до нас немногочисленным материалам ясно, что русско-грузинские культурные взаимоотношения начались еще в глубокой древности. Далее, в связи с усилением военно-политических связей растет интерес грузин к русской культуре, русской литературе и наоборот. После того, как турки-османы захватили Константинополь (1453 г.) и оторвали Грузию от культурных центров Византии, Москва превращается в культурный центр и для грузин.

Грузины, проживавшие в России, получали широкие возможности для продолжения прерванной на родине научной и литературной деятельности, для знакомства с сокровищницей русско-европейской культуры. По словам одного древнего грузинского писателя, Москва была "новыми Афинами в России". Москва, Петербург, Астрахань и другие города были крупными очагами грузинской культуры. Грузины сотрудничали с видными русскими деятелями, вели разностороннюю литературную деятельность, создавали оригинальные произведения, переводили русские книги, с русского же переводили и книги иностранных авторов (греческих, сербских, французских, немецких).

Особо следует отметить стремление грузинских деятелей познакомить русского читателя со своей национальной литературой. Еще в XVII столетии

сотрудник Московского университета С. Эгнаташвили с грузинского перевел на русский язык "Похождение новомодной красавицы принцессы Гуланданы и храброго принца Барама" (СПб, 1773), "Историю георгианскую" (СПб, 1779). В 1804 г. был опубликован русский перевод "Нового Шиха" Д. Багратиони, выполненный С. Митропольским и т.д.

В деле дальнейшего политического и культурного сближения грузинского и русского народов значительную роль сыграла грузинская колония в Москве (XVII - XIX вв.). Особенно плодотворной литературной и культурной деятельностью занимался царь Грузии Арчил, получивший поддержку от единой России и поселившийся в Москве со своими близкими в 80-х годах XVII века.

Чрезвычайно интересным культурно-историческим событием явилось основание в Москве грузинской типографии и развитие издательского дела.

Важнейшую роль в духовном развитии Грузии сыграл Санкт-Петербург. Еще до основания города на берегах Невы сражался сын грузинского царя Арчила - Александр Багратиони (1674 - 1711), который, будучи приближенным Петра I, приобщился к русской культуре. В Петербурге была основана грузинская типография, печатались грузинские книги.

Особенно широкий размах приобретает деятельность грузин в Петербурге после того, как туда переехали из Грузии царевичи (Иоани, Баграт, Мириан, Давид, Окропир, Илья, Вахтанг, Фарнаоз, Теймураз и Григорий Багратиони). Грузинский царь Теймураз II "бывал на придворных спектаклях в Петергофе".

Важнейшими очагами культурного сближения России и Грузии были и их заграничные монастыри (Афон).

Усиление русско-грузинских связей в XI - XII вв. было обусловлено общим подъемом экономической и культурной жизни обеих стран.

После политического краха грузинского государства в XIII веке и падения Византийской империи, грузинская культура обращает взоры на Россию и на Запад. Приближение к европейской культуре стало возможным через русскую литературу.

Русско-грузинские литературные контакты стали тем надежным фундаментом, опираясь на который грузинская литература заполняла пробелы, вызванные вековыми трудностями политической жизни. Скоро на этой базе возродилась новая оригинальная национальная литература, и в грузинской общественно-литературной мысли опять проявились себя направление и стиль, характерные для европейской литературы.

Велика роль Петербурга и русской культуры в становлении выдающихся грузинских общественных и политических деятелей, ученых, представителей искусства. Неопределима роль Петербургского университета в подготовке кадров, в создании различных школ и направлений грузинской науки, в особенности, картвелологии.

В Петербурге родился и долгие годы работал Г.Ф. Церетели, известный ученый, крупнейший эллинист, один из основоположников папирологии и создатель грузинской школы классической филологии.

На современном этапе, когда в жизни России и Грузии произошли и происходят существенные изменения, социально-политические сдвиги, когда Грузия вернула утраченную государственную самостоятельность, русско-

грузинские культурные взаимоотношения обретают новое качество. Эти взаимоотношения основываются на богатейший опыт дружбы наших культур. История не простит, если эти традиции будут преданы забвению. Новым поколениям предстоит осмыслить роль и значимость духовного родства, закрепленного сотнями и тысячами ярчайших примеров. Их и сегодня немало.

Неминуема перспектива взаимообогащения русской и грузинской культур в процессе совместных проводов XX века и встречи будущего столетия.

БОГДАН СОЙКО,

протоиерей, настоятель Николо-Богоявленского кафедрального собора, кандидат богословских наук, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

ОТ ХРИСТИАНСТВА К ГУМАНИЗМУ

1. Святой апостол Павел в послании к Фессалоникийцам пишет: "призвал нас Бог не к нечистоте, но к святости. Итак, непокорный непокорен не человеку, но Богу, Который и дал нам Духа Своего Святого... Умоляем же вас, братия, более преуспевать и усердно стараться о том, чтобы жить тихо, делать свое дело и работать своими собственными руками..., чтобы вы поступали благоприлично перед внешними и ни в чем не нуждались" (1 Фес. 4,7 - 8; 10 - 12).

Духовность человека не исключает значения нашей телесности и всей внешней жизни, к чему склоняются некоторые религиозные, философские и нравственные знания. Христианство признает, что тело принадлежит к сущности человека. Человек осуществляет свою жизнь во внешних формах и заботится о внешней жизни. Дух должен быть господствующим началом и высшей ценностью во внешней жизни человека.

Современное человечество все больше погружается в жизнь корысти и роскоши, стремится участвовать в экономической, социальной и политической жизни общества не столько созидая его, сколько разрушая, и в то же время одержимо идеей, что похоть является сущностью жизни. Человек болен корыстолюбием и сластолюбием и часто сам выискивает в себе телесные страсти и открывает, что он полон греха и преступности. Сама плотская и внешняя жизнь человека должна быть спасена от извращения и грязи; она должна быть прекрасной и святой, но только в здоровом сочетании с духом.

2. Человек должен иметь нерасторжимую связь с Богом. Человек не только не мог бы существовать без Бога, но духовная жизнь человека обращена к Богу. Бог есть Всесовершенный Дух, Пробраз нашего тварного духа, Он есть Источник и Идеал всей нашей жизни, Он есть абсолютное Благо, Добро, Истина, Красота, Любовь... Только Абсолютное может быть началом, мерою и целью всего. Так как духовная жизнь обращена к бесконечному совершенству, она бессмысленна, если нет Совершенного. Без Бога нет абсолютного Начала, которое могло бы соединить людей: распад и вражда неизбежны.

3. Человек не создан одиночкой и одиночество по существу есть недоста-

ток. Все люди связаны помимо их воли - общей природой, происхождением, культурой, языком, государством, глубинной духовной связью. Христианство рассматривает единение людей как совершенство и полноту жизни. В единении между людьми происходит удовлетворение любви и обогащение всем, чем обладают люди.

Величайшая идея христианства заключается в том, что никакие различия между людьми не должны разделять их. Классовые, национальные и расовые различия незначительны и они могут быть согласованы с высшим единством. Но высшее единство заключается не в схожести человеческих тел, а в духе, объединяющем людей. Духовное единство имеет определенное содержание, заключающееся в признании великой ценности любви, согласия, сотрудничества, общения, взаимопомощи.

Духовное единство должно быть углублено общим идеалом человека и всечеловеческой жизни, общим устремлением к единой истине, правде и красоте. Высочайшее единство человечества возможно только в Боге, ибо в Нем сходятся высшие устремления людей, Он есть Совершенный Идеал, Источник и Цель жизни всех. Если человечество не найдет общего идеала, если оно не обратится к положительному единству, оно придет неминуемо к страшным бедствиям и внутреннему упадку. Единство в узости и лжи не спасет.

4. Истины о Боге, человеке и человечестве доступны и необходимы всем, даже неверующим во Христа. Во Христе Бог соединился с человеком, открылась подлинная духовность, проявилась совершенная истина, правда и красота, восстановлено равновесие между духом и телом; во Христе соединено все человечество, невзирая ни на какие земные различия между людьми. Христос есть Средоточие вселенной. В Нем открывается новый мир, Царство Божие, в который входят все христиане, поскольку приобщаются вере и жизни Христовой. Христос дарует нам Святого Духа - Источник божественной жизни и христиане живут силою Божьей.

Если наша жизнь от Бога и мы стараемся во всем осуществлять Его Волю и быть Ему подобны, то Бог есть наш Отец, и Он хранит нас как Своих детей от всякого зла.

5. Жить в общении со Христом, Святым Духом и Богом Отцом - значит быть в Церкви. В Церкви соединяются все, кто соединен со Христом. Церковь есть путь в Царство Христово. Церковь есть организованное общество, ведущее всех ко Христу. Для этого существует Священное Писание и Предание, иерархия, церковное учение, богословие, богослужение, таинства и все подлинно - церковное. Высшая задача христиан - привести всех в Церковь, где открыта для всех возможность совершенной личной жизни, богообщения и полного воссоединения с братьями во Христе. В Церкви открывается истина, правда и красота, и излучается в мир добро.

6. Церкви необходима свобода: свобода от насилия и светского засилия. История свидетельствует, что Церковь не погибнет от гонений, но в гонениях невозможна нормальная жизнь. В период гонений увеличивается сонм православных святых мучеников, но суживаются возможности духовной и церковной жизни.

Под светским засилием необходимо понимать подчинение Церкви нацио-

нальным, политическим, бытовым или психологическим задачам. Церковь служит народам, она может вдохновлять и благословлять благую деятельность. Церковь утешает наши скорби и украшает наш быт, но ложно себе представлять и думать, что Церковь для того только и существует и вне этих задач ненужна. Церковь есть Царство Божье, начало совершенной, всеобъемлющей жизни, которая не должна знать никаких земных ограничений. Церковь призвана земную жизнь возвышать до христианского идеала. Свободная от мира, Церковь воистину служит ему.

7. Церковь призывает к подлинной христианской жизни. Быть христианином это не значит быть лишь порядочным человеком, исполняющим обряды, посещающим регулярно храм Божий. Это, конечно, тоже нужно для христианина, но ХРИСТИАНИН есть человек, обращенный к Богу через Христа; человек, живущий полнотой Христовой истины; живущий в единстве со всеми христианами; человек, покоряющий себя смирению и любви; стремящийся существенно преобразить свою личную жизнь и жизнь общественную и готовый ради этого на всякий труд и подвиг; человек, верный Христу в церковной и светской жизни.

8. Православный мир особенно нуждается в единстве. Единство православия нарушается равнодушием и враждой, расколами, засилием сектантских и языческих идеологий, низким уровнем и извращенностью церковного сознания.

9. Церковная культура требует пристального внимания и повседневного труда. Мы должны признать, что за время советской власти, при внимании к науке и образованию, общий уровень культуры и особенно церковной культуры, значительно понизился. Культуру приходится строить заново. Дело это весьма трудное, так как многие не видят в этом нужды.

10. Государство, общество, Церковь не могут быть сильными без культуры. Отсутствие культуры ведет к грубости, злу и насилию; политической неустроенности, демократической черствости, социальному неравенству, военной разрухе и людскому горю.

Глубоко чувствуя нужды народа, Церковь стремится умножить веру, любовь и надежду, ознакомить с православием, возвысить человека и его личность через приобщение к храму, храмовому искусству, архитектуре, иконописи, церковно-хоровой культуре, через раскрытие смысла и красоты богослужения и таинств, через просвещение и благотворительность.

11. Молодежь остается еще вне влияния культуры и Церкви, но предоставляющаяся возможность знакомить молодежь в школах, школах-интернатах, детских домах, институтах, университетах с истоками истории религии и религиозно-нравственным воспитанием является великой надеждой на будущее духовно-нравственное и богатое культурой поколение.

12. Мир нуждается услышать голос Истины и интерес к Церкви и Православию велик. Христианство противостоит убежденности, что достоинство человека заключается в абсолютном произволе. Человек не только стоит перед реальностью общества и мира, но сам имеет свою природную сущность, которой он внутренне связан. Есть объективный закон добра, нарушение которого ведет к внутреннему разложению, страданию, духовной гибели и к разрыву с окружающим. Нравственность есть одна из сторон этого духовного закона. Разум в свою очередь есть способность нашего духа, и он имеет три

основные функции - познание истины, правды и красоты.

Христианство всегда исповедовало существование истины, правды и красоты, единых для всего человечества. Это имеет огромное значение в наше время, когда имеется полное отрицание их или признание их относительности и зависимости от вкусов и произвола. От этого происходит духовный развал и всего человечества и отдельных людей.

13. В Церкви Христовой источник и высшее осуществление добра и спасение. Вне Церкви добро частично и легко растворяется во зле. Гуманизм произошел от христианства, но, оторвавшись от него, перешел в материализм и стал "бестиализмом". Поэтому сознание истинного смысла христианства и его жизненной силы и правды есть важнейшая задача христианина, из которой вытекает необходимость последовательного и всестороннего осуществления христианства, как в церковном обществе, так, по возможности, и во всем мире. Весь мир не может жить одной свободой или патриотизмом, или культурой и материальным богатством.

Если сама природа человека духовна, связана с Богом и естественно обращена ко всечеловеческому единству, то нарушение этих основ человеческого бытия, хотя бы во имя частных благ, всегда пагубно. Добро не должно быть преднамеренно ограничено ни в сознании, ни в жизни; такое ограничение есть начало его разложения. Церковная жизнь должна определяться идеалом Христа и Нового Завета, а также аскетическими, литургическими, культурными, бытовыми и социальными идеалами.

ДМИТРИЕВ А.В.,

главный редактор журнала "Социологические исследования", член-корреспондент Российской академии наук, доктор философских наук, профессор

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Значительные перемены во всех сферах жизни российского общества, интенсивно происходящие в последние годы, сделали особенно актуальной в политических и научных кругах проблему социального конфликта. Одновременно с этим проявилась поразительная растерянность и неспособность длительное время культивировавшейся в стране марксистской теории классовой борьбы справиться сколько-нибудь удовлетворительным образом с этой проблемой.

Заметим, что теория общественного развития, рассматривающая в качестве главного источника прогресса крайнюю форму проявления социального конфликта - классовую борьбу, демонстрирует в лице своих сторонников бессилие дать разумное теоретическое объяснение вспышке разнообразнейших конфликтов, а тем более оценить их качество современного источника общественного прогресса.

Вместе с тем в социально-политических теориях немарксистского толка за последнее столетие было выработано немало научно-методических средств,

нальным, политическим, бытовым или психологическим задачам. Церковь служит народам, она может вдохновлять и благословлять благую деятельность. Церковь утешает наши скорби и украшает наш быт, но ложно себе представлять и думать, что Церковь для того только и существует и вне этих задач ненужна. Церковь есть Царство Божье, начало совершенной, всеобъемлющей жизни, которая не должна знать никаких земных ограничений. Церковь призвана земную жизнь возвышать до христианского идеала. Свободная от мира, Церковь воистину служит ему.

7. Церковь призывает к подлинной христианской жизни. Быть христианином это не значит быть лишь порядочным человеком, исполняющим обряды, посещающим регулярно храм Божий. Это, конечно, тоже нужно для христианина, но ХРИСТИАНИН есть человек, обращенный к Богу через Христа; человек, живущий полнотой Христовой истины; живущий в единстве со всеми христианами; человек, покоряющий себя смирению и любви; стремящийся существенно преобразить свою личную жизнь и жизнь общественную и готовый ради этого на всякий труд и подвиг; человек, верный Христу в церковной и светской жизни.

8. Православный мир особенно нуждается в единстве. Единство православия нарушается равнодушием и враждой, расколами, засилием сектантских и языческих идеологий, низким уровнем и извращенностью церковного сознания.

9. Церковная культура требует пристального внимания и повседневного труда. Мы должны признать, что за время советской власти, при внимании к науке и образованию, общий уровень культуры и особенно церковной культуры, значительно понизился. Культуру приходится строить заново. Дело это весьма трудное, так как многие не видят в этом нужды.

10. Государство, общество, Церковь не могут быть сильными без культуры. Отсутствие культуры ведет к грубости, злу и насилию; политической неустроенности, демократической черствости, социальному неравенству, военной разрухе и людскому горю.

Глубоко чувствуя нужды народа, Церковь стремится умножить веру, любовь и надежду, ознакомить с православием, возвысить человека и его личность через приобщение к храму, храмовому искусству, архитектуре, иконописи, церковно-хоровой культуре, через раскрытие смысла и красоты богослужения и таинств, через просвещение и благотворительность.

11. Молодежь остается еще вне влияния культуры и Церкви, но предоставляющаяся возможность знакомить молодежь в школах, школах-интернатах, детских домах, институтах, университетах с истоками истории религии и религиозно-нравственным воспитанием является великой надеждой на будущее духовно-нравственное и богатое культурой поколение.

12. Мир нуждается услышать голос Истины и интерес к Церкви и Православию велик. Христианство противостоит убежденности, что достоинство человека заключается в абсолютном произволе. Человек не только стоит перед реальностью общества и мира, но сам имеет свою природную сущность, которой он внутренне связан. Есть объективный закон добра, нарушение которого ведет к внутреннему разложению, страданию, духовной гибели и к разрыву с окружающим. Нравственность есть одна из сторон этого духовного закона. Разум в свою очередь есть способность нашего духа, и он имеет три

основные функции - познание истины, правды и красоты.

Христианство всегда исповедовало существование истины, правды и красоты, единых для всего человечества. Это имеет огромное значение в наше время, когда имеется полное отрицание их или признание их относительности и зависимости от вкусов и произвола. От этого происходит духовный развал и всего человечества и отдельных людей.

13. В Церкви Христовой источник и высшее осуществление добра и спасение. Вне Церкви добро частично и легко растворяется во зле. Гуманизм произошел от христианства, но, оторвавшись от него, перешел в материализм и стал "бестиализмом". Поэтому сознание истинного смысла христианства и его жизненной силы и правды есть важнейшая задача христианина, из которой вытекает необходимость последовательного и всестороннего осуществления христианства, как в церковном обществе, так, по возможности, и во всем мире. Весь мир не может жить одной свободой или патриотизмом, или культурой и материальным богатством.

Если сама природа человека духовна, связана с Богом и естественно обращена ко всечеловеческому единству, то нарушение этих основ человеческого бытия, хотя бы во имя частных благ, всегда пагубно. Добро не должно быть преднамеренно ограничено ни в сознании, ни в жизни; такое ограничение есть начало его разложения. Церковная жизнь должна определяться идеалом Христа и Нового Завета, а также аскетическими, литургическими, культурными, бытовыми и социальными идеалами.

ДМИТРИЕВ А.В.,

главный редактор журнала "Социологические исследования", член-корреспондент Российской академии наук, доктор философских наук, профессор

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Значительные перемены во всех сферах жизни российского общества, интенсивно происходящие в последние годы, сделали особенно актуальной в политических и научных кругах проблему социального конфликта. Одновременно с этим проявилась поразительная растерянность и неспособность длительное время культивировавшейся в стране марксистской теории классовой борьбы справиться сколько-нибудь удовлетворительным образом с этой проблемой.

Заметим, что теория общественного развития, рассматривающая в качестве главного источника прогресса крайнюю форму проявления социального конфликта - классовую борьбу, демонстрирует в лице своих сторонников бессилие дать разумное теоретическое объяснение вспышке разнообразнейших конфликтов, а тем более оценить их качество современного источника общественного прогресса.

Вместе с тем в социально-политических теориях немарксистского толка за последнее столетие было выработано немало научно-методических средств,

приемов и методов для описания и объяснения социальных явлений, до уровня которых не пожелали снизить правоверные марксисты. Думается, что именно это стало главной причиной растерянности еще недавно "стойких" марксистов перед современными российскими реалиями и вместе с тем породило мощную волну отказничества и некритических деклараций о теоретической несостоятельности марксизма.

На наш взгляд, и тот и другой подход далек от истинного понимания сложившейся ситуации. Чтобы приблизиться к нему, надо встать по возможности на неполитизированную научную позицию. Объективные подходы к пониманию и объяснению конфликта в настоящее время складываются в рамках рассмотрения особенностей взаимодействия крупных социальных общностей. Личностный анализ в конфликтологии занимает второстепенное положение. Он, безусловно, важен, но при изучении, к примеру, девиантного поведения единичное, индивидуальное имеет тенденцию к превращению в общее, групповое, т.е. становится доступным для анализа социальных общностей.

Обзор современных исследований в сфере конфликтов свидетельствует о том, что изучение напряженности, столкновений, борьбы между социальными общностями выливается в один из основных методов выявления предмета конфликтологии как относительно самостоятельной области социальных исследований. И в любом случае система ее основных категорий оказывается тождественной тому аппарату, которым руководствуется теория социальной структуры. А это, в свою очередь, предрешает многие ответы на важные вопросы и о субъектах конфликта, и о направленности их действий.

Функционирование рыночной экономики, этого основного интеграционного механизма для стран Запада, у нас еще только начинается. Реальное восстановление и дальнейшее развитие экономики, т.е. то, на что и направлен формируемый рынок, станет реальностью, скорее всего, лишь через несколько лет. Можно надеяться, что основа для интеграции общества с трудом найдена. Но лишь основа. Она не приведет обязательно и одновременно к полной социальной интеграции. Необходимым компонентом является создание и сохранение нравственных норм и традиций, духовное оздоровление населения.

Крах тоталитарной системы привел к тому, что вакуум заполняется реанимированными, но далеко не оптимальными (с социальной точки зрения) элементами. Так, коммунистическая идеология подчас заменяется религиозной, принудительно насаждаемые этические нормы - отсутствием любой морали, провозглашавшийся ранее "интернационализм" - эгоистическим национальным сознанием.

Следует принимать во внимание и то, что рынок, который считается единственной панацеей от распада общества, может, разумеется, и разрушить многие интеграционные механизмы, и так достаточно ослабленные. Неверием заменяется чувство сплоченности, появляются ненависть к богатым и пренебрежение к бедным. Признание себя безработным или нищим постепенно становится объективным элементом общественной жизни и психологии людей и т.д. Поэтому в ближайшей перспективе, к сожалению, следует ожидать не ослабления, а роста числа и повышения остроты социальных конфликтов.

Сказанное не следует рассматривать как пессимистическое "пророчество", тем более пророчество самоисполняющееся. Речь идет о том, что, видя

сложную социальную перспективу, надо разрабатывать адекватные меры для предупреждения нежелательных явлений.

Главное направление таких мер - дальнейшая демократизация общества, развитие институтов правового государства, достижение согласия и взаимопонимания по социальным и национальным вопросам, утверждение основ нравственности, забота о человеке.

Нет ничего специфического, что предупреждало бы конфликты и не было бы связано с утверждением принципов гуманизма и демократических основ нормального человеческого общежития.

ТОЩЕНКО Ж.Т.,

заместитель директора Института социально-политических исследований Российской академии наук, академик Академии социальных наук, доктор философских наук, профессор

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРАДОКСОВ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

1. Одной из характерных черт развития отечественной социологии в 90-е годы уходящего тысячелетия явился рост исследований такого важного феномена духовной жизни, как общественное сознание, его роли в определении действий и поступков людей, его взаимосвязи с общими и особенными условиями их жизнедеятельности.

2. В методологическом плане социологические исследования общественного сознания показали, что мы имеем дело не с теоретическим или обыденным сознанием, не с идеологическими или социально-психологическими характеристиками данного явления, а с нечто другим, что более правильно назвать реальным (практическим) сознанием, в котором в самой причудливой форме, в самых разнообразных пропорциях переплетены и научные взгляды и обыденные представления, мифологизированные суждения и заблуждения, политизированные установки и примитивные ориентации.

3. Социологические исследования этого феномена осуществлялись в условиях назревших преобразований общества, когда оно снова оказалось на переломном этапе истории. Мы все являемся свидетелями экономического, социального и политического кризиса. Мы все очевидцы того, как схлестнулись не на жизнь, а на смерть мнения, концепции, взгляды. И это их противостояние происходит в формах, далеких от цивилизованного их решения. Кризис общества донельзя обострил поиск пути выхода па дорогу, достойную человеческой природе и адекватную ей.

4. Одной из сторон этого глобального всеохватывающего кризиса является кризис общественного сознания. Этот кризис многолик, многообразен и одним из его показателей является рост парадоксов в сознании и поведении людей.

Парадоксы всегда были в той или иной мере свойственны человеческой природе. Но в период социальных потрясений, революций, переломных событий парадоксальность сознания и поведения обостряется сверх всякой меры.

5. Чтобы перейти к сущности парадоксов, выявлению причин их возникновения и распространения, формам их проявления, хотелось бы напомнить некоторые выводы и результаты, полученные философской и социологической науками. В настоящее время под парадоксами имеются в виду:

а) страны, расходящиеся с общепринятым мнением, или высказывание, противоречащее (иногда только на первый взгляд) здравому смыслу. Такая ситуация широко распространена и охватывает значительный спектр явлений - от заблуждения до новых, пионерских идей, которые нередко встречаются в штыки;

б) явление, кажущееся невероятным (или невероятный, удивительный случай). Под эту трактовку подпадает достаточно большой круг реальных процессов и явлений - от неопознанных летающих объектов до ситуаций, когда производителю не выгодно сеять хлопок, гречу или растить сады.

Что касается трактовки парадоксов в теории познания, логике, то ими обозначались противоречия в рассуждениях, возникающие при соблюдении их логической правильности.

6. Социологические исследования встретились с парадоксами не в теории, не в логике, не в умозаключениях, а в реальной жизни, в процессе функционирования как государственных, общественных структур, так и в жизнедеятельности людей. Была выявлена парадоксальность поведения, сознания многих людей, в том числе и политических деятелей, провозглашающих в программах и декларациях одни идеи, а на деле осуществляющих иные, иногда прямо противоположные установки.

7. В настоящее время социологи все чаще сталкиваются с новым классом парадоксов, когда люди неосознанно, не по злему умыслу олицетворяют удивительнейший феномен - в одном и том же человеке одновременно уживаются противоположные, а иногда и просто взаимоисключающие друг друга установки, ориентиры и намерения. Человек как бы бежит от себя и от общества одновременно в прямо противоположных направлениях.

8. Реально функционирующее сознание в экономической сфере демонстрирует, с одной стороны, принятие идей рыночной экономики (с 43% в 1990 году до 80% в 1994 году увеличилось число в той или иной степени поддерживающих идеи рынка), с другой стороны, это сознание отвергает носителей и творцов рынка - предпринимателей, банкиров, торговцев.

Парадоксальным является и тот факт сознания, когда многие люди (до 70%) признают ухудшение своего жизненного уровня, но в то же время многие (50%) продолжают поддерживать проводимую экономическую политику.

9. Не менее показательны парадоксы и в политическом сознании. С одной стороны, люди отрицательно характеризуют деятельность президента РФ

(о доверии говорят примерно 20%). Еще ниже оценивают деятельность правительства (8-9%), Госдумы (5-6%). Не менее резкой критике подвергаются и местные органы власти. С другой стороны, в общественном сознании нет четко выраженной альтернативы нынешней политической структуре и политическим деятелям.

10. Не менее поразительна парадоксальность правового сознания, когда человек одновременно ратует за правопорядок, законность и в то же время считает возможным нарушить закон, если это будет "полезно для дела". Причем данный парадокс характерен не только для обывателя, просто гражданина, но и для людей, облеченных властными полномочиями.

Стоит ли тогда удивляться тому, что 56% считают допустимым нарушение существующих законов, а 36% ничего зазорного не видят в том, чтобы ради пользы самим применить насилие. В этой связи хотелось бы обратить внимание на тот факт, что 54% опрошенных москвичей хотели бы приобрести оружие (9% его уже имеют). Говоря о причинах такой ситуации, можно сказать, что для большинства людей недееспособное государство представляет не меньшую опасность, чем государство тоталитарное, всеподавляющее.

11. Парадоксом кажется и сочетание в одном и том же человеке существования взаимоисключающих установок в национальном самосознании. Суть этого парадокса состоит в том, что даже сейчас, в период разгула националистических страстей, вряд ли встретишь человека, который бы стал возражать против уважительного отношения к другим нациям, отказывать им в праве на свой язык, свою культуру, свою самобытность.

12. Итак, парадоксальность сознания человека имеет явную тенденцию к росту. Чем это можно объяснить?

Есть явные и латентные причины такого широкого распространения парадоксов в общественном сознании. Прежде всего следует назвать тот общий кризис общества, который ведет к изменению образа и стиля жизни, к коренной ломке ранее существовавшей системы ценностей, утрате прежних идеалов и нечеткости или отсутствия новых.

Не менее значимой представляется явление фрустрации - ситуации невозможности удовлетворения значимой для человека потребности, реализации мотива деятельности. Эта невозможность по своей сути есть разрыв между мотивом деятельности и его результатом, что не может не сопровождаться появлением парадоксов, возникающих на грани исповедования прежних ценностей и осознания невозможности их прежнего существования, на грани противостояния прежних ориентиров в культуре и вновь созреваемых, по причине разрушения и утраты прежних не только политических, но и гражданских идеалов и отсутствия новых.

13. Таким образом, мы все чаще при исследовании реально функционирующего общественного сознания имеем дело с особым классом его проявления - парадоксами, которые могут рассматриваться как особая форма противоречий, требующая более глубокого выявления причин наследственных связей, порождающих взаимоисключающие установки и ориентации людей.

ПОДБОЛОТОВ П.А.,

ректор Санкт-Петербургской государственной академии культуры, академик Академии гуманитарных наук, доктор исторических наук, профессор;

СУЕТОВ Л.А.,

кандидат исторических наук

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ БОРЬБЫ В РОССИИ В НАЧАЛЕ ВЕКА

Парламент по праву называют школой демократии. Именно в нем формируются образцы политической культуры демократического типа. Но в парламент, особенно в эпоху его становления, немало попадает лиц, усвоивших дух авторитаризма, сознательно прибегающих к непарламентским методам борьбы, не желающих идти на компромиссы, стремящихся к достижению своих политических целей в максимально короткий срок и любой ценой. Именно от этих лиц исходит наибольшая угроза парламентаризму и реформам. Как правило, они принадлежат либо к крайне правым, либо к крайне левым партиям. История становления российского парламентаризма в начале XX века тому подтверждение.

Революционный взрыв 1905 года заставил самодержавие пойти на существенные уступки, в том числе на созыв органа народного представительства - Государственной Думы, хотя и с урезанными полномочиями. Разумеется, Государственная Дума не походила на парламент классического типа. Тем не менее это был закономерный шаг вперед на пути эволюции российского самодержавия к правовому государству.

В начале 1906 г. развернулась первая в истории России предвыборная кампания. В ходе ее свое отношение к Государственной Думе высказали все политические партии.

На своем первом съезде, состоявшемся в конце 1905 - начале 1906 гг., охваченные революционной эйфорией эсеры единогласно приняли резолюцию о бойкоте Государственной Думы и выборов в нее. Они полагали, что выборы могут отвлечь трудящихся от вооруженного восстания. На съезде раздавались голоса даже о том, чтобы Государственная Дума была как можно черносотеннее. Последовательно проводя линию бойкота, эсеры не провели в Государственную Думу ни одного депутата. Правда, довольно значительная часть депутатов от крестьянской курии, составивших фракцию трудовиков, разделяла многие их программные установки и находилась под их идейным влиянием.

Не столь единодушны в вопросе о Государственной Думе были социал-демократы. Обе фракции РСДРП - большевики и меньшевики - отказывались видеть в Государственной Думе орган народного представительства, уступки правительства расценивали как игру в парламентаризм. Но если большевики призывали к активному бойкоту Государственной Думы и прилагали усилия,

чтобы сорвать в нее выборы, агитируя массы на революционные выступления, то меньшевики хотели использовать думскую трибуну для революционного воспитания масс, разоблачения самодержавия. И хотя меньшевики приняли участие в предвыборной кампании, им удалось провести в Государственную Думу только 17 человек. Итак, социалистические партии в ходе предвыборной кампании весьма преуспели в деле дискредитации идеи народного правительства. Продолжить эту работу они намеривались и с думской трибуны.

Единство отсутствовало и в рядах либералов. Октябристы искренне стремились к законотворческой деятельности, сотрудничеству с реформаторским крылом правительства, но с треском провалились на выборах. Иную позицию занимали кадеты. Они уповали на "парламентскую революцию", использование думской трибуны для установления в России конституционной и парламентской монархии. Таким образом, кадеты не собирались заниматься законотворческой деятельностью, сотрудничать с правительством.

Не остались в стороне от предвыборной кампании монархические партии и организации. Создание Государственной Думы с урезанной законодательной инициативой они расценили как посягательство на вековые традиции российской государственности. Поэтому правые добивались либо роспуска Государственной Думы, либо наделение ее только законосовещательными правами. В ходе предвыборной кампании некоторые правые лидеры высказывали даже предложение голосовать за левых кандидатов, если нет возможности провести своих лиц, чтобы создать почву для роспуска Государственной Думы.

Весьма примечательно также, что черносотенцы считали наиболее опасными врагами самодержавия не социалистов, а кадетов. Причину этого раскрыл их лидер В.М. Пуришкевич: "Кадеты - элемент самый опасный и нежелательный, именно потому, что они - самые вероятные участники государственной власти, осторожные, умные и политически образованные".

Несмотря на поддержку правительства правые партии предвыборную кампанию начисто проиграли. Убедительную победу одержали кадеты, которые вместе с примыкавшими к ним депутатами получили прочное большинство в Государственной Думе.

Сессия Государственной Думы открылась 27 апреля 1906 г. приемом депутатов в Зимнем дворце и обращением с речью к ним Николая II. 2 мая В.Д. Набоков огласил проект ответного адреса Николаю II, в котором содержалась программа кадетов, принятая большинством депутатов. Центральным пунктом этой программы явилось требование создания правительства, ответственного перед Государственной Думой.

Большинство требований кадетов противоречили существующему российскому законодательству, изменение которого не входило в функции Государственной Думы. Выдвигая их, кадеты сознательно шли на конфронтацию с властью, надеясь воспользоваться ее слабостью и вырвать уступки. Следовательно, кадеты, сами того не сознавая, играли роль революционеров слева. Но они не учли того, что любой режим может идти на уступки лишь до определенного предела, т.е. до того момента, когда эти уступки не угрожают его существованию.

Справедливо расценив думский адрес как попытку депутатов изменить существующий государственный строй, с правительственным заявлением в Государственной Думе 13 мая выступил председатель Совета министров И.Л. Горемыкин. Он отверг все требования кадетов. Тогда депутаты потребовали отставки И.Л. Горемыкина. После этого правительство демонстративно игнорировало Государственную Думу, а депутаты не упускали случая, чтобы критиковать правительство. При этом в ход пускались непарламентские методы борьбы. Так, 8 июня депутаты освистали министра внутренних дел П.А. Столыпина, искренне желавшего наладить контакты с Государственной Думой. 19 июня во время обсуждения вопроса о смертной казни выступление министра юстиции И.Г. Щегловитова сопровождалось возгласами "Отставка, отставка!", а военно-морскому прокурору Матвиенко вообще не дали говорить. В таких условиях ни о каком плодотворном сотрудничестве исполнительной и законодательной ветвей власти речи быть не могло. Вопрос о роспуске Государственной Думы был предрешен. Правительство искало лишь удобный предлог, чтобы сделать это. И повод вскоре представился.

20 июня в печати появилось правительственное сообщение о том, что думская аграрная реформа не будет осуществлена. Идею насильственного отчуждения частнособственнических земель, на которой особенно настаивали трудовики, правительство объявило крамольной. По инициативе трудовиков в Государственной Думе стал обсуждаться проект обращения к народу, содержащий резкую критику верховной власти. Кадетам удалось смягчить его. Против принятия обращения в любой редакции выступили правые. Весьма знаменательно, что вместе с ними против голосовали меньшевики, недовольные весьма сдержанным тоном обращения. За отредактированный проект обращения в последний момент отказались голосовать трудовики, по чьей инициативе рассматривался вопрос. В итоге обращение к народу было принято голосами одних кадетов. Правительство усмотрело, что принятое обращение выходит за рамки прав Государственной Думы и поспешило 9 июля 1906 г. ее распустить.

Опыт I Государственной Думы показал, что ни законодательной, ни исполнительной ветвям власти не удалось установить взаимодействия. Правительство И.Л. Горемыкина не желало сотрудничать с Государственной Думой, в свою очередь Государственная Дума стремилась немедленно превратить Россию в конституционную монархию западного образца, забывая при этом, что западным странам для этого понадобились столетия. Как отмечает видный деятель октябристской партии Н.В. Савич, "первая Государственная Дума не сумела встать на путь соглашения и сотрудничества с еще сильной центральной властью, она приняла вызывающий тон, не использовала представлявшихся ей возможностей и проиграла в безнадежной борьбе, отрезав тем самым и себе самой и своим наследницам путь к участию в управлении страной. Тем самым она сыграла на руку и реакционерам и революционерам в одно и то же время".

Первый шаг на пути к установлению парламентаризма в России оказался неудачным, ибо как исполнительная, так и законодательная ветви власти не обладали достаточным уровнем политической культуры, предполагающей использование взаимных компромиссов в политической борьбе.

ИКОННИКОВА С.Н.,

член-корреспондент Российской академии естественных наук, академик Академии гуманитарных наук, доктор философских наук, профессор

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В КУЛЬТУРОЛОГИИ КАК СПОСОБ ПОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

В культурологии длительное время исследовательский интерес сосредоточивался на изучении сущности и структуры культуры, функций в обществе, специфике различных сфер культурной деятельности, роли культурных контактов и средств массовой коммуникации. Не преуменьшая значения этих аспектов, фиксирующих внимание на массовых процессах, следует особенно подчеркнуть роль личности, талантливого художника, мыслителя, лидера как импульса развития культуры.

Методологические установки марксизма оказали влияние на исследование этой проблемы. Великие личности рассматривались лишь как выразители настроений масс, классовых интересов, а главное внимание сосредоточивалось на анализе "продуктов" их деятельности, оставляя в стороне сложности, драмы, противоречия их жизненной судьбы. Другой крайностью был подход, в котором преимущественное внимание уделялось их интимным отношениям с близким кругом людей, выдвигались различные версии конфликтов, в тени оставались те идеи, труды открытия, которые принесли им славу и известность. Кроме того, в отечественной культуре круг деятелей культуры был представлен чрезмерно узким, ограниченным, что создавало неверное мнение о бедности русской культуры. Знание памятников культуры сопровождалось только поверхностными сведениями об их создателях, трудностях их творчества. Именно поэтому столь важен в культурологии биографический метод, признанный и достаточно распространенный в гуманитарных науках. Греческое слово "биография" означает жизнеописание. Биографический метод основан на изучении переписки, дневников, мемуаров, отношения к личности общественного мнения, воспоминаний современников, как источниках реконструкции и понимания жизненного мира личности. Воспроизведение собственной картины жизни характерно для автобиографических описаний.

Сравнительные жизнеописания Плутарха, "Жития святых", работы Е. Тарле "Наполеон", Н.А. Бердяева "Самопознание", Ю.М. Лотмана о Н.М. Карамзине и ряд других исследований представляют надежную опору для развития биографического метода в культурологии. В философской методологии он тесно связан с герменевтикой, процессом понимания личности в культуре, психоанализом, исследующим роль символов, событий, откладывающихся в подсознании человека. Особое значение имеет идея Л.Н. Гумилева о пассионарности.

Личность ученого, художника, политического деятеля, судьба и драма жизни, взлеты признания и боль отчуждения, восторг потомков и холодность современников, одиночество и разочарование, поддержка друзей и разносная критика завистников, материальные бедствия и взаимоотношения в семье - во

всех этих бесчисленных коллизиях живет человек и без проникновения в эти переплетения трудно понять истоки творчества.

Талантливый человек нередко проживает не одну, а несколько биографий разной духовной напряженности. Бывают периоды чрезвычайной интенсивности, но их сменяет время депрессии, творческого бессилия, разочарования, отказа от прежних идей и взглядов. Эти переживания не проходят бесследно. Частокол биографических дат и библиография трудов не улавливают внутреннего подтекста жизни. Важным источником биографического метода является мемуаристика, представляющая особый род исторической памяти. В ней находят отражение переломные этапы самосознания личности и духовного освоения действительности. Этот жанр литературы может стать предметом самостоятельного культурологического анализа, заполнить пробелы в исследовании различных этапов истории культуры России.

Если прежде в центре внимания были мемуары революционных деятелей, то теперь круг мемуарных изданий чрезвычайно расширился, он включает воспоминания представителей различных волн эмиграции, узников ГУЛАГа, блокадников, участников Великой Отечественной войны, запрещенных в прошлом ученых и политиков, деятелей русской и зарубежной культуры. Современный читатель может ознакомиться с множеством мемуаров XVII - XX веков, о публикации которых можно было только мечтать.

Мемуаристика вносит новые краски в жизнеописания, делает историю жизни более понятной, позволяет избежать вульгарно-социологического анализа творчества.

Выходят книги антологии русской мемуарной прозы, записки Екатерины II, Е.Р. Дашковой, А.Т. Болотова, "Житие" Протопопа Аввакума и многое другое. А.И. Солженицын еще в 1977 году основал Всероссийскую мемуарную библиотеку, архивно-просветительный центр по собиранию и хранению личных воспоминаний соотечественников, живущих как за рубежом, так и в нашей стране.

Представляет интерес цикл лекций "Светочи России", организованный профессором Н.Ф. Гончаровым в Санкт-Петербурге. Использование биографического метода в культурологии способствует более полному и гуманистическому анализу культуры, когда личность запоминается и как реальный человек, и как гигант мысли, и как обгоняющий время Пророк.

ДОМАШНЕВ А.И.,
директор Института лингвистических исследований
Российской академии наук, член-корреспондент Российской академии наук, профессор

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТУС ЯЗЫКА — ФАКТОР СБЛИЖЕНИЯ КУЛЬТУР

Известно, что немецкий язык относится к числу распространенных языков мира. Он является национальным и официальным языком Германии, Австрии, немецкоязычной части Швейцарии и княжества Лихтенштейн, а также, наряду с французским, одним из официальных языков Люксембурга, где

родным языком населения и государственным языком страны является местный летцебургский (люксембургский) язык.

Немецкий язык (и различные его диалекты) является также родным для многочисленных немецкоязычных этнических групп, проживающих компактно или рассеянно в различных странах мира (Северная и Южная Америка, Австралия, Европа), в том числе и на территории бывшего Советского Союза, где по количеству носителей языка немецкая этническая группа среди более чем 100-национально-этнических групп России и СССР занимала 14 место, насчитывая в конце 80-х гг. более 2 млн. человек.

Известно также, что в XIX - начале XX вв. немецкий язык был одним из наиболее распространенных международных языков, являясь признанным языком науки, техники, обучения и образования, а также прессы и кинопечатания.

Политическое развитие Германии после I Мировой войны и в особенности в 30-е годы, после прихода к власти фашизма, развязавшего II Мировую войну, привело к заметному падению роли немецкого языка в международном сообществе, что продолжало наблюдаться на протяжении многих послевоенных лет, прежде чем положение в этом отношении стало меняться к лучшему по мере возрастания роли ФРГ в рамках Западной Европы и Атлантического сообщества и ГДР в рамках стран Варшавского договора, участия обоих германских государств в Хельсинкском договорном процессе и после их равноправного вступления в члены ООН, всего того исторического процесса, который завершился объединением Германии в 1990 году.

Известно, что понятие "мировые языки" в его современном значении стало складываться в послевоенное время, в период создания и развития Организации Объединенных Наций, устав которой был предварительно разработан на конференции в Думбарто-Оксе в 1944 году представителями СССР, США, Великобритании и Китая и подписан 26 июня 1945 г. государствами-участниками учредительной Сан-Францисской конференции. Вопрос об официальных и рабочих языках этой организации отдельно не оговаривался, но само соглашение между многочисленными странами-учредительницами (общей численностью вместе с Польшей, присоединившейся позднее, 51 государство) привело к тому, что Устав был выработан и подписан на пяти равноправных языках: английском, испанском, китайском, русском, французском, но в рабочем порядке ограничивались, по образцу Лиги Наций, лишь двумя языками: английским и французским. Постепенно, в 40-х, 60-х, 70-х гг., рабочими языками стали испанский, русский и китайский, а в 1973 г. шестым официальным языком Генеральной Ассамблеи и ее главных комитетов стал арабский язык. По понятным причинам немецкий язык не мог получить какого-либо статуса при ООН и лишь после вступления в эту организацию обоих германских государств (в 1973 г.) по их инициативе, поддержанной и Австрией, и на основании Резолюции N 3355 от 18.12.74 г., начиная с июля 1975 г. все резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также ежегодные доклады всех основных комитетов и подкомитетов ООН переводятся в официальном порядке на немецкий язык, как это делается и на всех шести официальных языках. Поскольку устный перевод официально не осуществлялся ни на немецкий, ни с немецкого, то он становится языком документов, но так как

письменный перевод осуществляется в отношении не всех, а лишь определенных документов, то немецкий язык в ООН можно определить как "полудокументальный язык".

В рамках Европейского Экономического Сообщества ФРГ занимает одно из ведущих мест, являясь одним из его членов с момента создания (1957 г.). Одним из официальных языков ЕЭС (ныне - ЕС) в его учреждениях в Брюсселе и Люксембурге является немецкий язык, хотя и здесь практически рабочими языками оказываются английский и французский языки, однако, судя по всему, вопрос о реализации статуса немецкого языка в ЕЭС привлекает пристальное внимание немецкой стороны. По мере практической реализации планов создания единой (Западной) Европы, о чем свидетельствуют принятые соглашения в Маастрихте, с новой силой разгораются споры и дискуссии об языковом устройстве общения в рамках полигосударственного пространства нового супрагосударственного (супранационального) единства. В этом смысле в Европе обсуждаются вопросы будущей роли таких развитых национальных языков, как английский, французский и немецкий. При этом новейшие демократические преобразования в странах Центральной и Восточной Европы, провозгласивших своей целью участие в строительстве новой объединенной Европы, приносят новые импульсы в идеологию языковой политики для Европы будущего, так как во многих странах посткоммунистической Восточной Европы живы традиции интереса к немецкому языку, что вполне объяснимо историей прошлого многих этих стран (Венгрия, Словакия, Чехия, Словения и др.). Одним словом, так или иначе, по мнению многих специалистов в области международных отношений и социальной лингвистики, в настоящее время в Европе и в мире создалась принципиально новая общественно-политическая ситуация, которая требует новых подходов и в решении вопросов статуса национальных языков, в том числе и немецкого.

КОГАН Л.Н.,

заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор философских наук, профессор Уральского
государственного университета

ВЕЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Культура - весьма сложная и многогранная система, включающая в себя ряд тесно взаимодействующих между собой слоев. Она имеет, если можно так выразиться, не только горизонтальное ("вширь"), но и вертикальное ("вглубь") измерение.

Мы живем в постоянно меняющемся "потоке" культурной жизни. Буквально ежедневно появляются новые произведения искусства, философии, теологии, новые научные труды во всех областях науки, новые архитектурные и технические проекты и т.д. Большинство из них живет короткий срок и навсегда поглощается безжалостным временем. Но культура не имела бы истории, если бы от каждой из ее эпох не оставались бы непреходящие ценности, выдержавшие испытание временем и сохраняющиеся навсегда в каждой

национальной культуре. Именно они и составляют, собственно говоря, непреходящий, "золотой" ее фонд, то, что называют классикой.

Величайшие, обладающие общечеловеческим содержанием и значением ценности национальных культур образуют культуру всего человечества - мировую культуру. Эти положения достаточно общеизвестны. Но само понятие "общечеловеческое" при этом, как правило, не расшифровывается. Между тем, в него входят несколько различных по "глубине" пластов.

1. Устоявшиеся в вековой памяти человечества элементарные знаковые системы, являющиеся исходными архетипами для любой культурной программы (математическая символика, поэтические размеры, архитектурные ордера, нотная грамота и др.). Сюда относятся и основы технологии творчества в любом виде культуры.

2. Вечные принципы, образы, сюжеты, каноны, религиозные, правовые, моральные нормы, законы и парадигмы науки. Можно ли сомневаться в вечности моральных норм Нагорной проповеди, "золотого правила" морали, в вечности библейских образов и изречений, в вечности Гамлета и Хлестакова, Прометей и Фауста и т.д.? Вечны проверенные практикой законы и парадигмы науки. Конечно, ее развитие может ограничить сферу действия тех или иных законов (Евклид, Ньютон), но это никоим образом не опровергает их вечности.

3. Более глубоким уровнем выступают культурные программы. Сделавшие в свое время эпоху, программы (скажем, классицизм, романтизм, механицизм и рационализм Просвещения и др.) постепенно сходят со сцены, но "след" их остается в новых, идущих им на смену программах.

4. Культурный универсум - целая эпоха мировой культуры во всем ее конкретном национальном разнообразии (культура древних Индии и Китая, арабского Востока, античности, Возрождения, Просвещения и т.д.). Культурный универсум вбирает в себя общие черты всех культур данной эпохи, наиболее полно выражая их общечеловеческое содержание.

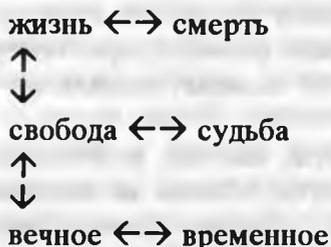
5. Наконец, предельно общие проблемы культуры, характерные для любой национальной культуры и любой из ее субкультур на любом этапе истории человечества. Они составляют основу модели каждой культуры ("ученой" и народной) обыденной, всех видов культуры. С их изучения и берет начало феноменология культуры. Поскольку первые четыре слоя исследованы культурологией довольно полно, я остановлюсь далее именно на этом слое.

Необходимо подчеркнуть, что все эти "пласты", "слои" общечеловеческой культуры неразрывно связаны и взаимодействуют друг с другом. Их разграничение в определенной мере условно и относительно, ибо в реальном мировом культурном процессе они взаимопроникают, однако их можно рассматривать как определенные "ступени", движения вглубь, к основаниям культуры.

Такие предельные основания культуры присутствуют в любом ее универсуме, в любой культурной программе. С их постановки и решения следует начинать, очевидно, анализ культуры каждой эпохи. Они антиномичны, ибо составляют "пары" категорий, отрицающих и в то же время полагающих одна другую. Эти основания культуры и отражающие их категории представляют собой некую систему со всеми характерными для системы признаками. Их часто называют "смысложизненными", ибо они в своей совокупности приоткрывают завесу над смыслом человеческого существования.

Первым, системообразующим в этой системе категорий, моделирующих основания культуры, выступает жизнь, причем именно человеческая жизнь, а не "форма существования белковых тел". Ее антиподом, естественно, выступает смерть. Коль скоро человек живет и действует, он не может не задумываться о границах свободы этих действий, а следовательно, об ограничивающей ее судьбе. Наконец, в жизни человечества есть преходящее (временное) и вечное.

Таким образом, мы имеем дело с тремя парами категорий, соединяющихся следующим образом:



Иными словами, жизнь оказывается неразрывной со свободой и вечным, а смерть - с судьбой и временным (преходящим). Часто спрашивают, почему к этим категориям не отнесены, скажем, добро и зло? Они не присущи всем видам культуры и не обладают онтологическим статусом (его имеют добрые или злые поступки).

Особенное внимание к этим вечным, смысложизненным проблемам люди проявляют в переломные моменты своей истории (разумеется, это не значит, что в сравнительно "спокойные" эпохи интерес к ним пропадает). Именно переломная эпоха в жизни современной России, когда "время вышло из суставов" (В. Шекспир), вызвала к ним особенно острый интерес, который, к сожалению, не могут, как правило, удовлетворить курсы по истории и теории культуры в учебных заведениях разных типов.

В то время, когда за несколько лет преступность и межнациональные конфликты унесли больше человеческих жизней, чем вся война в Афганистане, люди (особенно молодежь) не могут вольно или невольно не размышлять о ценности человеческой жизни, о смысле смерти, о превратностях судьбы. Пробуждение интереса к религии неминуемо приводит к размышлениям о проблеме Вечности, которая, на мой взгляд, не предполагает однозначного теологического решения.

Русская литература и философия, интерес к которым сегодня вполне закономерен, постоянно обращались к этим проблемам, причем нередко высказывались диаметрально противоположные точки зрения о каждой из них. Не надо много говорить и о том, насколько различный смысл вкладывают разнообразные политические движения в понятие "свобода".

Автор (как и любой другой культуролог) не претендует на исчерпывающее решение этих вечных, смысложизненных вопросов. Более того, такого решения, очевидно, не может быть, ибо их решение сугубо индивидуально: человек размышляет о своей жизни, своей смерти, своей судьбе. Однако анализ постановки этих проблем в истории мировой и отечественной культуры позволяет в какой-то мере определить установившиеся подходы к их решению, познакомить с имеющимися точками зрения, высказать свои суждения о них.

КОН И.С.,

доктор философских наук, профессор

СЕКСУАЛЬНОСТЬ И КУЛЬТУРА

В мировой сексуальной культуре на пороге 3-го тысячелетия действуют те же общие, глобальные тенденции, что и в других сферах общественной и личной жизни.

Прежде всего, это индивидуализация и приватизация, переход от внешне-социального контроля к индивидуальному саморегулированию; освобождаясь из-под власти церкви, семьи, общины и государства, сексуальность включается в систему индивидуальных, личных ценностей. С ослаблением традиционных иррациональных страхов, табуирования телесных переживаний, противопоставления души и тела и отождествления сексуального поведения с репродуктивным, сексуальное наслаждение, как и вообще чувственность, секуляризуется, признается положительной социальной и культурной ценностью, какой она всегда обладала в обыденном сознании, и включается не только в бытовую, но и в высокую культуру. Демократическое общество отказывается от жесткой регламентации и унификации сексуальной жизни, предпочитая им плюрализм и терпимость. Это увеличивает разнообразие стилей сексуальной жизни и расширяет границы свободы личности.

Однако становление новых норм и образцов сексуального поведения значительно отстает от разрушения старых стандартов. Сексуальная революция 1960-х годов на Западе многим казалась торжеством отчужденного, деиндивидуализированного секса и полным отрицанием семейных ценностей и романтической любви. Сегодня очевидно, что это не так. Недавние исследования в западно-европейских странах показывают, что терпимое отношение родителей к подростковой сексуальности делает ее более "домашней" и цивилизованной. Происходившее в 1960-70-х годах быстрое снижение возраста начала половой жизни в 1990-е годы остановилось. Стали признаваться ценности романтической любви и стабильности отношений. Значительно более активную роль в определении стиля сексуальной жизни стали играть женщины и т.д.

Но сексуальная революция расширяет индивидуальную свободу только при наличии достаточно высокой общей и сексуальной культуры.

Россия 60 лет находилась во власти глобальной сексофобии, болезненного страха перед сексуальностью, вплоть до ее отрицания ("у нас секса нет"). Секс от этого разумеется, не исчез, зато сексуально-эротическая культура (просвещение, наука, эротическое искусство) была выкорчевана до основания. Естественно, что как только репрессивный режим ослабел, секс стал одним из важнейших символов освобождения. Это вызвало уже в конце 1980-х годов состояние моральной паники, которую КПСС и ее союзники социал-шовинисты пытались использовать для дискредитации гласности. Как и предсказали специалисты, антипорнографическая кампания постыдно провалилась и даже дала эффект бумеранга.

При опросе общественного мнения, проведенном ВЦИОМ в феврале

1991 г., идею "запретить показ фильмов и распространение печатной продукции, имеющей эротическое содержание", поддержали только 29% опрошенных (прежде всего пенсионеры, люди с образованием ниже среднего, члены КПСС и военные), среди людей моложе 25 лет таковых нашлось только 8%. "Появление обнаженного тела на экранах кино и телевидения" однозначно-отрицательно оценили 60% тех, кто старше 60, и только 12-15% тех, кому меньше 30. При опросе общественного мнения, проведенного ВЦИОМ летом 1992 г., Россия заняла по чтению эротической литературы второе место (после Эстонии) среди бывших советских республик (ее читают 22% опрошенных).

Но что реально доступно нашему читателю и зрителю? Главные тенденции развития массовой сексуальной культуры сегодня: вульгаризация, сведение сложных любовно-эротических переживаний к примитивной сексуальной технике, коммерциализация (создана высокоприбыльная сексиндустрия, не имеющая, как и ее западные прообразы, ничего общего ни с этикой, ни с эстетикой, ни с педагогикой) и вестернизация (россиянам продают залежалую и отчасти протухшую западную полупорнографию, собственный же российский порнобизнес и вовсе лишен каких бы то ни было моральных и эстетических правил).

Как реакция на все это, у людей старшего возраста и просто консервативно настроенных людей возникает стремление вернуться назад, к идеализированному, никогда на самом деле не существовавшему, "целомудренному прошлому": единственной альтернативой безнравственности становится Домострой. Раздел между этими двумя тенденциями идет по тем же признакам, что и отношение к рыночной экономике: возраст, образовательный уровень, город-деревня и, в меньшей степени, пол.

Означает ли реабилитация секса и эротики глобальную катастрофу? Нет. Хотя средний возраст начала половой жизни снижается, он пока что выше, чем в Западной Европе. Но из-за отсутствия как семейного (по опросу общественного мнения, проводимому ВЦИОМ, только 13% родителей говорили с детьми на эти темы), так и школьного сексуального просвещения, либерализация половой морали обходится очень дорого.

Страна занимает первое место в мире по числу аборт. Растет сексуальное насилие. Самые страшные сводки МВД далеки от реальной картины. Из 785 изнасилованных, позвонивших в 1993 г. в Санкт-Петербургский Центр помощи пострадавшим от сексуального насилия, в милицию обращались только 37. Распространение венерических заболеваний принимает эпидемический характер. Дегуманизированные образы и нормативы, пропагандируемые порнобизнесом, так же далеки от реальной жизни, как бесполый кодекс строителя коммунизма.

Что будет с нами дальше? Я вижу три возможных варианта развития.

1. Если мы сумеем сравнительно быстро внедрить в школьные программы элементарное сексуальное просвещение, использовать средства массовой информации, не будем мешать развитию высокой эротики и локализуем наиболее одиозную порнографию (в первую очередь детскую и пропагандирующую насилие), развитие пойдет по европейскому варианту. Хотя ни государство, ни семья, ни церковь не смогут контролировать сексуальное поведение индивидов, общество сможет резко уменьшить связанные с ним опасности.

2. Если все будет продолжаться как сейчас, развитие пойдет по сильно ухудшенному американскому варианту: можно ожидать дальнейшего роста сексуального отчуждения и насилия, нежелательных беременностей, абортот и тому подобного.

3. В случае политической победы консервативных, красно-коричневых сил, одной из первых жертв возрожденной большевистской (пусть даже под религиозно-националистическим флагом) сексофобии станет эротическая культура. На поведении людей, особенно молодежи, это не отразится, городской среде сексофобия несозвучна. Однако сексологические издержки усугубятся политическими: углублением конфликта поколений, травлей сексуальных меньшинств, усилением сексизма и мужского шовинизма. Неизбежной реакцией на это будет новая разрушительная революция, в которой секс опять станет символом освобождения.

СОЛОНИН Ю.Н.,

декан философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета, заведующий кафедрой теории и истории культуры, этики и эстетики Санкт-Петербургского государственного университета, академик Академии гуманитарных наук, доктор философских наук, профессор

БОЛЕЗНЬ И ИСЦЕЛЕНИЕ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФЕНОМЕНЫ

Больной человек, врач и смысл его деятельности, сама болезнь не только социально-гигиенические, медико-физиологические или даже психологические проблемы человека, но и понятия культуры, входящие в философию культуры и философскую антропологию.

Болезнь и исцеление как парадигмы культурного поведения были осмыслены чрезвычайно давно. Достаточно указать на трактат Боэция "Утешение философией", где болезнь характеризуется как состояние человека, не ведающего своей судьбы и ее места в мировом порядке, а исцеление - как приобщение к философскому знанию, раскрывающему человеку его предназначение и глубинный смысл бытия. Такое терапевтическое истолкование философского познания опиралось на устойчивую стоическую традицию, восходящую к Сенеке и Цицерону, согласно которой нравственное здоровье человека зависит от философского осмысления им жизни и ее места в порядке космоса.

В христианскую эпоху мы видим переключение терапевтического пользования души в сферу религиозной веры и церковной функции. Исцеление тела стало функцией мирского деятеля - врача. Сочетание и гармонизация их деятельности - особая глава в истории европейской медицины и культуры. В эпоху Возрождения начинается процесс преодоления этой дихотомии и в борьбе за утверждение целостного человека вопрос о здоровье и путях его достижения начинает выходить в систему более общих представлений, нередко оккультной окраски (Кардано).

Под известным углом зрения они способны даже представляться преимущественно культурно-философскими категориями. Культурная история европей-

ского общества об этом свидетельствует более чем очевидно. Не случайно, что для его характеристики во все нарастающей мере используется и медико- и физио-патологический лексикон по мере углубления культурной деградации. Больной человек, человек патологических наклонностей и установок становится не просто массовой социокультурной категорией, но постепенно принимается в качестве нормы. Такая ситуация начинает просматриваться в Европе с конца XVIII века, например, социально-философское обоснование сексуальной перверсивности Де Садом. Но особенное значение приобретает со второй половины XIX века. Массовые социальные движения во все возрастающей степени описываются как фундаментальная симптоматика болезни общества. Социальные программы характеризуются в терминах терапии. Медико-патологические метафоры постепенно приобретают характер научных понятий и научно-достоверных констатаций.

В собственно культурной сфере, в области идей, художественных ценностей, нравственности проблема болезни перемещается из маргинальной и социально-табуированной области в центр общественного интереса. Возникают теории, объясняющие творчество как болезнь (Ламброзо). Особую значимость приобретают такие фигуры как Ницше, Достоевский в аспекте их психического нездоровья. Утверждается идея продуктивного потенциала болезни (Томас Манн). Интерес приобретает не патологическое состояние психики, а тот тип личности, который формируется с заведомой аномальностью нравственного и социального поведения, которому начинают сообщать способности к творческому процессу и особые способности культурно-исторического визионерства.

Следует обратить особое внимание на попытки обосновать культурную и творческую ценность наркотиков. На рубеже XIX - XX веков эксперименты с ними представителей культурной и духовной элиты приобретают массовый характер. Нарастает тенденция культурные ценности интерпретировать как особую форму или субститут наркотиков. Сами процессы в области идеологии и пропаганды начинают во все большей степени истолковываться в терминах, объясняющих воздействие этих средств и поведение идеологизированного человека как мотивированное иллюзорными фантомами наркотического сознания.

Особую фазу образуют психо-аналитические техники интерпретации социокультурных феноменов. Значение имеет не только классическая теория Фрейда, но и ее модификации в работах, например, Вильгельма Рейха (психопатология массовых движений), в социальной философии Франкфуртской школы, гуманистического психоанализа Э. Фромма и других.

Специального анализа в контексте общей проблемы патологического состояния в социокультурных теориях заслуживают представления о смерти. Обращает на себя внимание ее специфическая эстетизация в художественных и философских теориях с конца XIX века. Без этого не могут быть осмыслены ни такие крупные явления европейской культуры как модернизм и декаданс, ни сам феномен катастрофизма в идеологиях XX века.

Таким образом, конфигурация взаимоотношения больной — врач в значительной степени определяет структуру понимания социокультурных отношений современного общества.

ВОЛОВИЧ В.Н.,

заведующий кафедрой политической экономии Санкт-Петербургского государственного технического университета им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА

Культура, характеризуя определенный способ жизнедеятельности отдельного индивида, социального слоя, общества в целом, не может не включать в себя такой важнейший элемент как экологическое сознание. Исторически само понятие культуры включало прежде всего целенаправленное воздействие человека на природу. Да и сам человек, выступая и воспроизводясь в реальной жизни как биосоциальное существо, в своем сознании, поведении так или иначе учитывает природное начало. Поэтому само экологическое сознание (особенно в современных условиях) приобретает ярко выраженный ценностный характер. "Экология, - пишет известный французский эколог Пьер Аггесс, - это новый образ мышления". Причем это относится в равной степени к обеим формам экологического сознания: и к обыденному, и к научному. Поскольку экологическое сознание (как и любая другая форма сознания) выступает как субъективный образ объективного мира - как регулятор поведения человека (людей), оно является одной из составляющей не только духовной культуры, но и материальной. Ведь экологическое сознание возникает, функционирует и развивается в рамках отношений человека с такой объективной реальностью как природа. Основу указанных отношений составляет чувственно-предметная деятельность человека.

Экологическое сознание в любом случае выступает как результат субъект-объектного отношения (имеется в виду система "человек-природа"), как проявление единства субъекта (человека) и объекта (природы). В целях избежания конфликта между субъектом и объектом необходимо, чтобы экологическое сознание служило средством наиболее полного отражения законов природы. Однако было бы неверным, если бы само экологическое сознание свели только к познанию и использованию человеком законов природы. Экологическое сознание, как элемент прежде всего духовной культуры, связано с миропониманием вообще, что включает и совокупность ценностных установок человека, сориентированных на его бережное отношение в повседневной жизни к природе. Конечно, нельзя дело представлять таким образом, что именно в наш век люди начали осознавать всю сложность своих взаимоотношений с природой и ее элементами. Homo sapiens производительно осваивая природу, всегда пытался охватить ее своим сознанием. Однако именно для нашего времени характерно (в связи с резким ростом технической мощи производства) нередко агрессивно-наступательное вторжение человека в природу. Обратная реакция этому антропогенному воздействию - дестабилизация естественного равновесия природной среды. Поэтому встал вопрос не только о простом отражении в сознании человека естественно-природных явлений, процессов и их закономерностей, но и о том, чтобы само экологическое сознание (индиви-

дуальное, общественное) служило научно-обоснованным ориентиром как в процессе производительного, так и непроизводительного потребления человеком природной среды и ее элементов. Последнее выдвигает задачу всеобщности экологизации сознания людей. Сложность и уникальность экологического сознания (как и сознания вообще) заключается в его двойкой зависимости от природы. С одной стороны, само экологическое сознание - это продукт (свойство) качественно особого явления природы - человеческого мозга; с другой стороны, экологическое сознание - это "субъективный образ" (идеальное отражение) самой природы как объективной реальности. Следовательно, на формирование экологического сознания объективно оказывают влияние и субъект (человек) и объект (природа).

Как в процессе воспроизводства природной среды, так и в процессе ее использования, основополагающим моментом отношения человека к природе выступает его целеполагающая деятельность, которая является результатом осознания человеком сложных явлений и процессов в самой природе. Именно это и характеризует суть экологического сознания как важнейшего элемента духовной культуры.

ЕРЕМЕЕВ А.Ф.,

доктор философских наук, профессор

СУДЬБОНОСНЫЕ ОЖИДАНИЯ И БУДНИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Красота спасет мир

/Ф.М. Достоевский/

В общественном и индивидуальном сознании любой эпохи без труда можно обнаружить бытующие мысли и чувства, порожденные как рядовой повседневностью, так и некими глобальными причинами. Скажем, современный наш человек занят и заботами о хлебе насущном, и обсуждением текущих политических, экономических, криминальных, военных и других подобных событий, и в то же время непрочь при случае помечтать и о библейской "манне небесной" ли, памятуя о конце столетия вкупе со вторым тысячелетием новой эры, попугивается угрозами Страшного суда или Апокалипсиса. Ожидания возможных могучих внешних вмешательств постоянно подогреваются и возрастающими публикациями сведений о НЛО, о возникающих знамениях, небесных пророчествах и даже то там, то здесь являющимися хотя и редкими, и малыми, но зато чудесами.

В таком примерно контексте надежды на чудо воспринимаются и известные, ставшие крылатыми слова великого русского духовного и художественного авторитета Ф.М. Достоевского о красоте, которая спасет мир. В конкретном житейском плане слова эти распадаются на несколько смыслов: тщетны окажутся наши мирские усилия улучшить жизнь в стране ли, "на местах" ли, в частном ли варианте - не пропадем: красота придет и выручит. А то иной человек даже и какими-либо усилиями себя не утруждает: как ни живи - все равно в случае чего, красота спасет.

Расхожие эти мнения оборачиваются и вполне распространенной жизненной практикой, когда спасительница - красота - видится самодостаточной силой, которая способна помочь без какой-либо поддержки, поэтому стараться делать что-то в этом направлении не надо. В своих конкретных последствиях точка зрения эта смыкается с позицией довольно большого числа людей, которые эстетическим фактором бытия не придают особого или даже хоть какого-нибудь заметного значения и, естественно, в созидании красоты или условий для ее жизненного утверждения участия не принимают.

В отношении к указанному феномену красоты можно выделить три потока в социокультурной деятельности.

Первый поток - это активные созидатели красоты. И поскольку эстетический аспект не выделяется в какую-то особую деятельность, а может обнаруживаться в любом виде деятельности, в любой профессии, у любого человека, то этот по своим возможным масштабам процесс всеохватывающий. Строителю, токарю, учителю, матросу совсем не обязательно искать какую-то особую сферу для эстетических проявлений; он ее без труда может найти, как говорится, на своем рабочем месте. Созидать красоту самой своей профессией призваны деятели искусства, учреждений культуры, дизайнеры, преподаватели музыки и живописи и др.

Однако в современном обществе весьма ощутим и другой поток - разрушительный. Самое тревожное, что он не иссякает, а напротив - набирает силу. Скажем, мы реставрируем храмы, старые здания, картины и мебель. Но параллельно этому идет противоположный процесс - сносятся уникальные здания, гибнут художественные ценности, в массовом порядке уничтожаются библиотеки, закрываются клубы. Колоссален ущерб от криминальных структур, вывозящих эстетическое достояние страны за границу. А какие ощутимые удары наносятся по красоте нравов, человеческих чувств, наших добрых национальных традиций. Телевидение, пресса буквально наслаждаются потоками сексуальной распущенности, преступлений, насилия, которые входят в любой дом в любое время суток и не по одной, а по нескольким программам на выбор. Я уже не говорю о полностью выпавшем из национального культурного обихода городского и сельского кинопроката, о виктукловщине в театре и других сомнительных новациях.

Здесь названы лишь некоторые отрицательные факты и тенденции. Но, обобщая, можно с горечью констатировать, что у нас создана и с нарастающей силой действует индустрия разрушения красоты, которая по затрачиваемой энергии гораздо мощнее усилий по созданию красоты. И если в настоящее время превалирует первый поток - созидание красоты - то хвалить за это следует и здоровый эстетический "консерватизм" общества, и силу наших культурных традиций и оправданность усилий всех эстетически созидательных сил.

Названные здесь два контрастных друг другу потока не должны скрывать и третий. К нему относятся так называемые нейтралы, позиция которых, вроде бы, "безобидна", т.к. они не поддерживают ни тех, ни других, ссылаясь на блага "плюрализма" подходов, "демократичности" борьбы мыслей, а то и просто, проявляя общественное равнодушие и некомпетентность. Относительно безобидно, если такой "нейтралитет держит" человек, далекий от эстетической

сферы. А если им окажется глава городской администрации, главный архитектор города, режиссер театра. Конечно, "нейтралитет" обычно не афишируется, но формальное "да" в поддержку красоты не облегчает ее участи. Одним словом, "нейтралы" оказываются в стане разрушителей или объективно поддерживают его. Такова логика ситуации.

Резюмируя сказанное, можно констатировать, что в современном обществе специально прихода красоты-спасительницы никто не ждет и это естественно, ибо не ясно, когда может осуществиться пророчество Ф.М. Достоевского, да и сбудется ли оно вообще. Однако благотворная роль красоты доказана сорокатысячелетней историей человечества: чем больше Красоты, тем больше Добра, Истины, Счастья и других столь же позитивных ценностей. Красота сильна не сама по себе, а силой людей, поэтому поддерживать ее - благое дело. И здесь нет мелочей. Скажем, такие "частности" как учреждение в обществе, наряду со статусом памятника культуры "памятника красоты", защищаемое законом и поддерживаемое морально, сколько бы сохранило бесценных уголков природы, фрагментов городской и сельской застройки. Ведь и затрат никаких - только сбереги, не уничтожай.

Не только передовое, зрелое, но и просто нормальное общество, - это то, в котором красота правит бал в духовной и материальной жизни. Нормальное общество должно быть всегда способно усилить позитивные воздействия красоты и готово к осуществлению любых ее спасительных миссий, ибо она по самой природе своей способна давать только плюсы.

ПОДГОРНАЯ Л.Д.,
кандидат философских наук, доцент

СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ И ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В современных условиях сложилась ситуация, когда человечество в своем безумном технологическом развитии не признает никаких морально-этических ограничений. Эта вседозволенность и бесконтрольность приводят человека к состоянию, когда он превращается в неосознанную главную разрушительную силу, подрывающую сами основы жизни на Планете, в том числе и свою собственную жизнь.

Выход из создавшейся критической ситуации может быть только один: развитие самого человека, его внутреннего духовного мира, пересмотр всей системы социально-мировоззренческих приоритетов и ценностей современной цивилизации. Поиск новых ориентиров - это поиск нового видения мира, нового мышления, установления нового интеллектуального и нравственного климата, пересмотра самого идеала силы и власти, господства над живыми и неживыми объектами, обстоятельствами социальной и природной среды, т.е. задача заключается в том, чтобы заложить основы культуры альтернативной цивилизации, создать устойчивую, гармоничную, сбалансированную систему социокультурных отношений.

Неотъемлемой частью этой грандиозной задачи является и разработка новой экологической этики, создание альтернативной системы экологических ценностей, способной спасти современную цивилизацию от происходящих внутри нее разрушающих изменений, от жестокости и агрессивности господствующей технологической эры.

Опираясь на традиции, выработанные тысячелетней историей развития современной цивилизации, можно предложить основные принципы нового видения мира, нового мышления. Основными ориентирами в создании альтернативной, экологически обеспеченной системы ценностей, могут служить следующие принципы:

1. Принцип органичности как один из основополагающих принципов экологической этики. Человеку необходимо рассматривать свою технологическую деятельность не как процесс переделки определенного нейтрального материала природы, а как вмешательство в живой организм природы, внедрение в живую ткань целостной саморазвивающейся системы инородного тела, нарушающего гармоничный ход ее развития.

2. Важнейшим принципом новой этики является принцип баланса, подразумевающего сохранение динамического равновесия системы. А для этого необходимо научиться получать информацию о норме и патологии в развитии сложных систем, о наличии в них противоречий и отклонений, об устойчивости их состояния. Подобные сведения и их анализ поможет осуществить широкий междисциплинарный и многоуровневый подход при решении социально-экономических и экологических проблем.

3. Принцип ответственности как один из элементов комплексной системы новой этики. Человеку необходимо осознать груз ответственности за содеянное на Планете. Приняв ответственность на себя, ему придется выработать комплекс мер и средств, обеспечивающих ее в реальности. Эти меры могут иметь различный характер, начиная с морально-этического и заканчивая экономическим, юридическим, административным определением.

4. Всеохватывающий принцип ненасилия становится важнейшим элементом качественно иной этической системы. Противоречия между Природой и Обществом, возникшие в сфере научно-технического прогресса, противоречия самого Общества должны быть преодолены без использования силовых методов разрешения конфликтов.

Исходя из принципов альтернативной этики ненасилия и ответственности, люди смогут научиться описывать и анализировать как социальные, так и биосферные конфликты и находить взаимоприемлемые коллективные решения, которые будут скорее всего проявляться в форме различных компромиссов.

МИХАЙЛОВ Б.М.,

начальник Главного управления научно-педагогических кадров Госкомвуза России, доктор технических наук, профессор

СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИИ

В условиях фундаментального реформирования всех сторон жизни России, необходимости преодоления ее глубинного кризисного состояния и выхода на достойные лидирующие позиции в мировом сообществе особое значение приобретает проблема сохранения, воспроизводства и развития интеллектуального потенциала высшей школы (образования).

Сильная, прогрессивная, динамичная, творческая система образования, ее обеспеченность стабильными, социально защищенными, высококвалифицированными научно-педагогическими кадрами - один из главных решающих факторов уверенного вхождения России в XXI век, создания и развития демократического федеративного правового государства, сбалансированного развития всех сторон жизни общества и граждан, особенно молодежи - будущего нашей страны.

Государственной концептуальной предпосылкой для надежного разрешения проблем сохранения и развития интеллектуального потенциала высшей школы является официальное признание определяющей социальной роли образования Указом N 1 Президента России "О первоочередных мерах по развитию образования в России" (июнь, 1991 г.) и принятием Закона РФ "Об образовании" (июль, 1992 г.).

Главная трудность и противоречие современного переходного периода - объективное неуклонное возрастание роли высшего образования и заметное ухудшение, снижение возможностей как его развития, так и реализации и наращивания его интеллектуального потенциала.

Проблемы понимания сущности и особенности содержания, характера и использования конкретных потенциалов в жизни общества для нынешней России встают по-новому. Особую значимость для высшей школы имеет выработка концептуальных взглядов на суть, структуру, строение, слагаемые возможности, перспективы собственно интеллектуального потенциала вузов и системы его эффективного воспроизводства и развития.

Под таким интеллектуальным потенциалом, по крайней мере сегодня, можно понимать комплексную совокупность интеллектуальных (умственных) творческих возможностей, ресурсов вузов, коренящихся в состояниях личностных и вещественных элементов высшей школы, в их внутренних связях и возможностях взаимодействия с "внешней средой", в их способности воспринимать и удовлетворять разносторонние запросы общества и, в свою очередь, ставить перед обществом действительно назревшие социальные, экономиче-

ские и духовные проблемы и всемерно способствовать их разрешению.

Общая оценка и особенности современного ИП высшей школы:

- потенциал, не утративший своего значения, ценности, влияния и возможности;
- переходный, меняющийся (в условиях становления рыночной экономики, перемен в правящем режиме, уточнения позиций и поведения общества по отношению к высшей школе);
- комплексный (состоящий из многих элементов и слагаемых, не представляющий в данный момент единого системного образования);
- неравномерно размещенный (по России);
- неравномерно развиваемый;
- непользуемый (в силу объективных и субъективных причин и обстоятельств) необходимым вниманием и поддержкой со стороны общества и государства;
- постепенно входящий в нормальную колею (после "шоковых" потрясений в стране, коснувшихся различных сторон жизнедеятельности высшей школы и ее педагогов).

Высшая школа России на текущий момент обладает развитой сетью высших и средних профессиональных образовательных учреждений, осуществляющих широкомасштабную подготовку специалистов, их переподготовку и повышение квалификации, научно-исследовательскую и культурно-просветительную деятельность.

На август 1994 г. высшая школа России включала 548 государственных вузов, в числе которых:

- 141 университет, из которых классических - 46, технических и политехнических - 30, аграрных и агроинженерных - 12, педагогических - 19, медицинских - 3, экономики и финансов - 2, гуманитарных - 2 и др.;
- 78 академий различного профиля, из которых технического и технологического профиля - 27, экономического и финансового - 9, гуманитарного - 12, сельскохозяйственного и ветеринарного - 6, медицинского - 2, еврейская - 1 и др.

Вузы России расположены на ее территории неравномерно. Третья часть (185 вузов) находится в Центральном и Северо-Западном экономических регионах, концентрируясь в Москве (81 вуз) и Санкт-Петербурге (43 вуза). Наименьшее число вузов находится на территории Северного региона (16 вузов), Волго-Вятского (25 вузов) и Центрально-Черноземного (26 вузов).

Наряду с государственными в Российской Федерации созданы, получили лицензии и функционируют 208 негосударственных образовательных учреждений разного уровня профессионального образования, из которых 195 - частные образовательные учреждения и 13 - муниципальные. Негосударственные вузы составляют 37,9% от числа государственных, но обучается в них менее 1% общего контингента студентов (около 28 тысяч студентов). Основная часть негосударственных образовательных учреждений расположена в крупных городах: Москве (около 40%), Санкт-Петербурге, Екатеринбурге.

В 1994 году численность профессорско-преподавательского состава уменьшилась незначительно и составила 126,8 тысяч человек (остепененность - 61,5%) против 127,3 тысяч человек (остепененность - 61,3%) в 1993 году.

Это свидетельствует о стабилизации положения профессорско-преподавательского состава высшей школы. При этом улучшился качественный состав высококвалифицированных специалистов: так, число докторов наук увеличилось на 700 человек и составило 112 тысяч человек (8,8%); в 1993 г. - 8,2%. В то же время численность кандидатов наук уменьшилась на 800 человек и составила 66,8 тысяч человек (52,7%); в 1993 г. - 53,1%.

Средний возраст в высших учебных заведениях Госкомитета составляет: докторов наук - 57,3 года, кандидатов наук - 44,2 года.

В 1994 году за большие заслуги в развитии высшей школы 275 человек профессорско-преподавательского состава награждены государственными наградами, в том числе "Заслуженный деятель науки и техники" - 128 чел., "Заслуженный деятель науки" - 62 чел. Орденами и медалями - 23 человека.

Нерешенность вопросов гарантированного продвижения в должности в зависимости от уровня квалификации и, главное, сроков пребывания в должности, привела к оттоку из высшей школы молодых, перспективных преподавателей. Уход из образовательных учреждений в другие сферы деятельности и эмиграция молодых (в возрасте до 40 лет) квалифицированных и способных преподавателей (в среднем более 40% от их численности) резко снижает базу для воспроизводства кадров высшей квалификации, обостряет тенденцию к постоянному старению преподавательских кадров высшей школы. Низкая оплата труда преподавателей вузов не только сказывается на уровне их жизни, но и делает этот труд малопривлекательным для молодежи, демонстрирует падение заинтересованности государства в сфере образования.

Отечественный и мировой опыт показывает, что научный потенциал высшей школы при его эффективном использовании является мощным ускорителем общественного развития и преобразования экономики страны. Около 40% от общего количества разрабатываемых в высшей школе научных тем завершается новыми научными идеями, позволяющими осуществлять "прорыв" в различных направлениях знаний, открывать перспективы создания принципиально новых видов научно-технической продукции.

Необходимость всесторонней интеграции России в мировое образовательное сообщество ставит на повестку дня следующие концептуальные направления международной деятельности российской высшей и средней профессиональной школы:

— расширение и углубление сравнительных исследований систем образования России и зарубежных стран в целях выявления положительного международного опыта и его использования для повышения качества подготовки специалистов, совершенствования управления высшими учебными заведениями и системой высшего образования в целом, создание системы мониторинга состояния и тенденций развития высшей школы в России и в зарубежных странах, решения практических вопросов, связанных с признанием периодов обучения, дипломов о высшем образовании, ученых степеней и знаний, а также для выработки политики и стратегии развития высшего образования в стране, нормативных и законодательных актов в области высшего образования;

— существенное расширение академической мобильности студентов и научно-педагогических работников;

— подготовка национальных кадров специалистов для зарубежных стран;

— вхождение учебных заведений и учреждений дополнительного профессионального образования в международный рынок образовательных услуг, международную коммерческую и инновационную деятельность;

— обеспечение признания выдаваемых в России документов об образовании, ученых степеней и званий;

— творческое использование мирового опыта, кадров и ресурсов для сохранения и развития научно-технического потенциала высшей школы;

— международная кооперация в области фундаментальных и прикладных исследований, создание и продвижение на мировой рынок конкурентноспособной наукоемкой продукции;

— вхождение в систему международного информационного и коммуникационного пространства;

— оказание содействия зарубежным странам в изучении русского языка и культуры России, внедрение современных технологий изучения иностранных языков.

В настоящее время в высших учебных заведениях Российской Федерации обучается около 24 тысяч иностранных студентов.

Активно развивается прием иностранных граждан на компенсационной основе. В текущем учебном году он составил около 6 тысяч иностранных студентов.

По государственной линии осуществляется направление студентов и научно-педагогических работников высшей школы в вузы зарубежных стран на полный курс обучения, для научной работы и стажировки.

Подводя итоги, скажем в целом об обозначившихся первых положительных сдвигах в высшей школе и ее интеллектуальном потенциале:

— развитие и обогащение содержания образования, творческое осмысление новых реалий, освобождение от догматики марксизма-ленинизма;

— утверждение новых взглядов на систему образования, ее предназначение, социальную роль, формы, возможности, использование опыта современной зарубежной высшей школы и прошлого опыта отечественной высшей школы;

— переподготовка кадров, самообразование;

— введение новых программ, технологических планов (особенно в системе гуманитарных дисциплин);

— издание (хотя и ограниченное) учебников нового поколения (в т.ч. созданных по конкурсам в рамках спонсорской деятельности Дж. Сороса);

— сокращение ухода педагогов из высшей школы, переход на контрактную систему;

— естественный уход (на пенсию) педагогов старших возрастов - носителей наиболее консервативных взглядов;

— стабилизация аспирантуры и докторантуры;

— подходы к новым уровням образования (бакалавры, магистры);

— компьютеризация и информатизация вузов и учебного процесса;

— оформление вузов как юридических лиц, возрастание автономных демократических начал, децентрализация;

— поиски и первые обретения внебюджетных ассигнований, налаживание контактов, связей с предпринимательскими структурами;

— и, наконец, разработка и начало реализации общегосударственных и вузовских программ, фактически способствующих сохранению и развитию интеллектуального потенциала высшей школы.

Вместе с тем, по итогам исследований заслуживают быть отмеченными и наиболее тревожные негативные явления, тенденции и процессы:

— падение престижа высшего образования, снижение его уровня и качества;

— сокращение бюджетного финансирования системы госвузов;

— коммерциализация образования;

— свертывание вузовских научных исследований;

— миграция, уход педагогов из высшей школы;

— недостаточная разработка законодательной базы образования;

— обострение проблемы переучивания научно-педагогических кадров, особенно гуманитарных специальностей; свертывание деятельности советов по присуждению ученых степеней;

— низкая обеспеченность учебной литературой нового поколения;

— снижение использования технических средств обучения;

— падение уровня зарплаты в условиях продолжающейся инфляции, отвлечение творческих сил педагогов на дополнительные заработки, угроза безработицы для части педагогических кадров;

— ослабление и свертывание международных научно-образовательных контактов и связей.

Все эти проблемы требуют принятия решений на уровне как исполнительной, так и законодательной властей.

ВОРОНЦОВ А.В.,

председатель Комиссии по науке и высшей школе
Законодательного Собрания Санкт-Петербурга,
академик Петровской академии наук и искусств,
доктор философских наук, профессор

О КОНЦЕПЦИИ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СФЕРЫ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Любая региональная концепция должна исходить из существующих социально-экономических и политических реалий. Такой реальностью является глубокий системный кризис российского общества, что создает значительные трудности при решении этой проблемы. Трудности многократно возрастают, если учесть отсутствие сколько-нибудь обоснованных концептуальных подходов относительно будущего страны в целом. Какое общество мы строим? И строим ли?

Нет ясности и по вопросам, связанным с перспективами нашего города. Правда, справедливости ради необходимо отметить, что в последнее время принимаются попытки подготовить долгосрочную программу "Стратегия развития Петербурга до 2010 года". Она должна вобрать в себя и те разработки, которые будут ориентированы на науку и систему высшего образования.

Но пока это, скорее, декларация о благих намерениях и говорить о каких-либо конкретных результатах преждевременно.

Между тем, вопрос о спасении научного потенциала и высшей школы уже требует своего решения. И откладывать его недопустимо. Город на Неве обладает уникальным научно-образовательным комплексом, имеющим не только общероссийское, но и мировое значение. В его состав входят многие десятки академических институтов, научно-исследовательских и научно-образовательных организаций. Здесь ведутся фундаментальные и прикладные исследования, сложились и действуют научные школы мирового уровня.

Наш город - второй по значимости российский центр по подготовке специалистов с высшим и средним специальным образованием. В 42 государственных вузах обучаются более 202 тыс. студентов или около 10% студенческой молодежи России. В последние годы начата подготовка специалистов через альтернативные формы обучения. Речь идет о 18 негосударственных вузах, имеющих лицензии Госкомитета РФ по высшему образованию. В них обучаются 9,7 тыс. студентов.

В общей сложности со сферой науки и высшего образования связаны труд и учеба примерно 600 тыс. горожан. По оценке специалистов, наука и высшая школа в целом успешно выполняют свои основные общественные функции.

На этом фоне вызывают серьезную тревогу тенденции, которые подрывают целостность и полноценное функционирование научно-образовательного комплекса. Наблюдается угрожающий отток научных и научно-педагогических кадров, включая отъезд за границу. Происходит, начиная с 1988 г., устойчивое снижение студенческого контингента за счет сокращения приема на I курс (по городу на 50 тыс. человек). Падают социальная ценность и престиж научного знания и образования.

И по-настоящему зловещим сигналам бедствия звучат данные о бюджетном финансировании. В феврале проблемы финансирования обсуждались на слушаниях в Комиссии по науке и высшей школе Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. Выяснилось, к примеру, что расходы на нужды науки составляют всего лишь 0,1 % бюджета города. С 1989 г. бюджетное финансирование науки по России сократилось почти в 5 раз и составляет в этом году 0,53 % от внутреннего валового продукта (для сравнения в развитых и некоторых развивающихся странах - от 2 до 5%). В то же время возможности привлечения внебюджетных средств ограничены из-за общего драматического положения в экономике и слабой востребованности науки. На полуголодном пайке находится вузовская система финансирования. Сохранить в этих условиях научно-образовательный потенциал города, придать ему второе дыхание - одна из приоритетных задач.

Правительство Санкт-Петербурга, Комиссия по науке и высшей школе Законодательного Собрания предпринимают усилия по подготовке концепции не только сохранения, но и развития высшего образования и науки. Эта концепция призвана:

1. Совместить цели и задачи сохранения и структурной перестройки научно-образовательной сферы.

2. Определить основные направления воспроизводства и реформирования науки, высшего образования применительно к новым условиям, учитывая при

этом потребности города, региона, России и СНГ.

3. Обозначить принципы и пути повышения эффективности управления сферой науки, высшего образования и активизации региональной политики.

Мы исходим из того, что интересы науки и общества требуют усиления социальной роли и авторитета сообщества ученых. Недооценка этой роли наносит ущерб не только науке, но и способна обернуться невосполнимыми потерями для города и всего общества.

ЕЛЪЯШЕВИЧ А.М.,

директор Департамента науки и высшей школы Правительства Санкт-Петербурга, доктор физико-математических наук, профессор

ГУМАНИТАРНАЯ КУЛЬТУРА И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЕ ЗНАНИЕ

Сомневаться в том, что гуманитарная культура является одним из важнейших факторов преобразования России не приходится. Но это далеко не единственный фактор. Поэтому в своем докладе я хочу остановиться на вопросе о том, как гуманитарная культура связана с естественнонаучным знанием. Моя точка зрения как представителя точных наук наверняка окажется односторонней и субъективной. Но мне представляется, что к объективной истине можно приблизиться только путем синтеза различных субъективных мнений.

XVII век, благодаря технической революции, коренным образом изменившей образ жизни людей, породил иллюзию, что развитие науки и техники может решить все проблемы человечества и поможет осуществиться вековой мечте об идеальном устройстве общества, в котором всем людям будет хорошо, все люди станут хорошими и на земле настанет коммунизм (материалистический вариант царства божьего). И хотя XX век многократно приумножил достижения науки и техники, стало ясно, что до гармонии во взаимоотношениях между государствами и между группами людей внутри одного государства еще очень далеко.

Поэтому наступило естественное сомнение в том, действительно ли научный и технический прогресс является благом, так как "объективно" улучшив условия жизни, резко увеличив продолжительность жизни людей, он породил и гораздо большие субъективные потребности, а кроме того дал в руки людей оружие истребления такой мощи, что само существование человечества было поставлено под угрозу. Стало также очевидно, что техногенное воздействие человека на природу приводит к такому ее изменению, что через какое-то время наша планета может стать непригодной для обитания человека.

Поэтому маятник качнулся в другую сторону - именно на развитие гуманитарной культуры, духовности стал делаться упор в надеждах на будущее человечества и России. Мне кажется, что и прежний технократический уклон, и теперешний гуманитарный являются односторонними. В образовании необходимо разумное сочетание гуманитарной и естественно-научной составляющей.

Надо признать, что в XX веке грань между гуманитарными и естественнонаучными дисциплинами стала менее резкой, особенно в области методоло-

гии. Объектом математического анализа становятся не только неживые системы, но и живые организмы и даже люди, причем не только как биологические индивидуумы, но и как социальные коллективы. На мой взгляд, гуманитарные науки должны учитывать естественнонаучные данные о человеке как о существе, поведение которого определяется и его индивидуальными биологическими характеристиками, и его воспитанием. Даже такие качества, как доброта или жестокость - определяются не столько воспитанием, сколько индивидуальной биологической природой. Но воспитание трансформирует эти качества человека и может заставить идти против своей природы, что может иметь и положительную, и отрицательную сторону. Биологически злой человек может совершать добрые поступки, если он соответствующим образом воспитан и поставлен в условия, когда их совершение позволяет удовлетворить его отнюдь не лучшие качества, например, гордыню, тщеславие. Напротив, очень добрый человек может пойти против своей природы, если ему будет внушено, что те, кого нужно убить, являются по существу не людьми, а существами другой природы, которые должны вызывать чувство не сострадания, а ненависти.

Однако одно образование, не гуманитарное, не естественнонаучное, не их сочетание сами по себе не смогут обеспечить успешное развитие человечества без нравственного воспитания, формирования нравственных устоев, которые, как мне кажется, не должны выводиться путем логических умозаключений, а передаваться от поколения к поколению как важнейший элемент культуры.

Говоря о нравственном воспитании, нельзя обойти вопрос о роли религии. Христианство и другие мировые религии в значительной своей части являются учениями о нравственности. Поэтому необходимо определить соотношения научного и религиозного образования и воспитания. Мне кажется, что есть две опасности. Первая - провозглашение антагонизма науки и религии (крайняя его форма - лозунг "религия - опиум для народа"), вторая - смешение науки и религии, привнесение в науку методов, основанных на субъективном восприятии, которые превращают ее в паранауку. Мне лично наиболее близок подход, при котором принятие существования Бога сочетается с одновременным признанием его непознаваемости силой разума, а выбор определенной религии основывается на культурной традиции.

ЛЕБЕДЕВ О.Е.,

председатель Комитета по образованию Санкт-Петербурга, доктор педагогических наук, профессор

ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Задачи управления образовательной системой могут быть рассмотрены как иерархическая система, включающая следующие виды управленческих задач: выбор целей образования, соответствующих потребностям общества, интересам личности и потенциалу образовательной системы; формирование образовательной системы, обеспечивающей возможность реализации целей образования; нормативно-правовое, ресурсное и социально-психологическое обеспечение процесса формирования образовательной системы; организация

управления, обеспечивающая решение перечисленных выше задач.

Задачи формирования образовательной системы можно разделить на задачи стабилизации, совершенствования и создания нового типа образовательной системы. Выбор задачи определяется характером целей образования и состоянием образовательной системы. В рамках любой из задач формирования образовательной системы можно условно выделить две группы задач: обеспечение функционирования системы и ее развитие.

Обеспечение функционирования предполагает решение задач организации сети образовательных учреждений и образовательного процесса на существующей ресурсной базе. Развитие системы предполагает создание новых образовательных учреждений нового типа, изменение в организации и содержании образовательного процесса. Соотношение задач функционирования и развития различно в условиях стабилизации, совершенствования и формирования нового типа образовательной системы.

В современных условиях происходит смена целей образования, что связано с принципиальными изменениями, происходящими в обществе. Задача стабилизации образовательной системы в основном решена (хотя продолжающийся в стране системный кризис делает эту стабилизацию довольно хрупкой). На первый план выходит задача создания нового типа образовательной системы, ее гуманизации и демократизации. В структуре данной задачи доминируют задачи инновационного характера.

Содержание задач управления развитием образовательной системы определяется противоречиями, возникающими в процессе развития системы образования. Данный процесс достаточно сложен по своей структуре, он включает в себя более частные процессы, которые могут проявляться в различных тенденциях, в том числе противоположных.

Анализ процесса развития петербургской школы как региональной образовательной системы позволяет выделить несколько "составляющих" этого процесса: формирование вариативной образовательной системы, целей образовательной деятельности, новых отношений между образовательными учреждениями и органами управления, новых отношений между педагогами (педагогическими коллективами) и другими участниками образовательного процесса (семьей, общественностью, вузами, научными учреждениями и т.д.).

В рамках каждой из "составляющих" можно выделить альтернативные тенденции развития. При этом нередки ситуации, когда противоположные тенденции проявляются в деятельности одних и тех же образовательных учреждений.

Для процесса перехода от унитарной к многовариантной образовательной системе характерны два подхода к реализации возможности выбора образовательных программ, которая возникает в связи с диверсификацией образовательных учреждений. Первый из них заключается в отборе детей, подготовленных к изучению программ, выбранных образовательным учреждением; второй - в выборе программ, соответствующих интересам развития детей.

В процессе формирования новых целей образования проявляются две позиции в отношении обязательности заданных результатов образовательной деятельности. Первая из них характеризуется ориентацией на ограниченные результаты, которые заключаются прежде всего в усвоении учащимися устано-

вленного объема знаний. При этом ответственность за достижение планируемых результатов возлагается исключительно на ученика. Другая позиция характеризуется ориентацией на личностные результаты. Усвоение отдельных компонентов знаний (понятий, законов, фактов и т.п.) в данном случае рассматривается лишь как условие достижения более значимых результатов - формирования способностей, психических процессов, направленности личности. Школа в этом случае гарантирует достижение учащимися определенного уровня образованности (при условии выполнения ими определенной учебной работы). При установлении образовательных стандартов первая позиция проявляется в том, что главное внимание уделяется определению инвариантного содержания учебного материала; для второй позиции характерен акцент на описание конечных результатов образовательной деятельности.

Процесс формирования новых отношений между образовательными учреждениями и органами управления характеризуется двумя противоположными тенденциями: стремлением к сохранению отношений "патронажа" и стремлением к автоматизации образовательных учреждений, усилению их независимости от органов управления. Ценностям демократического общества соответствует вторая тенденция, но при условии готовности школы принять на себя ответственность за результаты собственной деятельности.

Противоречивые тенденции существуют и в процессе формирования новых отношений между участниками образовательного процесса. Школа перестает выступать в отношениях с семьей в роли "старшего партнера", который от имени государства мог давать предписания семье по вопросам воспитания детей. Но при этом наблюдается стремление сохранить "закрытость" образовательной системы, не допустить вмешательства "посторонних" в дела образовательных учреждений. Такое стремление имеет определенные основания, ибо школа нередко становилась жертвой некомпетентного вмешательства, в том числе и в последние годы.

В то же время наблюдается и иная тенденция - превратить школу в "открытую систему", готовую к сотрудничеству и с семьей, и со всеми другими лицами и организациями, заинтересованными в решении проблем образования.

Анализ названных выше противоречий дает возможность определить конкретные задачи управления развитием образовательной системы и выбрать адекватные им методы решения.

БЕСТУЖЕВ-ЛАДА И.В.,

академик-секретарь Отделения образования и культуры
Российской академии образования, доктор исторических
наук, Почетный член Всемирной Федерации исследований
будущего, профессор Московского государственного
университета

ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА

Если понимать под культурой совокупность высших достижений общества в различных сферах жизнедеятельности, то выстраивается несколько понятийных рядов, каждый из элементов которых становится предметом образования. Возьмем, к примеру, такой ряд: культура питания - культура

пития - культура одежды - культура жилища - культура быта - культура досуга - культура общения - культура знаний - культура труда (по соответствующей иерархии потребностей). Раньше это передавалось от поколения к поколению как бы само собой, в рамках той "домашней школы", которую являла собой практически каждая семья патриархального типа. Ныне источников формирования культуры несколько, и если не вмешивается школа, то стереотипы той или иной культуры могут восприниматься, как обычно говорят, со стороны, причем далеко не всегда общественно полезные.

Так же обстоят дела с понятийным рядом: физическая культура - духовная культура, в том числе художественная, нравственная, правовая, научная, политическая, мировоззренческая, религиозная (по формам общественного сознания). Дело культурологии - свести все ряды подобного рода в единую систему. Дело педагогики - возможно более органически ввести их в контекст образования - как в уже изучаемые предметы, так и в формируемые новые. Не секрет, что наша школа, привыкшая опираться в данном отношении на "домашнюю школу" (ныне более практически не существующую), почти полностью игнорировала данную проблематику. Теперь приходится восполнять пробел.

К сожалению, острота проблем, возникающих на стыке культурологии и педагогики, настолько велика, что приходится заниматься, в первую очередь, не столько самыми интересными, сколько самыми кричащими.

Так, в Отделении образования и культуры, сформированном в 1993 г. в составе Российской академии образования и координирующем деятельность таких учреждений Академии, как Институт развития личности, Центр эстетического воспитания, Центр социальной педагогики, Центр социологии образования и др., было решено в первую очередь создать проблемные советы по гуманизации и гуманитаризации образования, по художественной культуре, по национальной культуре и по физической культуре.

Необходимость в последнем возникла потому, что нуждается в радикальном преобразовании сама постановка преподавания физической культуры в школе (не исключая и высшую школу). Не секрет, что там все еще по инерции в той или иной форме продолжается, по сути, "сдача норм", воспитывающая у большинства школьников стойкое отвращение на всю жизнь не только к занятиям спортом, но и к собственно физической культуре вообще. Кроме того, возникает проблема гуманизации отбора в школе будущих профессиональных спортсменов (само наличие которых у нас до недавнего времени лицемерно отрицалось), а также проблема социального статуса последних. Не секрет, что понятия Большого (зрелищного) спорта и какой бы то ни было физической культуры давно перестали быть совместимыми.

Проблемному совету по национальной культуре предстоит заняться проблемой реализации принципа культурной автономии в образовании. Острота этой проблемы связана с тем, что национальная школа в бывших странах победившего их социализма сделалась одним из основных социальных источников национальных междоусобиц. А по идее должна бы стать социальным источником единения на основе многообразия равноправных во всех отношениях национальных культур. Кроме того, нуждается в радикальном преобразовании преподавание в школе иностранных языков, результативность коего, близкая к нулевой, общеизвестна. Сложность проблемы в том, что, как и в

случае с физкультурой, приходится сталкиваться с рутинной значительной части педагогического корпуса, не способного и не желающего отходить от привычных стереотипов.

Основная задача Проблемного совета по художественной культуре - изыскать способы приобщения учащихся к сокровищнице мировой и отечественной литературы, драматургии, музыки, архитектуры, изобразительных искусств. Как известно, ныне знакомство подавляющего большинства учащихся с помянутой сокровищницей, мягко говоря, поверхностно, и результаты удручающи. Проблема обостряется наступлением антикультуры на собственно культуру, чему было посвящено специальное сообщение.

Наконец, Проблемный совет по гуманизации и гуманитаризации образования сталкивается с проблематикой общей культуры знаний, где, как тоже хорошо известно, имело (и имеет) место засилье формалистического и технократического подходов в ущерб элементарным принципам гуманизма. С плачевными результатами такого положения дел нам приходится иметь дело каждодневно. Проблема касается не только нашей страны. Что ж, тем актуальнее выглядит она в мировой педагогике и в мировой культурологии.

На повестке дня остается вопрос о конкретных формах взаимодействия педагогики и культурологии. В данном отношении Отделение Академии рассчитывает на сотрудничество с другими научными и учебными учреждениями страны.

СТЕРЛИКОВ Ф.Ф.,

заведующий отделом экономики Главного управления гуманитарного образования Госкомитета Российской Федерации по высшему образованию, доктор экономических наук, профессор

РОЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Функциональная роль системы высшего образования в стабилизации российской экономики в первую очередь связана с проблемой формирования кадрового корпуса, способного эффективно решать задачи создания рыночной экономики. Эту цель Госкомвуз России решает совместно с предпринимательскими структурами и общественными объединениями в следующих направлениях.

Во-первых, это обучение кадров управления и предпринимателей. Для этого вузы России расширяют подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров управления и предпринимателей, совершенствуют методическую и научную базу.

В современных условиях приоритетное значение для экономического и социального развития России приобретает подготовка, переподготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов по новым экономическим и управленческим специальностям: мировая экономика, менеджмент, коммерция, государственное и муниципальное управление. Вузы России

активно подключились к этой работе, увеличили прием слушателей по названным специальностям.

Так, например, по специальности "Мировая экономика" прием за три последних года возрос с 567 человек до 1304; по специальности "Менеджмент" - с 9048 до 14820 человек. С 1991 года введена новая специальность, которая сначала называлась "Коммерческая деятельность на рынке товаров и услуг", а с 1993 года - "Коммерция". Прием на эту специальность увеличился более чем в два раза. Как реакция на потребность рыночной экономики, появилась новая специальность - "Государственное и муниципальное управление". На эту специальность принимается около 2000 абитуриентов.

Резко возросла в условиях перехода к рынку потребность в специалистах хозяйственного права и других юридических специальностях. Российские вузы отреагировали на эту потребность увеличением приема на специальность "Правоведение" на дневное отделение с 4340 до 7140 человек.

С сентября 1992 года в России введена многоуровневая подготовка специалистов в целях более гибкого реагирования на запросы нарождающегося рынка труда. На первом уровне готовится бакалавр - специалист по какому-то определенному направлению. В силу фундаментальности полученного образования такой выпускник, имеющий академическую степень бакалавра, способен как продолжить учебу, так и в краткие сроки получить узкую специальность, быстро адаптироваться к новой профессиональной деятельности.

На втором уровне готовится магистр - высококвалифицированный специалист, способный решать научные, исследовательские, управленческие и экспертные проблемы. За два учебных года перешли на многоуровневую подготовку более ста российских вузов.

Увеличен прием в аспирантуру и докторантуру по новым экономическим, управленческим и правоведческим специальностям.

Практикуются новые организационные формы работы с молодыми преподавателями социально-гуманитарных и экономических наук.

В настоящее время переподготовкой и повышением квалификации занимаются 969 межотраслевых, региональных, отраслевых и специализированных учебных заведений и подразделений системы дополнительного образования, в которых обучаются 2 млн человек.

Госкомвуз России осуществляет научно-методическое руководство, информационное и правовое обеспечение, координацию деятельности 7 академий, 126 отраслевых и 9 негосударственных институтов повышения квалификации руководителей и специалистов, 125 институтов усовершенствования учителей и врачей, 5 высших коммерческих школ, около 400 курсов.

Таким образом, высшая школа, имеющая в своей структуре весь спектр и набор учреждений дополнительного профессионального образования (институты, факультеты, курсы, региональные центры), становится действенным научным и организационно-методическим центром, управляющим звеном формируемой в России гибкой системы повышения квалификации и переподготовки кадров.

Во-вторых, Госкомвуз России осуществляет масштабную работу по созданию нового поколения учебно-методической литературы по социально-гуманитарным дисциплинам. Цель этой работы - обеспечить высшую школу

комплексом учебно-методических пособий и аудиовизуальных средств, сопровождающих преподавателя и студента на всех этапах учебного процесса, начиная от лекций и семинаров и заканчивая практикумами, зачетами, экзаменами.

Эта работа осуществляется, прежде всего, в рамках открытого конкурса "Гуманитарное образование в высшей школе", реализации проектов заказной и переводной литературы. Из 130 конкурсных работ рекомендовано к изданию пробным тиражом (от 1 до 5000 экз.) и принято к изданию 58 работ. Готовятся еще 164 работы. Кроме того, проведена значительная работа по организации перевода на русский язык 63 наименований учебников и научных трудов известных зарубежных ученых и педагогов.

Рекомендованные к пробному изданию пособия будут выходить в свет через три месяца после их поступления в издательство, бесплатно рассылаться во все вузы и техникумы, а после апробации издаваться массовым тиражом, объем которого определится в соответствии с заявками высших и средних специальных учебных заведений.

Уже подготовлены и изданы первые учебные пособия нового поколения. Среди них "1000 терминов рыночной экономики" А. Амбарцумова, Ф. Стерликова; "Основы экономической теории" под редакцией В.Д. Камаева. Реализация этих мер позволит создать современный комплекс учебно-методических пособий по каждой экономической дисциплине, включающий учебники, хрестоматии, справочники, словари, практикумы.

Завершается разработка Государственных стандартов по всем направлениям многоуровневой подготовки специалистов. В них зафиксирован, с одной стороны, современный уровень требований к знаниям и умениям специалистов и содержанию обязательных дисциплин, а, с другой стороны, предоставлена широкая возможность для учета профиля, кадров состава вуза, индивидуальности преподавателя.

Разрабатываются новые технологии управленческой и экономической культуры, личностных качеств, способствующих успешной профессиональной деятельности всех выпускников в условиях рыночной экономики.

В-третьих, Госкомвуз России осуществляет научное обеспечение учебного процесса. В 1993 году начата работа по организации и проведению конкурса "Гуманитарные науки - гуманитарному образованию", который посвящен актуальным проблемам гуманитарного и социально-экономического знания: человек постиндустриальной цивилизации; Россия в контексте мировой истории; социальная структура современного российского общества; реальное накопление в переходной экономике; легитимность власти: история и современность; правовое регулирование многоукладной экономики; психология поступка; становление культурологии как науки; социальная работа (предмет и метод); физическая культура как элемент культуры человека.

Продолжается разработка Государственных стандартов по экономическим направлениям и специальностям в рамках научно-технической программы "Развитие образования в России", блок 8 "Научно-методическое обеспечение преподавания гуманитарных наук" и Государственной программы "Университеты России".

В настоящее время Госкомвуз решает следующие актуальные задачи:

- разработка стандартов по экономическим специальностям;
- организация апробации и массового издания подготовленных на конкурсной и заказной основе учебных пособий нового поколения;
- проведение конкурса "Гуманитарные науки - гуманитарному образованию", призванному дать современное научное обеспечение преподаванию экономических дисциплин;
- обновление экономического образования в системе среднего профессионального образования;
- информатизация экономического образования, формирование современной информационной сети знаний в области гуманитарных наук;
- расширение и углубление международных связей в области экономического образования;
- переподготовка преподавателей гуманитарных дисциплин средних специальных учебных заведений.

СОКОЛОВ А.В.,

заслуженный работник культуры Российской Федерации,
член-корреспондент Российской академии естественных наук,
доктор педагогических наук, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАЦИОННАЯ СИСТЕМА НАУК И ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Задача осознания границ, структуры, уровней знания о социальной коммуникации возникает в связи с формированием содержания учебных курсов, научно-исследовательской деятельностью, практической работой, так или иначе связанных с социальной коммуникацией. Для решения этой задачи нужно уяснить, что представляет собой социальная коммуникация. Будем исходить из максимально широкой, философской дефиниции: социальная коммуникация - движение смыслов (идеального) в социальном пространстве и времени. Видами социальной коммуникации являются: микрокоммуникация (межличностное общение, воздействие, подражание и др.), мидикоммуникация (межгрупповое общение, управление социальными группами, коммуникационное обслуживание социальных групп и т.п.), макрокоммуникация (управление массовыми аудиториями, пропаганда, реклама, диалог культур, международное сотрудничество, междивизиционное культурное наследие и т.д.). Эволюция социальной коммуникации хронологически охватывает историю человечества и включает последовательно сменявшиеся уровни коммуникационной культуры: словесность (устная коммуникация), письменность, книжность (документальная коммуникация), экранность (электронная коммуникация). Социально-культурная практика в значительной мере является практикой социально-коммуникационной.

Коммуникационные процессы служат предметами изучения различных естественных, общественных, гуманитарных, технических наук, которые в

совокупности образуют социально-коммуникационную систему. Естественные науки в этой системе представлены общей психологией и психологией личности, где проблемам общения всегда уделялось много внимания. Техническими науками коммуникационного профиля являются: информатика, вычислительная техника, телефония, телеграфия, радиосвязь, телевидение, изучающие проблемы построения и развития материально-технической базы социальной коммуникации. Центральное место, естественно, принадлежит общественным и гуманитарным наукам, которые можно сгруппировать в следующие семь циклов:

— социологический и социально-психологический, включающий теорию массовой коммуникации, теорию рекламы, теорию пропаганды, соционику, конфликтологию и др.;

— культурологический, в который входит теория социально-культурной деятельности; здесь интенсивно исследуются такие коммуникационные феномены культуры, как книжность, письменность, экранность;

— педагогический - целиком входит в социально-коммуникационную систему, поскольку всякая школа есть коммуникационный центр;

— лингво-семиотический, предметом которого служат языки и знаки, немислимые вне социальной коммуникации;

— филологический, включающий литературоведение, риторiku, книговедение, палеографию, текстологию и др.;

— искусствоведческий, где искусство трактуется как социально-коммуникационный канал, имеющий в исполнительских видах искусства форму устной коммуникации, а в изобразительном искусстве форму документальной коммуникации;

— документалистский, охватывающий прикладные науки о разного рода документальных сообщениях: архивоведение, библиотечковедение, библиографоведение, музееведение, патентоведение и др.

В связи с перспективой становления информационного общества дифференциация в системе социально-коммуникационных наук будет продолжаться. Но она должна уравниваться научно-интеграционными процессами. Ощущается потребность в формировании обобщающих теорий, или метатеорий, в системе наук о социальной коммуникации. Статус интегрирующих метатеорий приобретают семиотика, социальная информатика, теория социальных коммуникаций.

При разработке содержания учебного процесса в гуманитарном, педагогическом, социально-культурном образовании необходимо опираться на систему социально-коммуникационных наук и учитывать происходящие в ней процессы. Эта система является источником и базой для специальных курсов и курсов специализаций, отбор которых для включения в учебные планы осуществляется с учетом профиля специальности. Особенно важную профессионально-мировоззренческую роль в учебном процессе призваны сыграть обобщающие теории, которые могут стать основой для профессиональных курсов, отсутствие которых приводит к деформации специального образования и делает невозможным подготовку специалиста широкого профиля.

ПСИХОЛОГИЯ

ПАРЫГИН Б.Д.,
заведующий кафедрой социальной психологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, академик Международной академии психологических наук, доктор философских наук, профессор

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ФАКТОР ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Духовно-нравственная культура человека является значимым фактором как выхода из кризиса, стабилизации социальных отношений, так и реформационного процесса, связанного с преобразованием многих сторон жизнедеятельности современного российского общества.

Не случайно поэтому и то, что данные вопросы привлекают в последнее время все большее внимание исследователей.

Необходимость формирования более высокой духовно-нравственной культуры общества, как условие эффективности любых прогрессивных преобразований, очевидна.

Вместе с тем остается открытым вопрос о тех социально-психологических предпосылках формирования культуры, которые бы могли обеспечить успешное решение и других задач на пути социального обновления российского общества.

Иными словами, постановка социально-психологических проблем духовно-нравственной культуры человека в качестве субъекта и продукта социокультурной ситуации наряду с другими научными подходами делает необходимым включение в их решение прежде всего потенциала социальной психологии.

Как предмет социально-психологического исследования духовно-нравственная культура человека может рассматриваться с разных сторон: деятельности, общения, поведения и внутреннего состояния. Особенно актуальным при этом представляется аспект, который может быть представлен духовно-нравственным и социокультурным сознанием и самосознанием, мотивацией и характером жизненной позиции людей.

Как радикальное реформирование, так и выход из глобального кризиса общества предполагают достаточно высокий уровень духовно-нравственной культуры и социально-психологической готовности людей к все более экстремальным условиям их жизнедеятельности. Возрастающая сложность социальной ситуации, связанная с процессом изменений, происходящих в нашем обществе, требует более адекватного подхода к ее восприятию, пониманию и прогнозированию. Это возможно прежде всего при условии развития социально-психологического видения как социально-психологических, экономических, правово-политических, так и социокультурных проблем человека в современных условиях его жизнедеятельности.

Нельзя игнорировать то обстоятельство, что падение жизненного уровня народа, связанное с процессом социально-экономического реформирования, происходит на фоне разрушения привычных, складывающихся десятилетиями, духовно-нравственных и культурных ценностей и стереотипов. Распад устоявшихся структур общественного сознания, деформация укоренившейся гражданской мотивации жизнедеятельности человека, утрата былых мировоззренческих культурных и нравственных устоев и опор означает не менее глубокий и радикальный перелом в духовной жизни людей, чем те сдвиги, которые произошли за это время в сфере социально-экономических и правово-политических отношений.

Отсутствие мер по адекватной компенсации возникающего духовно-нравственного и социокультурного вакуума на фоне углубления экономического и правово-политического кризиса приводит к усилению деструктивных последствий во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Об этом свидетельствует не только рост преступности, но и межнациональных конфликтов.

Особое значение в экстремальной ситуации приобретает вера в себя, способность выносить лишения и быстро восстанавливать свои силы. А этими качествами, по мнению многих зарубежных экспертов, в частности американских психологов, вполне обладает русский человек.

Между тем, именно эти качества человека, способные цементировать опорные структуры его духовно-нравственной культуры и гражданского самосознания, оказались в последние годы под ударами значительной части средств массовой информации, склонных к внушению глобального комплекса социальной неполноценности, нагнетанию атмосферы безысходности, ожидания социальных катаклизмов и даже апокалипсического финала.

Нельзя не считаться с фактором социально-психологической и социокультурной стабилизации состояния человека и общества. Социальная напряженность, неуверенность в завтрашнем дне, в способности поддержания социального правопорядка порождают проблемы непрогнозируемости массового состояния и поведения людей.

Альтернативой этому является поворот внимания как различных властных структур, средств массовой информации, науки, так и самого человека к тем глубинным процессам в его духовном состоянии, которые связаны с развитием общественного самосознания и особенно понимания значимости потенциала социальной психологии как фактора успехов радикального реформирования, возрождения и преобразования России.

На значимость таких социально-психологических предпосылок духовно-нравственной культуры народа, как его характер, гражданское и национальное самосознание в качестве факторов исторического процесса, способных влиять на ход общественного развития и его судьбу, в свое время обращали внимание отечественные мыслители.

В частности, Н.А. Бердяев ставил вопрос о зависимости судьбы России от превратностей и противоречий русского же характера, о необходимости развития русского национального самосознания как способа постижения и преодоления этих противоречий, о предстоящем духовном перерождении русского народа и необходимости перевоспитания русского национального характера. Словно предчувствуя грядущие испытания, которые выпадут на долю

народа в будущей истории России, Н.А. Бердяев предостерегал об опасности иллюзорных надежд па демократию, если она не опирается на внутреннюю культуру и психологическую готовность народа к самоуправлению. "Демократию слишком часто понимают навыворот, - не ставят ее в зависимость от внутренней способности к самоуправлению, от характера народа и личности. Это реальная опасность для нашего будущего. Русский народ должен перейти к истинному самоуправлению. Но этот переход зависит от качества человеческого материала, от способности к самоуправлению всех нас. Это требует исключительного уважения к человеку, к личности, к ее правам, ее духовно самоуправляющейся природе".

ЗАБРОДИН Ю.М.,

член коллегии Министерства труда Российской Федерации, начальник Управления по подготовке кадров, академик Международной академии информатизации, доктор психологических наук, профессор

СОЗДАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РЕСУРСОМ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Политические и экономические реформы в России натолкнулись на серьезные проблемы государственного и общественного регулирования социальных процессов, что находит выражение в многочисленных негативных явлениях, особенно в психологической сфере - в оценках, отношении к ходу реформ, участию в них конкретных людей.

Существенно ухудшилась экономическая ситуация, падает уровень жизни, увеличивается расслоение общества по уровню доходов и т.д. С 1993 года постоянным фактором нашей жизни стала безработица. При профессиональной миграции порядка 13 миллионов человек в год почти 2,5 миллиона в 1994 году обратились в службы занятости. Структура российского рынка рабочей силы резко искажена: доля безработных специалистов высокой квалификации в ряде регионов достигает 60%, впервые на свободном рынке появились выпускники общеобразовательной и профессиональной школ.

Практически разрушены прежние связи профессиональной школы и трудовой сферы: в 1993 году до 50% выпускников вузов, до 68% выпускников средней и до 80% выпускников начальной профессиональной школы оказались нетрудоустроенными; без работы и учебы остались примерно 200 тысяч девятиклассников. В целом, мы теряем из-под контроля более 1 миллиона выпускников. Для сравнения: в Японии трудоустраивается сразу после выпуска до 92%; в США - 84% "технарей" и 38% гуманитариев (через 6 месяцев - 94% и 78% соответственно, а через 9 месяцев - 96% и 94%).

Наши исследования показывают, что в условиях переходного к рынку периода сильно изменилась психология как молодежи, так и взрослых. Прежде всего, изменилась система личностных ценностей и оценок; резко упало чувство собственного достоинства, уверенность в завтрашнем дне. Радикально

изменилась значимость труда, падает престиж профессионального образования и профессионального труда.

Выбор профессии стал серьезной жизненной проблемой. Данные наших исследований раскрывают расхождение интересов (увлечений) и профессионального выбора, роль различных социальных групп в этом выборе, растущее рассогласование оценок у взрослых и молодых людей. Негативные тенденции проявляются в растущих личностных напряжениях и стрессах. Обследования обнаруживают психическое напряжение, стресс более чем у 50%, а структура их личностных защит обнаруживает скрытые и явные тенденции к агрессии.

В этих условиях прежняя психологическая теория не срабатывает, поскольку она рассматривала строение, функции и развитие психики вне связи с развитием той реальной социальной ситуации, тех конкретных условий, в которых живет и действует данный индивид.

Расширяющаяся психологическая практика наталкивается на ограниченность разумного прагматизма, не позволяет оценивать и прогнозировать социальные и психологические последствия принимаемых решений. Растущее расслоение общества, потери жизненных перспектив, отмеченные выше негативные явления делают необходимой систему психологического сопровождения и поддержки человека на его жизненном пути. Необходимо осознанное, научно обоснованное управление и самоуправление развитием человека как гражданина и профессионала, а это означает, что в общественном сознании оформляется совершенно новая концепция отношения к человеку, - управления человеческим ресурсом, в отличие от прежней концепции учета человеческого фактора.

Задача управления человеческим ресурсом в отличие от задач учета человеческого фактора предполагает раскрытие возможностей и закономерностей развития субъекта как целостного существа, находящегося в непрерывном взаимодействии с миром в своем ближайшем окружении, в определенной социальной среде.

Создание психологических основ управления человеческим ресурсом предполагает:

- разработку понятийной и критериальной основы изучения процессов развития субъекта (жизненного пути, социальной и профессиональной карьеры, оценки перспектив развития как расширения индивидуальных свобод и возможностей, увеличение объема и структуры его взаимодействий, увеличение индивидуального разнообразия, в том числе за счет личностного развития, рост числа и качества решаемых жизненных проблем и др.);

- исследование законов развития человека как субъекта собственной жизнедеятельности; оценку возможностей преобразования внешнего окружения и преобразования самого субъекта;

- изучение механизмов и факторов развития, определение его параметров и критериев;

- разработку методов и технологий оценки состояния и воздействия на процессы развития субъекта и т.д.

Все это вопросы, в значительной мере новые, определяют целые направления разработки конструктивной и каузальной теории психологии. Они требуют изучать человека как субъекта в его реальном окружении, а следова-

тельно, особое значение приобретает психологический анализ таких его уровней:

- субъекта в системе его меняющихся взаимодействий с окружающим миром (каузальные основы индивидуального поведения);
- субъекта и его изменений в условиях конкретной организации (организационного поведения и возможности управления в организации);
- изменений субъекта в изменяющейся организации - реальные жизненные пути и психологические причины их индивидуального разнообразия.

Понятно, что для этого нужны не только радикальные перемены в концептуальной базе психологии (которые и наблюдаются в наше время в мировой психологической науке и практике), надо создавать принципиально новые методы анализа, оценки и воздействия на процессы развития субъекта.

Развитие теоретической и прикладной психологии на базе парадигмы учета человеческого фактора в процессах профессиональной деятельности и в организационном направлении создает весьма мощную основу для решения целых классов практических задач, в том числе, с применением каузальных принципов - в решении задач управления людьми (их поведением, отношениями, способностями и т.п.), в проектировании деятельности и субъектов деятельности, в оценке профессионально важных качеств, построении "психологических портретов" индивидов и т.п. Все это должно найти широкое применение в разработке психологических аспектов труда, управления, здравоохранения, обороны, образования.

БОДАЛЕВ А.А.,

академик Российской академии образования, академик
Международной академии психологических наук,
академик Международной академии педагогических наук,
академик Международной академии акмеологических
наук, доктор психологических наук, профессор

ВРЕМЯ ВЫПОЛНЯТЬ НАУЧНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ

В.М. БЕХТЕРЕВА, Н.А. РЫБНИКОВА, Б.Г. АНАНЬЕВА

Одной из важных задач, в успешном решении которой должно быть заинтересовано наше государство, является обеспечение условий, при которых каждый человек, достигнув возраста зрелости, состоялся бы как гражданин своей страны, как личность, связанная богатством отношений с действительностью, как труженик-творец, активно преумножающий своими деяниями ценности жизни и культуры, как надежный супруг и, наконец, как мудрый родитель. Насколько успешно будет осуществляться эта задача связано с тем, какой будет Россия в ближайшие десятилетия как государство, какую внешнюю и внутреннюю политику она будет проводить, какими в ней будут экономика, промышленность и сельское хозяйство, система образования, воспитания, обслуживания, будут ли поддерживаться наука, культура и поставлен блок на пути укоренения в нашем обществе псевдоценностей, ведущих к деградации морали и резкому понижению физического и духовного потенциала

большинства россиян.

Принимая во внимание вышеизложенное, сейчас самое время сказать, что теоретическая и технологическая обеспеченность процесса формирования и полноценного развития человека как индивида - сложнейшего живого организма (как личности и субъекта деятельности), - обоснование и практическое опробование оптимальных путей достижения вершины в этом развитии с учетом основных характеристик социума, в котором проходит жизнь человека, на фундаментальном уровне наукой все еще не осуществлены.

Чтобы устранить это упущение, надо незамедлительно силами научных коллективов единомышленников, а их в стране уже больше десятка, объединенных реализацией единой программы исследований, начать последовательно и целеустремленно выполнять завещание В.М. Бехтерева, Н.А. Рыбникова, Б.Г. Ананьева и создавать действительно фундаментальные основы общей и прикладной акмеологии (по-гречески "акме" - вершина, расцвет) - новой науки на стыках естественных, общественных, гуманитарных и технических дисциплин, нацеливающей свои усилия на целостно-системное освещение феноменологии, закономерностей и механизмов становления человека на ступени взрослости и на процесс достижения им на этом отрезке жизненного пути пика развития во всех его главных ипостасях и со всеми его основными характеристиками.

Дело в том, что в настоящее время работы, выполняемые как акмеологически, в большинстве своем имеют один существенный недостаток: они в основном посвящены освещению с опорой на психологические и педагогические знания различных аспектов проблемы формирования профессионализма. Но это означает хотя и нужное, но очень узкое понимание содержания предмета новой науки.

Необходимо же, во-первых, привлекая все другие дисциплины, выходящие на изучение формирования и развития человека в онтогенезе, исследовать в теснейшем сопряжении друг с другом его подъем на ступень взрослости и происходящие у него на этой ступени изменения и как у физического существа, и в его отношениях к действительности, и в его способностях.

Во-вторых, важно также с позиций междисциплинарного подхода, прояснить зависимости, связывающие выявляемые особенности с характеристиками макро-, мезо- и микросоциальных сред, в которых происходило это развитие, и обязательно с ролью самого человека в собственном развитии как индивида, как личности и как субъекта деятельности.

В-третьих, опираясь на междисциплинарный подход, надо настойчиво пытаться, прослеживая жизненные пути, проходимые разными людьми, вычленив общее, особенное и единичное в характеристиках названных "ипостасей" развития этих людей и во взаимодействиях этих "ипостасей", а также стремиться определить конкретные особенности тех вершин, на которые каждый из них смог выйти в своем развитии на ступени зрелости.

В-четвертых, опираясь на междисциплинарный подход, нужно обязательно постараться создать критерии и инструментарий для объективного фиксирования главных параметров микро- и макроакме, которых достигает каждый человек в своем развитии и саморазвитии, имея в виду и содержание этих акме, и форму их выражения, и их калибр, и их продолжительность, широту, и время

наступления, и их взаимосвязи.

В-пятых, используя междисциплинарный подход и анализируя массив накапливаемых "историй конкретных людей", необходимо создать систему диагностики и прогнозирования актуальных и потенциальных возможностей каждого человека и организация его жизнедеятельности (имея в виду ее объективные и субъективные составляющие), чтобы на ступени зрелости его акме как индивида, как гражданина, как личности, как труженика-творца, как супруга, как родителя состоялось бы обязательно в оптимальном для него варианте. Два последних положения надо выделить особенно в связи с тем, что помимо подлинного акме, когда человек, достигая его, своими поступками и деяниями вносит реальный вклад в истинные ценности жизни и культуры, он, формируясь и развиваясь в совершенно конкретных социально-исторических обстоятельствах, может выходить и на уровень псевдоакме, когда совершаемое им хотя и выглядит как нечто экстраординарное, но по своей сути оказывается в резком противоречии с основными ценностями человечества и народа, к которым он принадлежит.

СВЕНЦИЦКИЙ А.Л.,

заведующий кафедрой социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета, академик Международной академии психологических наук, академик Международной академии акмеологических наук, доктор психологических наук, профессор

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Множество факторов, влияющих на развитие личности, можно самым общим образом подразделить на факторы макросреды и микросреды. Наряду с этим необходимо отметить индивидуальную активность личности в направлении собственного развития.

Значительная роль в развитии личности должна принадлежать той организации, в которой трудится личность. Любая человеческая организация представляет собой искусственное образование, созданное людьми и для людей. В крупных западных организациях имеются определенные программы их развития, научно обоснованные с учетом стратегии их деятельности. Одной из главных задач таких программ является интеграция организационных целей и целей индивида. Такая интеграция способствует и повышению эффективности организации.

В программах организационного развития предусматривается как совершенствование культуры организации, так и соответствующее развитие персонала. Под организационной культурой подразумевают некоторые общие и устойчивые черты, которые позволяют отличать одну организацию от другой. Называют следующие черты, которые считаются существенными для характеристики организационной культуры: индивидуальная автономия, структура организации, поддержка менеджерами своих подчиненных, степень идентификации работников с организацией, критерии вознаграждения за продуктив-

ность, способность выдерживать конфликты, степень склонности к риску. Каждую из этих черт той или иной организации можно представить на континууме от низшего уровня до высшего.

Программы развития персонала исходят не только из тактических утилитарных целей максимализации трудовых усилий членов организации, но нередко направлены на развитие способностей личности в когнитивной, коммуникативной, эмоциональной сферах ее жизнедеятельности. При этом, в идеале, должны учитываться не только потребности организации, но и потребности индивида в личностном росте, самоактуализации. Важным итогом программ организационного развития является также гуманизация среды организации, повышение уровня культуры взаимодействия людей в группе, формирования у них взаимного доверия.

В американской литературе по организационной психологии обычно выделяются три стадии запланированных изменений.

1. "Размораживание", которое приводит к осознанию необходимости изменений посредством уменьшения прочности общепринятых ценностей, установок, элементов поведения, нарушается статус-кво.

2. "Изменение", в рамках которого происходят специфические перемены. Причиной этих перемен является развитие новых ценностей, установок и элементов поведения.

3. "Замораживание" стабилизирует осуществленное изменение. Новое состояние закрепляется и этот статус-кво должен далее поддерживаться.

Если члены организации имеют достаточно возможностей для участия в определении содержания изменений и их осуществлении, то можно ожидать от этих людей и сравнительно высокого уровня приемлемости организационных нововведений. Успешное организационное развитие возможно лишь тогда, когда в его основе лежат ценности гуманизма и демократии.

ЕРЖЕМСКИЙ Г.Л.,

заслуженный деятель искусств, академик Международной академии акмеологических наук, доктор психологических наук, доктор искусствоведения, профессор

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИРИЖИРОВАНИЯ

Известно, что еще в начале века В.М. Бехтерев предполагал проанализировать психологические механизмы коллективной деятельности на модели симфонического оркестра, а в работах ряда психологов и философов управление и взаимодействие руководителя и производственного коллектива часто аллегоризировалось с совместной деятельностью дирижера и оркестра. И в этом есть определенная логика. Ведь профессия дирижера - многоаспектна. Она охватывает широкий круг задач и функций, связанных не только с музыкальными сторонами его деятельности. Отсюда любые попытки рассматривать дирижирование вне информационного и психологического взаимодействия с музыкальным коллективом искажают реальную картину, содержание и саму природу этой сложнейшей, можно сказать с полным основанием - коллектив-

ной художественной деятельности.

Каждое действие дирижера, каким бы оно ни было по своему смысловому значению, подразумевает актуально или потенциально ответное действие, реакцию оркестра, то есть реализуется в практике постоянного взаимодействия с исполнителями-инструменталистами, объединенными в различных ансамблевых сочетаниях. Такое положение требует, помимо знания психологических и технологических основ собственных действий, понимания организационной структуры музыкального коллектива, его внутренних деятельностных механизмов и закономерностей их формирования. Кроме того, являясь руководителем-организатором и воспитателем оркестра, дирижер должен знать и некоторые психологические закономерности, влияющие на формирование внутреннего климата в коллективе, на его нормальное функционирование как сложного социального организма.

Реальные изменения, которые произошли в развитии социальной структуры современного общества, естественно, не могли не затронуть и более частную сферу - сферу музыкально-театральной деятельности. Усиление роли коллективного самосознания во всех областях общественной жизни, повышение значения коллектива в решении кардинальных задач, стоящих перед различными социальными структурами, - все это нашло свое отражение и в дирижировании. Теперь уже невозможно руководить оркестром путем голого администрирования, игнорируя мнения и установки музыкантов. Попытки авторитарного давления на коллектив редко приводят к положительным результатам. Они, в лучшем случае, "загоняют" конфликтную ситуацию вглубь, откуда в первый же благоприятный момент она вырвется на поверхность и сможет привести к непредсказуемым результатам. Так что с общественной силой коллектива не может не считаться ни один руководитель-дирижер.

Нести общую ответственность за все стороны осуществления исполнительского процесса может только один человек. Поэтому дирижер и обладает всеми прерогативами власти. Но само управление как таковое не может быть сосредоточено в одних руках. Оно всегда представляет коллективную функцию. Музыканты с той или иной степенью активности участвуют в процессах управления. Они постоянно стремятся поддерживать организационную целостность своих действий, решать присущие им творческие задачи.

Для успешного осуществления своих профессиональных функций дирижер строит систему психологических коммуникаций, базирующихся на зрительных и слуховых контактах. Необходимую жесткость придает им использование механизмов произвольного (волевого) внимания-контроля. Как по одному телефонному проводу можно вести несколько переговоров одновременно, так и каждый из установленных дирижером контактов позволяет эффективно использовать различные компоненты общения: передавать необходимую информацию, оказывать психологическое воздействие на исполнителей и осуществлять функции контроля за их действиями. Причем его контакты с исполнителями по своему характеру и содержанию могут быть как внешними, так и внутренними.

Их принципиальное различие состоит в том, что внешние контакты, строящиеся на "контролирующем внимании", направлены, в основном, на решение организационных задач: создание каналов взаимной циркуляции

информации, системы контроля и регуляции действий оркестра. В то время как внутренние контакты (собственно психологические) охватывают более тонкую интеллектуальную сферу, связанную с интимными творческими процессами. По своим психологическим механизмам они, вероятно, ближе всего к явлениям эмпатии. Это способ постижения духовного мира музыканта, проникновение в его сокровенное творческое "Я".

Весь исторический опыт профессии подтверждает, что суггестивные воздействия являются важнейшими, а возможно, решающими конструктивными компонентами управляющей деятельности дирижера. Это вытекает из самой сути, специфики и содержания дирижерского искусства, как процесса эмоционального общения и обмена экспрессивной информацией между творческими партнерами. Вначале оркестр определенным образом настраивает себя на подчинение дирижеру, стремясь наиболее точно и с готовностью выполнять его требования. Однако через некоторое время состояние произвольного внимания переходит у оркестрантов в новую форму, содержание которой целиком будет зависеть от самого руководителя. Вопрос в том: вызовут ли его действия устойчивый произвольный интерес или же он не сможет выдержать активной контрсуггестии оркестра, и, что часто случается на практике, подчиниться ей. Потеряв инициативу, он потеряет и саму возможность действенного руководства творческим процессом коллектива.

КАГАН М.С.,

академик Академии гуманитарных наук, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета

О ПОНЯТИИ "СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ" КАК ФИЛОСОФСКОЙ КАТЕГОРИИ

1. В философской, социологической и культурологической литературе понятие "социокультурное", не получив категориального статуса, встречается крайне редко. Объясняется это тем, что на Западе культура рассматривается обычно вне ее связей с организацией, функционированием и развитием общества, как отвлеченная от конкретного социального бытия духовная сфера человеческой жизни, а в нашей стране, начиная с 30-х гг., когда воцарилось сталинское представление о мире и изучающей его философии, культура была вообще вытеснена из предмета философского знания, поскольку признавалось существование только двух форм бытия - *природы и общества*, что вело к исчезновению из познаваемой реальности и культуры, и человека.

2. Начавшееся в СССР в конце 60-х гг. бурное развитие культурологического знания сделало необходимым осмысление отношений не только между *культурой и природой*, но и между *культурой и обществом*, а затем *культурой и человеком*. Однако представления обо всех этих отношениях остаются поныне достаточно пестрыми; проблема эта нуждается в специальной и углубленной теоретической разработке.

Многолетние теоретические исследования, проведенные докладчиком, привели его к выводу, неоднократно излагавшемуся в печати, что *природе*, как исходной форме бытия, по-разному противостоят три другие его формы - *общество, человек и культура*.

3. Общество возникло как неизвестная природе по законам своего существования и развития форма бытия - *сверхприродная* его форма, ибо в отличие от сообществ животных (роя, стаи, стада) общество людей исторически меняется, поскольку принципы его организации не транслируются генетически, а вырабатываются и модифицируются самими людьми, в соответствии с их изменяющимися практическими потребностями и идеологическими представлениями (вот почему некорректно перенесение на сообщества животных понятия "социальность", произведенное современными американскими, а вслед за ними российскими этологами в название изучающей совместную жизнь животных науки - "социобиологии").

4. Культура, как и общество, возникает вместе с человеком вне действия биогенетических законов: она является "изобретением" человека, необходимым для того, чтобы удовлетворять специфически человеческие потребности, в частности, потребности сохранения и передачи из поколения в поколение и от вида к каждому индивиду тех программ деятельности и поведения, которые

вырабатываются людьми в их жизненной практике и потому генетически не транслируются. Культура создается человеком и его же создает, передавая ему накапливаемый человечеством опыт - знания, ценности, идеалы, формы общения и способность жить в двух мирах - реальном и воображаемом (художественно-образном). Она имеет, следовательно, три модальности - *человеческую* (совокупность внебиологически обретаемых в фило- и онтогенезе потребностей, способностей и умений), *деятельностную* (вырабатываемые исторически и индивидуально-биографические способы опредмечивания, распределенности и общения) и *предметную* (созидаемая деятельностью людей "вторая природа").

Таким образом, культура связана с обществом и существенно от него отличается: она обеспечивает в бытие человека органическую связь его природных и социальных качеств, ибо придает конкретную форму преобразуемой им природе и связывающим людей общественным отношениям. Диалектика отношений культуры и общества состоит в том, что она от него неотделима и ему нетождественна: у них разные формы существования и разные законы развития; потому в одном и том же обществе сосуществуют и часто противостоят разные типы культуры (национальной, сословной, классовой, профессиональной, поло-возрастной), а радикальная смена общественных отношений не ведет автоматически к смене типа культуры.

5. Отсюда - необходимость в понятии-кентавре "*социокультурный*": оно позволяет преодолеть односторонности и культурологической, и социологической трактовки жизни в истории человечества, фиксируя двусторонне-диалектическую связь - единство и различия - этих аспектов его существования и развития; вместе с тем, в плоскости филогенетической оно позволяет преодолеть одностороннее сведение воспитания к социализации, пренебрегая приобщением индивида к культуре, и столь же одностороннее представление об идеальном педагогическом процессе как приобщения к культуре, отвлекающегося от включения личности в систему общественных отношений. Ибо если главная цель социализации состоит в формировании человека как исполнителя определенного ансамбля социальных ролей, то основная цель культурации - формирование индивидуальной неповторимости каждого члена общества; сочетание же ролевого приобщения индивида к социальной группе и его индивидуализации рождает человеческую *личность* - уникальную по освоенной ею культуре носительницу определенных общественных отношений.

6. Значение различения-сцепления понятий "*социальный*" и "*культурный*" в проекции на самого человека помогает осознать: его сущность не чисто-природная (биологическая), как утверждают позитивистски мыслящие этологи, и не чисто-социальная, как сказано в одном из тезисов К.Маркса и Л.Фейербаха, и не двусторонняя био-социальная, как говорили философы, пытавшиеся преодолеть здесь крайности биологизаторства и социологизма, а *трехсторонняя, био-социо-культурная*.

Такой вывод открывает новые возможности не только перед теоретическим человекознанием, перед исторической наукой, перед психологическим, психиатрическим, психоаналитическим изучением личности, но и перед педагогической практикой, способной формировать человеческую индивидуальность несравненно более эффективно, чем она это делала до сих пор.

СОКОЛОВ Э.В.,

доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургской государственной академии культуры

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ОБЩАЯ ТЕОРИЯ И РОССИЙСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Понятия "деятельность" и "деятельный подход" имеют определенные возможности и способны обогатить методологию общественных наук, если видеть их "границы" и не упускать из виду другие методологические подходы, в частности ориентированные на изучение "процессов" и "структур", неоднозначно связанных с деятельностью.

2. Понятие "социокультурной деятельности" представляется сегодня достаточно расплывчатым и требующим теоретической разработки. Оно интересно и заслуживает внимание потому, что ориентирует нас на:

— развитие и продолжение лучших традиций культурно-просветительной и клубной работы советского периода;

— серьезную и продуманную переоценку видов деятельности и выработку новых ценностных приоритетов;

— уточнение и разработку понятий "общество", "цивилизация", "культура";

— исследование глубинных мотивов всякой деятельности в условиях резких социокультурных сдвигов и катастрофических ситуаций;

— уточнение проблематики "социального действия" (цели, средства, условия, результаты и т.п.).

3. Под "социокультурной деятельностью" мы понимаем деятельность, неинституционализированную или слабо институционализированную, обусловленную в значительной мере нравственно-интеллектуальными побуждениями, совершаемую добровольно и по преимуществу не с целью заработка, имеющую общественное или культурное значение, то есть производящую изменения в социокультурной системе.

4. Целесообразно выделить в социокультурной деятельности "социальную работу" (цивилизационную деятельность) и "культурную деятельность" в собственном смысле (деятельность в сфере культуры).

5. Цивилизационная деятельность (социальная работа) более конкретна по целям и задачам, имеет четкую тенденцию к институционализации, регулируется во многом правовыми актами, имеет целью формирование и функционирование цивилизации как целостной социальной системы или системы "общественных служб". Суть цивилизации - это четкая, устойчивая, надежная и эффективная организация деятельности людей во времени и пространстве, оптимальное разделение труда и функций различных институтов.

6. Культурная деятельность включает в себя творчество, распространение, хранение и использование "продуктов" или "элементов" культуры, в основном "культурное творчество" и "деятельность культурной памяти". Культура отчасти обусловлена строением общества и типом цивилизации. Но "аутентичность" культуры связана с ее принадлежностью к внутреннему, субъективно-духовному миру личности и свободным, не утилитарным и не

подчиненным социальному распорядку общением. Поскольку цивилизация в основном утилитарна, технологична, рационалистична и объективна, то культура неутилитарна, ориентированна на ценности, субъективна и творчески свободна - компенсирует цивилизацию, будучи отчасти ее содержанием, целью, а отчасти ее "противовесом".

7. Стратегия социокультурной деятельности в сегодняшней России должна опираться на понимание ее традиций, национального характера, перспективных направлений развития русской цивилизации и русской культуры в условиях формирования мирового сообщества и мирового "цивилизованного пространства". При этом необходимо значительно укрепить цивилизационные основы российского общества, ориентируясь преимущественно на опыт дореволюционного зенита, но также на "императив" неизбежного включения России в мировую цивилизацию, имеющую правовой, рыночный, рационализованный характер. Наиболее перспективным направлением развития культуры в России является поддержка науки, искусства, философии, образования во всех формах, как институционализированных, так и неинституционализированных - с целью создать условия для свободного развития талантов русского народа и других народов России и обеспечить России достойное и выгодное место в мировом сообществе.

ИВАНОВ В.Г.,

академик Академии гуманитарных наук, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

О ПОНЯТИИ "СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ"

1. В современной социологической, социально-психологической, культурологической, этической и философской литературе, а также в публицистике, в средствах массовой информации все чаще используется понятие "социокультурная" или "социально-культурная деятельность". Понятие это уже получило официальный статус: приказом Государственного Комитета по высшему образованию утверждена новая специальность - "социально-культурная деятельность", есть соответствующие кафедры в вузах культуры. Однако, обратившись к материалам конференций как научных, так и научно-практических за последние 5-6 лет, не удается найти определения данного понятия: все те, кто использует его, похоже, полагают, что содержание понятия "само собою разумеется". В действительности подобная ситуация приводит к ряду недоразумений и прежде всего к тому, что содержание понятия оказывается приблизительно, расплывчатым: то необычайно широким, то предельно узким. Задача, поставленная в сообщении, заключается в поиске определений, позволяющего избежать указанных недостатков.

2. Прежде всего необходимо отметить многозначность как понятия "деятельность", так и его характеристик в данном контексте. Очевидно, что родовым является понятие "деятельность", а определяющими и, стало быть, ограничивающими и конкретизирующими оказываются две характеристики "социальная" и "культурная".

Что касается родового понятия "деятельность", равно как и "человеческая

деятельность" - они основательно исследованы и нет необходимости продолжать дискуссии, имевшие место за последние 15 - 20 лет, достаточно упомянуть статью "Деятельность" в "Философском энциклопедическом словаре" (изд. 1989), коллективную монографию "Деятельность: Теории. Методология. Проблемы" (1990) и монографии М.С. Кагана 70-х годов "Человеческая деятельность" и "Мир общения".

Обращаясь к двум характеристикам деятельности, заключенным в исследуемом определении необходимо отметить, что они оказываются не только ограничивающими и конкретизирующими понятие "деятельность", но и взаимограничивающими. Иначе говоря, не любая "культурная деятельность" есть "деятельность социальная" и, наоборот, не любая "социальная деятельность" есть "деятельность культурная".

3. Предложенные ограничения имеют различный смысл. Если придать им ценностно-нормативный характер, то, скажем, социальная деятельность (+) окажется противостоящей асоциальной (-), а культурная деятельность (созидательная) (+) - акультурной (разрушительной) (-).

Если подойти к этим понятиям от субъектов деятельности, то социально-культурная деятельность будет отличаться от индивидуально - или личностно-культурной деятельности. Например, деятельность библиотекаря, музейного работника есть общественно-культурная деятельность, в отличие от индивидуальной деятельности читателя или посетителя музея, расширяющих свой кругозор, занимающихся саморазвитием.

По объекту деятельности социально-культурная деятельность отличается от многих видов деятельности: производственной (токаря, металлурга, шахтера, фермера), политической (депутата, партийного лидера), правовой (прокурора, судьи, адвоката) и т.п. Следует подчеркнуть, что последнее суждение не бесспорно, напротив, оно предполагает широкое поле для дискуссий. Например, является ли понятие "социально-культурная деятельность" родовым по отношению к любой профессиональной деятельности? Ведь при предельно широком толковании понятия "социально-культурная деятельность" не только деятельность юриста или художника, но и деятельность комбайнера и шахтера есть "социально-культурная" - все они трудятся на общество, и все оказываются субъектами не природной, а культурной деятельности. Указанное обстоятельство свидетельствует, на наш взгляд, что стремление к предельно широкому толкованию понятия "социально-культурная деятельность" мало продуктивно потому, что на том пути обе характеристики - "социальная" и "культурная" перестают работать.

4. Исходя из указанных соображений, возможно предварительное, требующее уточнений, определение: социально-культурная деятельность есть деятельность по трансляции (передаче) культурных ценностей. Субъектами социально-культурной деятельности являются государственные, государственно-общественные и общественные институты, преимущественно учреждения культуры и образования, отдельные социальные общности и личности.

Важнейшие системы, реализующие трансляцию культурных ценностей: система народного образования (от начальной до высшей школы, включая и специальное образования); система образования взрослых и массовая культурно-просветительская работа; система учреждений культуры (библиотеки,

музеи, клубы и дома культуры, издательства, кинотеатры и т.п.); система средств массовой информации (газеты, радио, телевидение).

Близкими к ним, но не совпадающими полностью по своим задачам, оказываются творческие союзы, театры, капеллы, филармонии, объединяющие творческих работников - профессиональных создателей культурных ценностей.

С другой стороны, близкими к ним, но опять-таки, отличающимися от них, оказываются всевозможные формы самодеятельного творчества и любительство (от объединений филателистов или нумизматов до библиофилов; от кружков самодеятельности до литобъединений и любительских студий, от кружков аэробики до школ спортивной борьбы).

5. Предложенное определение социально-культурной деятельности позволяет отличить тех, кто занимается социально-культурной деятельностью профессионально от тех, для кого эта деятельность оказывается "попутной", равно и от потребителей культурных ценностей, которые осваивают их, к ним приобщаются, а также от тех, кто самостоятельно приобщается к этим ценностям. Например, библиотекарь, экскурсовод, директор клуба или спортивной школы, учитель, профессор философии, инструктор-альпинист, редактор издательства, журналист, директор радиовещания, ведущий телевизионной программы, с одной стороны; с другой - поэт, композитор, художник, философ, мастер народных промыслов; с третьей - любой, для кого обращение к культурным ценностям есть его "hobby", т.е. любительство, независимо от его профессии; с четвертой - от "основного массива" потребителей культурных ценностей (дошкольники, учащиеся от школьника до аспиранта, взрослые, приобщаемые к культурным ценностям через организации, кружки, лектории и т.п. или самостоятельно приобщающиеся к ним, т.е. целая армия читателей, зрителей, слушателей).

Разделение это (на четыре социальные группы), конечно же, условное, но практически работающее. Вполне вероятно соединение представителей всех четырех групп в одном лице. Например, баснописец И.А. Крылов, литературный, музыкальный и художественный критик В.В. Стасов и философ Э.Л. Радлов - были: первый библиотекарем, два вторых - директорами Санкт-Петербургской Публичной библиотеки (т.е. являли собою единство первой и второй из указанных групп). Надо полагать, что у каждого из них было то или иное увлечение и, конечно же, они принадлежали к четвертой группе, когда И.А. Крылов слушал А.С. Пушкина, читающего "Руслана и Людмилу", В.В. Стасов смотрел первые фильмы братьев Люмьер, а Э.Л. Радлов слушал "Евгения Онегина" П.И. Чайковского в Мариинском оперном театре.

И все-таки люди, подобные Н.А. Рубакину, В.В. Битнеру, П.П. Сойкину, П.А. Павленкову, С.П. Дягилеву, равно как В.В. Шацкий, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.В. Бахрушин, В.А. Зорин, Е. Яковлев, Лен Карпинский и им подобные прежде всего выступают субъектами социально-культурной деятельности, так же как и миллионы учителей, библиотекарей, экскурсоводов - все те, к кому и сегодня обращены слова Н.А. Некрасова:

"Сейте разумное, доброе, вечное.

Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ".

КАРПОВ Г.Г.,
профессор Санкт-Петербургского гуманитарного
университета профсоюзов

О СООТНОШЕНИИ "СОЦИАЛЬНОЕ" И "КУЛЬТУРНОЕ"

Не требует доказательства утверждение, что без определения предмета курса ни его преподавание, ни его научная разработка просто невозможны. Сказать же, что таким предметом является социально-культурная деятельность, это значит - ничего не сказать. Понятие социально-культурной деятельности в готовом виде отсутствует в отечественной и, насколько мне известно, в зарубежной литературе. И определить его нелегко. Для того, чтобы развести понятия социальное и культурное потребовалась длительная дискуссия с участием видных теоретиков. Они пришли к согласию относительно того, что эти два понятия теснейшим образом связаны, но в то же время и автономны. Их следует рассматривать как две стороны единого человеческого опыта. Социальные и культурные процессы находятся в состоянии динамического развития, то сближаясь, то расходясь между собою, но они не заменяют друг друга и в этом смысле никогда не совпадают.

Исходя из этого, вроде бы, в настоящее время общепринятого, положения, социально-культурную деятельность следует понимать как совокупность явлений на стыке социального и культурного. Это та деятельность, которая обеспечивает устойчивое равновесие между социальным и культурным, ибо культурное отставание от непрерывных социальных изменений приводит к социальной дезорганизации. Если исходить из такого общего понимания, то для необходимой его конкретизации следует сначала выделить и порознь рассмотреть собственно социальную и собственно культурную деятельность. При таком раздельном их рассмотрении под социальной деятельностью надо разуметь всякую деятельность по производству, воспроизводству, изменению отношений и связей между людьми и группами. В обществе, разумеется, всякая деятельность имеет социальный аспект. Однако не всякое действие является социальным в собственном смысле, если оно не направлено в качестве главной своей функции на создание, воспроизводство или изменение отношений между людьми.

Далее, всякая социальная деятельность имеет своим результатом не только отношения и связи между людьми, но также и воспроизводство норм и ценностей, образующих культуру. Взять, к примеру, благотворительную деятельность. С одной стороны, благотворительный акт, скажем, подавание, - это чисто социальное действие, достигающее определенной связи между подающим и принимающим, но, с другой стороны, - это и утверждение социальной нормы, которая требует от имущих оказания помощи ближним своим, неимущим.

Итак, всякая социальная деятельность включает в себя культурный аспект. Даже абсолютно аморальный карьерист, бесчестным путем устанавливающий благоприятные для себя отношения с начальником, воспроизводит одни нормы и рушит другие.

Содержанием культурной деятельности является производство, потребление, распространение и сохранение культуры. Всякая культурная деятельность имеет социальное измерение, ибо в определенной мере совершенствует или изменяет отношения между людьми или группами. Культура социальна во всех своих проявлениях и формах. Она социальна и по своему происхождению, генетически, ибо является результатом, достижением взаимодействующих людей, и по своей главной функции, ибо лежит в основе социальности, в основе взаимодействия, служит более или менее сознательным решением извечной проблемы совместной жизни и труда людей.

Говоря о том, что социально-культурная деятельность отражает явления на стыке социального и культурного, мы имеем в виду, что она отличается и от чисто социальной, и от чисто культурной. Она включает в себя культурные аспекты социальной деятельности и социальные аспекты деятельности культурной. Это две органически взаимосвязанные стороны единого процесса, которые довольно определенно различаются между собой в живой практике и могут также быть разделены в теории, на которую эта практика опирается.

В этом смысле есть основания говорить о двух типах явлений, действий.

Первый тип охватывает действия, специальным назначением которых является производство, сохранение или изменение отношений и связей, необходимых для активизации культурного творчества, накопления, сохранения и повышения уровня потребления актуальной культуры. К этому типу относятся: создание учреждений культуры, религиозных общин, культурно-просветительных обществ, борьба против удушающего культурную деятельность контроля.

Второй тип охватывает собой производство, потребление, распространение когнитивных значений (религиозных догматов, философских систем, социальных теорий или утопий и т.д.), а также социальных норм и ценностей, которые направлены на поддержание, совершенствование или изменение системы связей и отношений между людьми. Сюда можно отнести и евангельские чтения радио России, которыми почти ежедневно открываются его утренние программы, и проповедь социалистической идеи в ее теперешнем облике на страницах коммунистических газет, и трактат Солженицына "Как нам обустроить Россию", и документальный фильм Говорухина "Какую Россию мы потеряли", и художественный фильм Спилберга "Список Шиндлера", после которого особенно понятным становится мизерность мифа о "малом народе", который насаждают в массовое сознание современные национал-патриоты.

Явления первого из очерченных типов образуют социально-культурную деятельность в собственном смысле. Явления второго типа - культурно-социальную деятельность.

Провести между ними различие столь же не просто, как между социальным и культурным. Здесь дело в акцентах, в дозировке того или другого, социального или культурного. В социально-культурной деятельности доминирующим является организационно-управленческий аспект, материальное обеспечение культуры. В культурно-социальной деятельности определяющим является содержание идей, символов веры, социальных теорий, норм, ценностей, образцов, примеров, то есть всего того, что охватывается понятием культуры, непосредственно нацеленной на систему отношений и связей взаимодействующих людей.

По этой линии происходит различие между типами учреждений, создаваемых обществом для удовлетворения насущных социальных нужд и культурных. В них социальные и культурные аспекты представлены в разных по объему сочетаниях, от чисто социально направленной деятельности (в детском приюте или в доме для престарелых), в которой растворены акции культурного порядка, до музея изобразительных искусств или театра, имеющих своим назначением сохранение, распространение, потребление духовных ценностей, обусловленных социальным контекстом.

МАРКОВ А.П.,

доктор педагогических наук, профессор Санкт-Петербургской государственной академии культуры

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ТЕХНОЛОГИЯ И ПРЕДМЕТ ТЕОРИИ

В культурологической литературе в последнее время активно утверждает себя категория "социально-культурная деятельность", с помощью которой характеризуются самые различные социальные и культурные явления. В этой связи возникает необходимость дать хотя бы рабочее определение этому термину и более четко представить себе ту реальность, которая должна стать объектом анализа и предметом практической деятельности для широкого спектра профессий социально-культурной направленности.

Прежде всего необходимо, с одной стороны, найти то общее, что связывает категории "культура" и "социум" (и соответствующие явления), с другой - в их сочетании обнаружить несамодостаточность каждой из них, которая и объяснит их функционально-смысловую взаимосвязь. Точкой отсчета в данном случае будет культура, а еще точнее ее процессуальный уровень. Именно взгляд на культуру как на процесс создания традиций, норм, ценностей, идей, их освоения, хранения, защиты, трансляции, превращения их во внутренние качества личности делает необходимым использование категории "деятельность" и одновременно актуализирует и проясняет категорию "социального", ибо культура как процесс "живет" в деятельности различных социальных субъектов. Иными словами, "социальное" указывает на субъект деятельности, а "культурное" - на качество и сферу его активности.

В контексте культурологической проблематики такими субъектами являются: личность; социальная общность; регион как совокупность социально-культурных сил, групп, движений; общество (или нация) как носитель духовной целостности и историко-культурной самобытности; человечество в целом.

Анализ категории "социально-культурная деятельность" с точки зрения содержательной взаимодополняемости ее составляющих обнаруживает новые теоретико-познавательные возможности этого понятия и позволяет более четко определить границы его компетенции. С одной стороны, культурные нормы, ценности, которые воспроизводит, хранит и изменяет субъект культуры, определяют смысл существования социума. С другой, "социальность" не

просто фиксирует носителя - субъекта культурной деятельности, но придает феномену "культурного" содержательную определенность. Социальный субъект как носитель культуры, во-первых, всегда имеет ограниченность во времени (в отличие от культуры, "тело" которой простирается в бесконечность прошлого и включает в себя многовариантность будущего); во-вторых, "социальность" придает культуре неповторимость в пространстве "здесь и теперь". Культура в актуальности настоящего всегда предполагает существование вполне конкретного субъекта, который хранит предания, традиции, нормы, развивает их и в них только и развивается. Нравственность, духовность как сущностные атрибуты культуры никогда не даются в виде окончательной формулы, которая подлежит усвоению каждым поколением без изменений - они должны непрерывно "реинтерпретироваться" в контексте проблем настоящего (В.В. Налимов). В контексте социального, культура предстает не просто как вневременная и вненациональная (внесубъектная) реальность, но качественно определенная активность субъекта (человека, социальной группы, общности, нации), детерминированная объективностью "исторически застывшего" и субъективностью актуально воспринимаемого, переживаемого, т.е. как персоналистическая реальность ("симфонический, соборный субъект культуры", "культуро-личность" - Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин).

Таким образом, в категории "социально-культурная деятельность" первая составляющая обозначает носителя культурных свойств и субъекта активности, а вторая характеризует сферу и качество его активности. Следовательно, социально-культурную деятельность можно определить как деятельность социального субъекта (личности, общности, социального института, этноса, нации), сущность и содержание которой составляют процессы сохранения, трансляции, освоения и развития традиций, ценностей и норм в сфере художественной, исторической, духовно-нравственной, экологической и политической культуры и т.д.

Подобное "ограничение" социально-культурной деятельности позволяет точнее определить объективную область прикладной культурологии и в какой-то мере - социальной педагогики (того ее направления, которое складывается "внутри" культурологии и досуговедения и суть которого лучше отражает термин "социально-культурная педагогика"). Здесь мы выходим на второй аспект содержания социально-культурной деятельности - как способа осуществления определенных профессиональных функций, т.е. как профессиональной деятельности, преследующей достижение конкретных целей и предполагающей решение культурологических и социально-педагогических задач.

Предметная область, подлежащая изучению и регулированию в рамках прикладной культурологии, включает закономерности, механизмы и условия оптимизации культурных процессов на обозначенных выше уровнях - общенациональном (в рамках государственной культурной политики); региональном (в деятельности территориальных органов управления культурой и учреждений культуры и досуга); на уровне социально-культурной общности (в форме непосредственного руководства процессами становления и развития самодеятельных групп, объединений, клубов, ассоциаций). Именно на этих уровнях возможна и наиболее эффективна регуляция культурных процессов - в силу социально-правовой определенности как объекта, так и субъекта регу-

лирования.

Обоснование объекта социальной педагогики как многоуровневого явления, включающего в качестве своих составляющих личность, общность, регион, требует иных методологических акцентов при разработке функций специалиста, технологии его деятельности. Мировоззренческой основой профессии должна стать культурно-историческая концепция, в рамках которой развитие личности определяется и осуществляется ее социально-культурным контекстом, влиянием исторически развивающейся культуры. В рамках этой концепции объектом регулирования является не личность, но социально-культурная среда, а предметом - оптимизация социально-культурной жизни - "пространства обитания" человека.

Таким образом, категория "социально-культурная деятельность" является базовой, обозначающей круг явлений и область технологий, общих для прикладной культурологии и социальной педагогики. Различие существует лишь в акцентах: в одном случае усиливается социальная и социально-психологическая проблематика (т.е. проблемы, возникающие в системе "человек-социум"), в другом - культурологическая, источником которой являются противоречия, возникающие в системе "человек-культура".

КИСЕЛЕВА Т.Г.,

проректор по научной работе Московского университета культуры, заведующая кафедрой социально-культурной деятельности Московского университета культуры, академик Академии информатизации, профессор;

СТРЕЛЬЦОВ Ю.А.,

доктор педагогических наук, профессор Московского университета культуры;

КРАСИЛЬНИКОВ Ю.Д.,

профессор Московского университета культуры

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ : ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Современную социокультурную ситуацию характеризует принципиальная тенденция. Произошло закономерное диалектическое перерастание культурно-просветительной работы как исторически подвижного процесса в более широкое, многогранное социальное явление - социально-культурную деятельность. Суть этого перерастания не в механической смене названий, а в признании активного творческого участия самого человека в качестве основного ценностного регулятора сферы культуры, просвещения, досуга, отдыха.

Ключевая задача социально-культурной деятельности состоит в том, чтобы расковать инициативу, творчество, предпринимательство и самостоятельность людей. Отсюда следует, что в основе перестройки социально-культурных процессов лежит отказ от субъектно-объектной модели организации культуры, досуга, просвещения населения. В этой модели народ сам является

субъектом социально-культурной деятельности.

Развивающаяся на современном этапе социокультурная деятельность отличается от процессов, происходивших в рамках прошлой культурно-просветительской работы по целому ряду параметров. Наиболее важным здесь является то, что в этой области был достигнут весьма плодотворный синтез культурологических и социологических факторов.

Серьезной ошибкой реформирования социокультурной сферы на первых этапах перестройки было опасное зауживание ее целей, задач и содержания. На этом пути мы довольно быстро растеряли традиции информационно-просветительской и воспитательной работы. Сегодня дают себя знать более плодотворные тенденции. Речь идет об усилении процессов, в результате которых начинают энергично сближаться друг с другом культурная, образовательная и социальная сферы общественной жизни. Это объективно выводит проблему содержания культурно-досуговой деятельности из искусственно зауженных рамок и настойчиво подталкивает ее к полифункциональному развитию.

В нынешних условиях социокультурные центры не должны ограничиваться традиционными формами типа кружков и любительских объединений. Диапазон их задач расширяется в связи с необходимостью организационно-педагогического воздействия на такие социальные общности как семья, соседство, территориальные общины, разнообразные этнические группы и т.д. Здесь мы явно выходим за рамки собственно свободного времени и вторгаемся в другие сферы общественной жизни. И это тоже отличает социально-культурную деятельность от культурно-просветительской работы.

Уже на современном этапе начинают проявляться такие инновационные формы социокультурной деятельности, как общественные центры правовой защиты населения, постоянно действующие консультативные пункты по социальным вопросам, лаборатории, связанные с изучением общественного мнения. На базе клубов и домов культуры проходят открытые заседания постоянных депутатских комиссий, организуется защита политических платформ различных движений и партий, устраиваются общественные обсуждения проектов строительства новых промышленных объектов. В социально-педагогическом плане задача заключается в том, чтобы сформировать у каждого российского человека чувство сопричастности к жизни своей страны и ответственности за ее судьбу.

Удельный вес элементов практического действия и связанных с ним организационных усилий заметно повышается в наших социокультурных центрах в связи с интеграцией в их сферу социальной работы. Мы взяли на вооружение ранее незнакомые нам понятия социальная помощь и социальная поддержка, где все основывается на сугубо практических действиях.

Элементы организации индивидуальной и групповой деятельности буквально пронизывают валеологическую работу, связанную с формированием здорового образа жизни.

В теории и практике социально-культурной деятельности произошла несомненная реабилитация ранее отвергавшихся нами бихевиористских ориентаций.

Анализ сущности социально-культурной деятельности показывает, что в ней взаимодействуют репродуктивные, творческие и репродуктивно-творче-

ские элементы. Типологические уровни социально-культурной деятельности можно классифицировать следующим образом: творческий - преобладание творческих моментов в деятельности; репродуктивно-творческий - открытие человеком нового для себя; репродуктивный - простое воспроизводство форм, предметов, способов.

Социально-культурную деятельность мы определяем как профессиональную и непрофессиональную социально направленную на создание, сохранение, распространение и освоение культурных ценностей.

Представленная концепция может служить основой для разработки стандарта специальности "социально-культурная деятельность", подготовки специалистов следующих квалификаций: социальный педагог; организатор досуга детей и подростков; организатор семейного досуга; педагог-реабилитатор; социальный работник - специалист в области социальных отношений (советник, консультант, эксперт, организатор); менеджер социально-культурной сферы; социолог социально-культурной сферы; менеджер социально-культурного сервиса (гувернер, преподаватель) и др.

Концепция может быть использована для обоснования уточнения научной специальности "Теория и методика организации культурно-просветительной деятельности". Целесообразность этого вытекает из самой сущности необратимых изменений всей социально-культурной жизни российского общества.

Как научная специальность "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности" является интегративной научной дисциплиной, опирающейся на данные общей и прикладной социологии, психологии, педагогики, технологии, экономики и управления социально-культурной деятельности.

АРИАРСКИЙ М.А.,
заведующий кафедрой социально-культурной деятельности Санкт-Петербургской государственной академии культуры, профессор

ОТ ОСОЗНАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРЫ К РАЗРАБОТКЕ МЕХАНИЗМА ИНКУЛЬТУРАЦИИ ЛИЧНОСТИ

В бесконечном многообразии мнений, взглядов, идей и концепций о сущности, природе и специфике различных компонентов духовной жизни люди едины в осознании социальной значимости культуры, которая интегрирует в себе наиболее конструктивные итоги общественного развития и в то же время выступает как средство дальнейшего социального прогресса. Но для того, чтобы культура могла выполнять свои созидательно-гуманистические функции и эффективно реализовывать свой нравственно-эстетический потенциал мало признать ее объективные ценности, необходимо, чтобы она не оставалась "вещью в себе", а активно содействовала духовному и физическому развитию каждого живущего на нашей планете человека.

Современный мир обладает огромным потенциалом культуры, однако вследствие неразвитости социальных механизмов включения людей в мир прекрасного и формирования умений и навыков жить по законам красоты у

значительной части населения не выработаны соответствующие ценностные ориентации и потребность следовать культурным традициям, проявляется потребительское отношение к жизни, а порой и неприятие духовных идеалов.

Всепроникающий характер культуры породил столь же широкую, многообразную и общественно значимую деятельность по ее освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию, которую интегрирует понятие "социально-культурная деятельность". Субъектами ее стали государственные и общественные институты, отдельные лица и социальные общности, проявляющие активность в различных сферах духовной жизни.

Первое направление этой активности связано с созданием ценностей культуры, осуществляемое как профессиональными специалистами (писателями, художниками, композиторами, актерами, музыкантами, архитекторами, дизайнерами и т.д.), так и любителями художественного и прикладного творчества.

Второе направление выразилось в деятельности музейных работников, реставраторов, специалистов архивного дела и иных форм сохранения ценностей материальной и духовной культуры.

Третье, - ориентированное на распространение ценностей культуры, - связано с деятельностью лекторов, экскурсоводов, работников средств массовой информации и различных форм культурно-просветительной деятельности.

Четвертое - объединило людей, посвятивших себя решению сложнейшей задачи руководства процессом освоения подрастающими поколениями и другими группами населения достижений мировой и отечественной культуры:

— педагогических работников дошкольных, средних общеобразовательных, специальных и высших учебных заведений;

— социальных педагогов, обеспечивающих приобщение личности к культуре в открытой социальной среде.

Пятое направление, представленное организаторами социально-культурной деятельности, приняло на себя социально-педагогические, организационно-посреднические и административно-управленческие функции стимулирования познавательно-образовательной, художественно-творческой, развлекательно-игровой, спортивно-оздоровительной и иных видов активности в области культуры.

Все вышеприведенные направления социально-культурной деятельности органически взаимосвязаны между собой и составляют единый культурный процесс. Однако у каждого из них своя специфика, свой предмет, своя методика, своя история развития. Одни направления - такие как создание ценностей культуры или функционирования образовательных учреждений, обеспечивающих их освоение - появились вместе с цивилизацией и утвердили себя как непреложные компоненты жизни любого общества. Другие - такие как организация социально-культурной деятельности - относительно молоды и лишь сегодня отрабатывают свой категориальный аппарат, принципы, механизмы и технологии деятельности.

Принципиальная особенность организации социально-культурной деятельности проявляется в том, что предметом своим она избрала не идеал, а объективные реальности современного мира. Она не может ограничиваться

лишь вершинами культуры, а призвана учитывать все многообразие процесса освоения, сохранения и дальнейшего развития духовных ценностей, видя в этом процессе и достижения, и противоречия, и явные слабости и недостатки.

Организация социально-культурной деятельности должна строиться на раскрытии механизма формирования в каждом человеке повседневной, практической культуры, которая обеспечивает регуляцию социального бытия, утверждает культуру труда, познания, быта, досуга, делового и неформального общения.

Сфера культуры оказалась еще менее подготовленной к переходу на новое качество духовной жизни, чем экономика или социология, и это породило ряд негативных и противоречивых процессов, нанесших существенный урон и обществу, и государству. Мы провозгласили лозунг возрождения российской культуры, но не конкретизировав ни содержание, ни методику решения этой задачи практически в течение ряда лет не добились никакого прогресса. Мы попытались широко открыть двери зарубежным образцам культуры, но в условиях полной незащищенности национально-культурного достояния России в них мутным потоком хлынули не шедевры искусства Запада и Востока, а отвергнутые в Америке, Западной Европе или Юго-Восточной Азии образцы псевдокультуры. Отказавшись от диктата атеизма, мы ударились в противоположную крайность, стремясь возложить на церковь социально-культурные функции, которые она в силу своей природы и ряда субъективных факторов не в состоянии реализовать. Наконец, справедливо отвергая тоталитарные принципы руководства культурой в годы советской власти, мы попытались перечеркнуть и несомненно прогрессивное: ликвидация неграмотности и малограмотности, развитие художественной самодеятельности, широкая общедоступность духовных ценностей для всех граждан страны.

Практика, тем не менее, убедительно показала, что самого факта предоставления широких свобод во всех формах духовной жизни для подлинного развития социально-культурной деятельности явно недостаточно. В дополнение к свободе необходима социально ориентированная культурная политика, которая, как минимум, призвана обеспечить:

— создание соответствующей требованиям социального и научно-технического прогресса инфраструктуры общественно-культурной деятельности;

— подготовку специалистов, способных возглавить процесс создания, освоения, сохранения, распространения и дальнейшего обогащения ценностей отечественной и мировой культуры;

— а главное, сформировать у всех групп населения, и в первую очередь молодежи, высокие духовно-эстетические потребности и способы их эффективного удовлетворения; разработать и внедрить социально-педагогический механизм инкультурации личности, ее вовлечения в различные формы культурного творчества во всех сферах жизнедеятельности.

Решить эти задачи, опираясь на фундаментальную и прикладную культурологию, социальную педагогику, социальную психологию, экономические и правовые основы социально-культурной сферы и другие науки призвано такое активно развивающееся направление духовной жизни как организация социально-культурной деятельности.

Организация социально-культурной деятельности - это мостик между

культурой как интегральным явлением духовной жизни и конкретным человеком, включенным в социально-культурную деятельность, и если государство и общество, а в еще большей мере наука и практика осознают это, он будет укрепляться, обрастая новыми методиками максимального развития творческого потенциала личности, стимулирования ее самобытности, индивидуальных способностей и дарования.

НЕЧАЕВА Л.Д.,

заведующая гуманитарным отделом Совета Ленинградской (Санкт-Петербургской) Федерации Профсоюзов, заслуженный работник культуры Российской Федерации

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ: АНАЛИЗ, ПРОГНОЗ

Большинство культурно-просветительных учреждений в Санкт-Петербурге строилось или открывалось в арендованных у нежилого фонда зданиях на средства предприятий и профсоюзов. Еще 10 лет назад на 19 государственных домов культуры, расположенных в основном в пригородах Санкт-Петербурга и имеющих очень посредственную материальную базу, приходилось 180 клубов, домов и дворцов культуры предприятий и профсоюзов. Для населения города работали на бесплатной основе сотни кружков и коллективов самодеятельного творчества, различные студии, народные университеты, клубы по интересам. В течение многих лет они финансировались из профсоюзного бюджета и за счет средств предприятий. Такое положение дел вполне устраивало государство, традиционно экономившего на культуре. Хотя, надо отдать должное, в те годы негосударственные учреждения культуры имели те же льготы, что и государственные.

Сегодня в Санкт-Петербурге действуют 63 культурно-просветительных учреждения, принадлежащих профсоюзам, предприятиям, учебным заведениям. Прекратили существование в первую очередь клубы и ДК, находящиеся на территории предприятий или в промышленной зоне, закрылось большинство студенческих клубов по причине отсутствия средств. Негативную роль в этом процессе сыграла приватизация государственных предприятий.

Клубные учреждения сейчас переживают трудный период. Традиционные источники финансирования из постоянных превратились в эпизодические. Социальные заказы от местных органов власти на те или иные программы культурного обслуживания - не частое явление. Здесь тоже довлеет принцип ведомственности. В этом году даже на такие традиционные для ДК формы работы, как детские праздники новогодней елки, Комитет по культуре отдал заказ драматическим театрам.

Установленные на федеральном и региональном уровнях налоговые льготы для государственных учреждений культуры не касаются клубных учреждений профсоюзов и предприятий, за исключением налога на землю и имущество. Да и то из последнего федерального закона, внесшего изменения и

дополнения в Закон РФ "О плате за землю", в перечне учреждений, освобожденных от налога на землю, обозначены учреждения искусства и кинематографии, а об учреждениях культуры уже не говорится. Поэтому есть опасения, как бы этот налог не стал проблемой N 1 для внебюджетных учреждений культуры.

Никому из формирующих налоговую политику на региональном уровне не приходит в голову нелепость факта, когда внебюджетные учреждения культуры облагаются налогом на содержание объектов социально-культурной сферы.

Наибольшую статью расходов в ДК составляют теперь не культослуживание населения и не зарплата, а затраты на тепло и электроэнергию, воду и прочие коммунальные услуги. Ставки им определены на одном уровне с коммерческими предприятиями. И все-таки клубные учреждения продолжают сохранять свои основные функции. На начало этого года действуют 310 коллективов художественной самодеятельности, в которых занимаются свыше 10 тысяч участников. Более половины из них бесплатные. Это заслуга прежде всего самих клубных учреждений, сумевших в экономическом и правовом беспределе сохранить лучшие коллективы, многие из которых существуют от 40 до 60 лет и воспитывалось в них несколько поколений горожан.

Сейчас завершается фестиваль народного творчества, объявленный в России к 50-летию Победы. В нашем городе прошло торжественное открытие фестиваля, совпавшее с 50-летием полного освобождения города от блокады. В марте-апреле этого года проведены городские и областные смотры по 12 жанрам самодеятельного творчества, идет подготовка к заключительным концертам.

ДК сохранили массовые библиотеки, только в 4-х межсоюзных ДК книжный фонд составляет 0,5 млн экземпляров. Театральные залы ДК наряду с богатым репертуарным планом продолжают сохранять самые низкие в городе цены на театральные билеты. Каждый из ДК имеет свою особенность. ДК им. Горького много лет содержит известный далеко за пределами России Детский театр балета, в Выборгском ДК более 60 лет работает Народная филармония, городские клубы для пенсионеров, многодетных матерей, в ДК им. Кирова создан Центр межнациональных культур, в ДК работников связи - лучшая в городе дискотека и уникальный хор ветеранов МПВО, созданный в 1924 г. девушками, теперь уже бабушками, защитницами города. В ДК им. Ленсовета 26 коллективов самодеятельного творчества, 9 из них бесплатные. Кроме того, 9 клубов по интересам, многим из которых по 30-35 лет, областной клуб кинолюбителей, который объединяет 34 коллектива.

За счет каких же средств существуют ДК? Около 30% составляют доходы от театральной, концертной, кино- и видеодейтельности; около 40% поступает от оказания платных услуг населению, остальное - средства от сдачи в аренду помещений. Мы пошли на это сознательно: в уставах ДК разрешено сдавать в аренду помещения на срок до 2-х лет без согласования с Учредителем, на более длительный - с разрешения Учредителя. Сдается в аренду в целом около 30% от общей площади, в основном подвалы, подсобки и другие вспомогательные помещения. Помещения функционального назначения дворца (дома) культуры стремятся сдавать в аренду под те же цели.

В соответствии с основами законодательства РФ о культуре, в целях обеспечения общедоступности культурной деятельности для всех граждан, органы государственной власти и управления, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обязаны стимулировать посредством налоговых льгот деятельность государственных и негосударственных учреждений культуры, при необходимости принимать долевое участие в финансировании негосударственных организаций культуры. Указом Президента РФ от 22.12.93 г. N 2270 "О некоторых изменениях в налогообложении и во взаимоотношениях бюджетов различных уровней" государственные и муниципальные дома культуры освобождены от налогообложения на прибыль. Кроме того в Санкт-Петербурге государственные и муниципальные учреждения культуры освобождены от уплаты всех видов налогов в местный бюджет.

С целью государственной поддержки клубных учреждений профсоюзов, предприятий и организаций было бы целесообразно распространить на них налоговые льготы в части отчислений в местный бюджет; установить для всех учреждений культуры независимо от ведомственной принадлежности щадящие тарифы на электро- и теплоэнергию, коммунальные услуги.

Введение льгот по местному налогообложению можно осуществить поэтапно, освободив от налогов в первую очередь межсоюзные и отраслевые дворцы культуры, имеющие наиболее развитую культурно-досуговую структуру для населения. Эта мера позволила бы оставшиеся в распоряжении дворцов средства направить в качестве муниципальной финансовой поддержки на содержание коллективов самодеятельного творчества, детских кружков и студий, клубов для ветеранов и других нерентабельных для дворцов, но необходимых населению форм.

В перспективе следует иметь в виду, что вышла первая часть Гражданского Кодекса, в которой зафиксирована организационно-правовая форма - некоммерческое учреждение, создаваемое на основе частичного финансирования и обособленного имущества, передаваемого Учредителем в полное хозяйственное ведение или оперативное управление. Учреждению разрешается коммерческая деятельность, если она будет направлена на реализацию уставной деятельности. Дома (Дворцы) культуры будут приводить в соответствие с новым законодательством свои уставы, учредители будут думать, как обеспечить частичное финансирование.

Своими формами и средствами Федерация профсоюзов будет добиваться постепенно, шаг за шагом, одинаковых с государственной культурной сферой налоговых и иных льгот (льготы на землю и имущество тоже появились не сами по себе); не исключена возможность передачи части клубов в муниципальное ведение, но здесь следует проявлять большую осторожность, добиваясь гарантий по финансированию из местного бюджета. Целесообразно рассмотреть в качестве варианта и совместное с городом акционирование части Домов (Дворцов) культуры.

Только взвешенная, основанная на взаимном уважении политика совместной экономической поддержки, щадящего налогообложения негосударственных учреждений культуры может привести к положительным результатам и сохранить в интересах населения клубную сеть.

ФАДДЕЕВ В.Б.,

председатель Ассоциации учреждений культуры Санкт-Петербурга и Ленинградской области, директор Санкт-Петербургского Дворца культуры им. Н.К. Крупской, заслуженный работник культуры Российской Федерации, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

АССОЦИАЦИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В условиях экономического кризиса, неразбирих законов работники учреждений культуры Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынуждены спасать те культурные ценности, которые создавались десятилетиями. Это прежде всего коллективы художественной самодеятельности и народного творчества, любительские объединения и клубы по интересам. Для защиты всего этого, а также самих работников культуры возникла Ассоциация учреждений культуры Санкт-Петербурга. С начала перестройки, когда наметилась некая демократизация общества, деполитизация культуры начали создаваться различные общественные институты, которые стремятся приобщить личность к достояниям культуры, новым знаниям, природе, оздоровительным программам и т.д. Руководители учреждений культуры профсоюзов, предприятий, культурных центров, освобождаясь от диктата ведомств, партийных комитетов по-настоящему почувствовали свободу творчества. Сколько было создано за это время коллективов художественного творчества, дискуссионных клубов и т.п. Один клуб "Перестройка" во Дворце культуры им. Ленсовета чего тогда стоил. Для координации своих действий в области культуры, поддержки различных инноваций в социокультурной деятельности города и области, а также для защиты общих интересов и прав коллективов работников культуры возникла наша Ассоциация. Перестроечные процессы зашли в тупик и это больно ударило по всей культуре в целом. "Новые русские" скупают учреждения культуры, от которых избавляются "ретивые" хозяйственники, перепрофилируют их и вместо центров культуры возникают биржи, бизнес-центры и другие, далекие от подлинной духовности, заведения. Вследствие этого идет потеря квалифицированных кадров культработников, а за этим и резкое сокращение коллективов художественной самодеятельности, особенно детской. А это способствует росту преступности, пьянству, наркомании, разврату. Дети выброшены на улицу и не нужны ни государству, ни обществу. Чтобы как-то поправить сложившуюся ситуацию, остановить падение общей культуры, Ассоциация культуры Санкт-Петербурга и Ленинградской области выработала свою программу поддержки взрослых и детских коллективов народного творчества.

Еще недавно работники учреждений культуры уповали на "справедливые" и "конструктивные" "Основы законодательства о культуре РФ". Что же получается на практике? "Через пень в колоду" осуществляется бюджетное финансирование государственных организаций культуры, а о других - негосударствен-

ных - думать как-то не принято, хотя 90% клубных учреждений как раз и принадлежат профсоюзным комитетам, предприятиям, местным органам самоуправления, ведомствам и т.п. Эти учреждения культуры не пользуются никакими льготами по сравнению с государственными. Ассоциация учреждений культуры поддерживает традиции наших дворцов, домов культуры и клубов, так называемой негосударственной сферы, работающих для народа. О коллективах клубов Парголово, Петродворца, Ломоносова, Рыбацкого, Гатчины "не слышно и не видно". А коллективы художественного творчества Дворцов культуры им. Ленсовета, Горького, Крупской, ДК "Ижора", работников Связи, им И.И. Газа, культурного центра "Троцкий" и многих других, как говорится, "на виду и на слуху". Это они определяют лицо народного творчества Санкт-Петербурга, не говоря уж о богатейших библиотеках этих учреждений культуры, которые издавна обслуживают всех, кто рядом трудится и живет. Ассоциация учреждений культуры делает все, чтобы эти традиции были живы. Для еще более тесной поддержки нашей культуры Ассоциация вошла целиком в Творческий Союз работников культуры Санкт-Петербурга и Ленинградской области, наряду с Ассоциацией библиотечных работников, с Ассоциацией музейных работников.

Для координации творческих контактов Ассоциация стала одним из ведущих членов Российской ассоциации работников учреждений культуры профсоюзов, объединяющих в своих рядах 48 областных и краевых ассоциаций. Главная задача нашей деятельности это не ведомственные размолвки между родственными Союзами и Ассоциациями о том, кто сделал больше для культуры, а подлинный обмен культурными достижениями регионов, укрепление содружества коллективов самодеятельности, знакомство с самобытной культурой краев и областей нашей России. Давние творческие связи у Санкт-Петербургской ассоциации учреждений культуры с ассоциациями Москвы и Московской области, Калининградской области, Томской и Саратовской, Красноярского и Алтайского краев, Карельской республики и многих других регионов. Мы собираемся на совместные семинары и конференции, проводим обмен творческими коллективами, участвуем в фольклорных фестивалях и праздниках. Члены Санкт-Петербургской ассоциации были гостями фольклорного праздника Красноярского края, посвященного 325-летию города Енисейска, фестиваля детского творчества стран Черного моря и Одесской области. Ассоциация учреждений культуры принимает активное участие в фестивале, смотрах-конкурсах коллективов художественной самодеятельности Санкт-Петербурга и Ленинградской области, посвященных 50-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне. Совместно с Комитетом по культуре Правительства Санкт-Петербурга и Домом самодеятельного творчества готовит заключительный концерт лауреатов этого фестиваля. Большим событием в жизни Ассоциации была подготовка и участие в рамках Межпарламентской Ассамблеи, международной конференции стран СНГ по Проблемам выживаемости культуры в современной социально-культурной ситуации, материалы и рекомендации которой будут доведены до всех Руководителей и Парламентов стран СНГ. Такие же задачи стоят перед нашей Ассоциацией и сегодня.

БЛЯХМАН Л.С.,

доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ РЕФОРМ В РОССИИ, СТРАНАХ СНГ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

1. Структурная экономическая реформа связана с коренным преобразованием форм собственности, организации производства, распределения и обмена, макроэкономического регулирования, статуса хозяйственных субъектов, структуры рабочих мест, факторов производства и стимулов к труду.

Критерий эффективности структурных реформ - развитие главной производительной силы общества, способностей и потребностей человека, предпринимательского, научного и интеллектуального потенциала на основе сбалансированных изменений в экономике, экологии и правосознании.

Советская политэкономия признавала лишь одно направление развития - преобразование собственности, власти и классовой структуры общества достигались революционным путем. Однако наряду со сменой общественно-экономических формаций (первобытная община, рабовладение, феодализм, капитализм, социализм) в мире происходят не менее важные изменения в технологическом способе производства (кустарно-ремесленное производство, мануфактура, крупная машинная индустрия, компьютеризированная робототехническая система), формах его обобществления (натуральное хозяйство, саморегулируемые региональные рынки, командное товарное производство, регулируемый национальный рынок, информационный мировой рынок), расселения людей (деревня, город, агломерация), типе цивилизации (аграрное, индустриальное, информационное общество). Все эти определения (в том числе капитализм - социализм) представляют собой теоретические абстракции и в реальной действительности соответствующие формы хозяйства и экономического поведения людей нередко сосуществуют.

2. Структурные реформы представляют собой не возврат к уже пройденным этапам ("России, которую мы потеряли"), а способ разрешения кризиса в экономике и общественной жизни в целом, преодоления противоречий между развитием производительных сил и формами их организации путем перехода на более высокую ступень. Так, кризис 1929 - 1933 гг. породил "новый курс", переход к регулируемому индустриальному рынку. Экономический и политический кризис конца 60-х - 70-х гг. дал толчок к новой мировой валютно-финансовой системе, к регулируемому информационному рынку.

Современные структурные реформы в странах СНГ, Балтии и Восточной Европы имеют ряд общих черт: разгосударствление экономики, приватизация предприятий, интеграция в мировой рынок, развитие холдингов и финансово-промышленных групп в сочетании с малым бизнесом, возрастание роли услуг,

прежде всего маркетинговых, информационных, финансовых, замена государственного субсидирования избирательной системой социальной защиты. В то же время особенности экономики и расклада политических сил, национальные традиции породили различные варианты и результаты реформ.

3. Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Словения, страны Балтии избрали радикальный вариант, связанный с немедленной либерализацией цен и внешней торговли, с широким привлечением иностранных инвестиций, отказом от государственных субсидий убыточным отраслям, возвратом имущества прежним собственникам.

Такой вариант облегчался эйфорией от обретения независимости (особенно в странах Балтии и Словении), небольшими размерами государства, его мононациональным характером (Польша, Чехия), близостью внешних рынков, списанием долгов и помощью диаспоры (Польша), общностью культурных традиций с соседними странами (Эстония - Финляндия), опытом предшествующих реформ (Венгрия, Словения), устойчивыми доходами от транспортировки ресурсов России (Балтия, Словения) и т.д.

После двух лет спада этим странам удалось добиться стабилизации финансов, курса национальной валюты, снижения инфляции, роста производства и экспорта (Польша, Чехия, Словения, Эстония) при сохранении высокого уровня безработицы и социального расслоения, что обусловило победу левоцентристских сил на выборах 1994-95 гг. Принципы радикальной реформы наиболее четко сформулировал В. Клаус (Чехия).

4. Радикальные монетаристские меры обеспечили в 1994-95 гг. преодоление инфляции, которую Л.Д. Троцкий справедливо назвал сифилисом экономики, также в Албании, Монголии, Молдове, Узбекистане. Однако в Молдове в 1994 г. ВВП сократился на 30% (в СНГ - на 16%), а капиталовложения на 64% (СНГ - 25%).

5. Сохранение ведущей роли государственного сектора в промышленности и колхозно-совхозного в сельском хозяйстве, отраслевой системы управления, государственного регулирования цен и системы дотаций характерно для Украины, Белоруссии, Казахстана, Туркменистана, республик Закавказья (до 1995 г.), а также Болгарии и Румынии. В Китае и Вьетнаме постепенные реформы, рассчитанные на несколько десятилетий, обеспечили устойчивое развитие, стабильность валюты, рост экспорта. Принципы этой реформы сформулировал Дэн Сяопин. Однако этот курс оправдывается лишь при преобладании сельского населения, привыкшего к упорному труду, и сохранении однопартийной системы.

6. К числу особенностей экономики России относятся: малый опыт рыночного хозяйствования, отсутствие традиций частной собственности на землю, большие социально-экономические различия между регионами, преобладание военно-промышленного сектора, высокий уровень концентрации и монополизации производства, низкая конкурентоспособность потребительских товаров, высокий уровень транспортных расходов. Из-за политической нестабильности отсутствовала общепризнанная программа и единая линия реформ. Экономический спад, инфляция в подавленной форме, увеличение доли потребительских товаров в импорте и энергоресурсов в экспорте начались еще в 60-х гг. и были усугублены в 80-х гг. падением цен на нефть, неоправданными

внешними долгами, антиалкогольной кампанией, а в 90-х гг. - коррупцией при предоставлении налоговых и таможенных льгот, выдаче лицензий, приватизации и т.д.

К числу достижений реформы в России можно отнести начало создания рыночной инфраструктуры, рост экспорта, увеличение числа экономически самостоятельных, в том числе негосударственных предприятий, снижение темпов инфляции (рост цен в 1994 г. в 3 раза, в СНГ - в 7,5 раз), насыщение потребительского рынка, развитие сферы услуг. Однако перспективы развития подрывает кризис инвестиции, распад наукоемкого производства, усиление теневой экономики и криминального бизнеса, неоправданный рост имущественных различий, эмиграция профессионалов. Эти проблемы нельзя решить без правовой экономики и отказа от ряда мифов и стереотипов экономического мышления.

КОЛОМИЙЧЕНКО О.В.,

начальник Управления государственного Комитета
Российской Федерации по антимонопольной политике
и поддержке новых экономических структур,
кандидат экономических наук

НОВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК ФАКТОР УСКОРЕНИЯ РЕФОРМ

Успех демократических преобразований во многом зависит от того, насколько глубоко принципы демократии и справедливости войдут в основание важнейших направлений общественной жизни. В экономике, как утверждал один из отцов-создателей Конституции США Джефферсон, демократия находит свое наиболее полное выражение в принципах честной конкуренции. В связи с этим можно только приветствовать принятие весной 1991 г. в России "Закона о конкуренции и ограничении монополистической деятельности" как одного из первых и важнейших рыночных законов. Вместе с тем работникам антимонопольных органов сразу стало понятно, что одна из наиболее сложных проблем, которую необходимо решить в максимально короткие сроки - это формирование рыночного менталитета у самых широких слоев населения, общества в целом.

Прежде всего государственным служащим всех уровней необходимо изменить мироощущение. Изменения ставок налогов, процентов ЦБ России, таможенных пошлин и экспортных квот стали уже настолько привычными, что предприниматели не мыслят себе нормальных условий для бизнеса в России. И законодатели не контролируют исполнительную власть в части поддержания стабильности условий предпринимательства. В значительной степени подобное отношение властей вытекает из безответственности и безнаказанности, но также имеет и исторические корни. В условиях социалистической экономики подобные решения приводили к снижению эффективности развития страны и накладывались равномерно на весь народ и поэтому конкретно никого не волновал. Рынок же все персонифицирует: потери и убытки, решения властей и бьет по карману и конкретного потребителя, и предпринимателя. Несомненно, рано или поздно власти поймут, что решения должны приниматься с

оглядкой на интересы всех, кого они касаются, а не только исходя из субъективного понимания государственной необходимости.

Достаточно много примеров можно привести и в отношении менталитета чиновников на местах. В своей практике мы сталкивались и с безразличием работников городского Фонда имущества, когда в результате незаконных манипуляций акции, отражающие долю города в собственности предприятия, превращались в пустые бумажки, и с установлением барьеров на пути отдельных предпринимателей и товаров, с нежеланием создания филиалов предприятий и т.п., и с нежеланием поддержки предпринимательства и непониманием его роли в выходе из кризиса и развития (реанимации) градообразующих отраслей.

Следует отметить и отсутствие деловой этики у многих наших менеджеров (директоров) и предпринимателей. Когда-то русские купцы и промышленники дорожили своим именем и можно было под честное слово десятилетиями вести дела. Сегодня же директора крупных предприятий по договору с традиционным партнером уже изготовленный и оплаченный товар отдают на сторону по предложению сомнительных бизнесменов только ради сиюминутной выгоды. Как можно говорить о деловой этике, если российский директор совместного предприятия, не уволившись, создает новое предприятие, куда переводит и работников, и заказы, заодно прихватив и техническую документацию.

Экономическое сознание рядовых работников характеризуют факты безответственной продажи полученных в результате приватизации акций собственных предприятий. Трудно представить себе подобное явление в странах с давними традициями рыночной экономики, где работники дорожат своим рабочим местом и заинтересованы в процветании предприятия, даже не являясь его собственником. У нас же продают, а по существу отдают даром, акции и способствуют ликвидации родного, прочно стоящего предприятия.

Менталитет населения лучше всего иллюстрирует его отношение к структурам типа "МММ". Дело даже не в наивности, а в том, что пытаясь "на халяву" разбогатеть, и получив по заслугам, не стесняясь требуют, чтобы государство вернуло им проигранные деньги. Самое удивительное, что власти считают возможным, как в случае с "Амарисом" и др. в Санкт-Петербурге, вернуть эти деньги, забывая, что делают это не за свой, а за наш счет, т.е. налогоплательщиков, которые не все игроки.

Наконец, хотелось бы остановиться на менталитете некоторых представителей наших средств массовой информации. Он достаточно проявился после принятия известного Указа по рекламе и при обсуждении проекта закона "О рекламе". СМИ ни под каким "соусом" не согласны участвовать в контроле достоверности рекламы, что вполне объяснимо с точки зрения их экономических интересов. Однако "слово не воробей" и контролирующие органы в таких условиях могут только наказывать "злоумышленников", но почему не должны отвечать те, кто выпускает "джина из бутылки" и обещает, как Леня Голубков, дом в Париже. Очевидно, что само проникновение недобросовестной рекламы в СМИ неизбежно приводит к появлению большого числа "жертв", особенно если учесть уровень сознания нашего населения, о чем говорилось ранее.

Рассмотрены лишь некоторые аспекты экономического менталитета, не

отвечающего рыночным реформам. Этот менталитет является серьезным тормозом реформ, ибо деньги, которые превратились в "мавродики" могли бы стать инвестициями в полезные для страны проекты. Невыполнение договоров цепной реакцией разрушает всю экономику, возведение барьеров на пути бизнеса сохраняет неэффективное производство, усугубляет безработицу и уменьшает налоговую базу, а безответственность средств массовой информации не позволяет делать взвешенный выбор и порождает общее неверие в обществе. Отсутствие понимания стратегии реформирования чиновниками дискредитирует саму идею и делает задачу трудновыполнимой. Формирование рыночного сознания в обществе должно стать одной из приоритетных и ближайших задач для всех причастных структур: власти, науки, образования, прессы.

ФЕТИСОВ Э.Н.,

президент Международного института психологии, социологии и экономики труда, академик Российской академии предпринимательства, профессор;

ГАЗИЗУЛЛИН Н.Ф.,

доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

БАНКОВСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ И ЕГО РОЛЬ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Большое внимание к банкам и банковской деятельности в современном Российском обществе обусловлено несколькими обстоятельствами: во-первых, из года в год отмечается рост эффективно действующих коммерческих банков (только на июнь 1994 года в России действовало более 800 банков); во-вторых, расширяется диапазон деятельности банков, обеспечивающий своим клиентам достижение эффективности и успех за счет возрастающего набора услуг; в-третьих, усиливается степень непосредственного влияния банков на материальное состояние самых разнообразных социальных субъектов.

Показателем повышенного интереса к банку как субъекту социальных отношений выступает то важное обстоятельство, что в его деятельности достижение социальных целей основывается на экономическом успехе, а последний, в свою очередь, зависит от эффективного использования различных социальных факторов.

Кроме того, в процессе деятельности воспроизводятся условия жизнедеятельности людей, а также различные аспекты общественных отношений. Таким образом, эффективность деятельности банка и социальные процессы, имеющие место в Российском обществе, тесно коррелируют между собой, ибо обусловлены той социокультурной средой, в которой они функционируют.

Кроме того, как показывает практика, банковская деятельность в определенной степени влияет на выработку государственной политики, на формирование стратегии дальнейшего развития российского общества. Поэтому представление о том, какова роль банка в структуре общественных отношений, а

также степень его влияния на развитие социальных и экономических связей дает возможность с достаточной долей уверенности утверждать о том, какая именно система связей и отношений станет определяющей в процессе взаимодействия банка с другими социальными субъектами.

Наконец, изучение сегодняшнего банка обусловлено необходимостью глубокого социального анализа, а следовательно, связано с формированием научно обоснованного знания о новом социально-экономическом типе банковского управления, который будет доминировать в ближайшее время.

Банковский менеджмент имеет свои особенности. К ним можно отнести то обстоятельство, что банк становится распорядителем и хранителем общественного капитала, что предполагает его ответственность перед владельцами за сохранность находящихся на счетах банка средств клиентов, то есть банк выступает выразителем не только своих частных интересов, но и общественных. Такое сочетание интересов отражается и на содержании банковского менеджмента. Оно определяет специфику целей банковского менеджмента.

Можно утверждать, что цели банковского менеджмента ориентируют его на выполнение количественных (количество клиентов и их счетов; объем кредитных вложений, инвестиций; объем операций и услуг), качественных (показатели доходов и ресурсов; скорости оборота средств, трудоемкость затрат на совершаемые операции, скорость обработки документов) и социальных (развитие профессиональной подготовки служащих, степень решения социальных проблем) показателей.

Внешняя среда имеет два уровня воздействия на банк: прямой и косвенный. К первому уровню относятся следующие факторы: поставщики, потребители, конкуренты, законы и государственные органы, профсоюзы. Ко второму - состояние экономики, социокультурные факторы, политические факторы, научно-технический прогресс, международные события.

Остановимся на социокультурном факторе. При этом оговорим, что под сложностью внешней среды понимается число факторов, на которые банк обязан реагировать, а также уровень вариативности каждого фактора. Ведь можно утверждать, что любой банк функционирует по меньшей мере в одной культурной среде.

Именно поэтому социокультурные факторы, в числе которых преобладают установки, жизненные ценности и традиции, влияют на банк. Социокультурные факторы влияют также на услуги, являющиеся результатом деятельности банка. От этих факторов зависят и способы ведения дел банками. Это обстоятельство подчеркивает важность учета социокультурных воздействий в организации менеджмента и, в частности, в принятии решений на различных этапах управления деятельностью банка.

Результатом социокультурного воздействия на банк стало растущее внимание к социальной ответственности. Существуют две точки зрения на то, как следует вести себя организациям, в том числе банкам, в отношении их с общественной средой, чтобы считаться социально ответственными. Согласно одной из них, банк считается социально ответственным, когда максимально увеличивает прибыль, не нарушая закона и норм государственного регулирования. Согласно другой - организация в дополнение к ответственности экономического характера обязана учитывать человеческие и социальные аспекты

воздействия своей деловой активности на работников, потребителей и местное сообщество, в которых приходит ее деятельность, а также вносить определенный позитивный вклад в решение социальных проблем в целом.

Таким образом, эффективная деятельность банка становится фактором, оказывающим активное воздействие на социокультурную жизнь современного общества.

НЕЩАДИН А.А.,

исполнительный директор Экспертного института
Российского Союза промышленников и предпринима-
телей, профессор;

ЮН ГЮ ЧАН,

доктор философии в экономике, Республика Корея,
Сеульский университет

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Основными доминантами Российского макропроцесса сегодня выступают проблемы децентрализации и объединения государства. Именно на этом фоне развиваются процессы экономической и политической трансформации России. Ответ на вопрос, по какой модели Россия выйдет из фазы кризиса, учитывая, что сегодня речь идет не о реформировании, а о практически полной трансформации всех сторон общественной жизни, имеет весьма большое значение для определения задач выхода из кризиса.

Россия с 1550 года пережила тринадцать крупных реформ и все они либо закончились контрреформами, либо стагнировали. В основе механизма этих провалов лежит амбивалентность российской этнической доминанты, неустойчиво балансирующей между полюсами "Запад - Восток", "Европа - Азия", "творческая производящая свобода - уравнилельно-распределительная справедливость", "белые - красные", "либерализм - социализм" и т.п.

Россия этнически моложе Западной Европы примерно лет на пятьсот (по исследованиям Л. Гумилева при максимальной продолжительности в 1500 лет существования суперэтноса как природного организма). Поэтому сомнительной представляется правомерность приложения к России и ее макропроцессу принятого в современном мире эталона - западно-европейской модели цивилизации. Применительно к экономике можно предположить, что реформы по Хайеку-Фридману будут в современной России малоэффективны. С другой стороны, адекватности ситуации теоретического аппарата, своего рода политэкономии постсоциализма, сегодня не существует.

Первый этап российских реформ обнаружил одну важную и, в принципе, ожидавшую особенность их практического воплощения - различную реакцию на содержание и темпы общенациональных реформ в различных регионах России. Более важно и, что кажется, было менее ожидаемо, - это то, что в Российской провинции осуществляется политика (часто плохо осознанная и несформулированная) активной адаптации реформ к местным условиям.

С утратой цели поддержания имперского единства старые связи распа-

лись, и волевые попытки восстановить их обречены на провал. Новые экономические и хозяйственные связи будут теперь создаваться в соответствии с целями и приоритетами России как вновь формирующейся этногосударственной и политической системы. Задержка в определении таких целей и приоритетов пагубно сказывается на ходе экономических преобразований поскольку не позволяет принимать решения, адекватные социально-политической и национально-государственной ситуации.

В настоящее время следует согласиться с тем, что переходный период в России разделится на три фазы - кризисную, стабилизационную и структурной перестройки. Последняя по сути будет представлять новую индустриализацию, если, конечно, последствия первых двух не окажутся слишком разрушительными для ресурсного потенциала и "человеческого капитала" страны. В течение 1992 - 1994 годов экономика проходила кризисную фазу, для которой характерно специфическое сочетание спада и инфляции, мало похожее на обычную стагфляцию.

Сейчас наметились определенные признаки стабилизации, хотя вероятнее всего, она будет происходить не сразу, волнообразно, через инфляционный цикл с затухающей амплитудой, связанной с сезонностью Российской экономики. Фаза стабилизации завершится, видимо, не ранее 1995 - 1997 годов и должна характеризоваться прекращением спада производства, продвижением институциональных преобразований и увеличением накоплений, необходимых для инвестиций в реконструкцию народного хозяйства. Вслед за этим доминирующим направлением преобразования российской экономики станет структурная перестройка.

На уровень регионов и предприятий эти процессы спроецируются таким образом, что в каждой фазе среди них будут кризисные, стабильные и преуспевающие. Причем те, что сейчас стабильны, завтра могут войти в кризисную фазу и, наоборот, переживающие ныне самый острый кризис быстрее других смогут пройти фазу стабилизации и начать активную реконструкцию. Длительность процесса стабилизации экономики во многом будет зависеть от наличия инвестиций и темпов индустриализации России. Практически период стабилизации (поскольку Россия страна богатая, а сезонные циклы обладают колоссальной инерционностью) может затянуться на неопределенное время, причем с каждым витком стабилизация будет достигаться на все более низком уровне.

Именно направленность процесса структурной перестройки и темпы индустриализации будут во многом определять темпы реформирования России. Сегодня уже ни для кого не секрет, что глубинной причиной кризиса российской экономики является серьезнейшая деформация воспроизводственной структуры. И поэтому, какие бы меры в области кредитно-денежной политики не предпринимало правительство, до тех пор, пока не будут исправлены структурные деформации, экономика так и будет опасно балансировать между гиперинфляцией и жесточайшим кризисом производства, а любые попытки ускоренной модернизации будут наталкиваться на узость внутреннего рынка и отсутствие стимулов к его саморазвитию.

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

БОЧАРОВА В.Г.,

директор межрегионального Центра социальной педагогики и социальной работы, президент общероссийской Ассоциации социальных педагогов и социальных работников, доктор педагогических наук, профессор

О НАУЧНОМ СТАТУСЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И ЕЕ РОЛИ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ПРАКТИКЕ

Научный статус и общественное признание той или иной науки, а также ее отраслей зависят в значительной мере от степени разработки теоретических основ, раскрывающих закономерности, цели, предмет и функции конкретной развивающейся формы научного знания и его существенной связи с определенной областью действительности (практики).

Социальная педагогика в этом плане не составляет каких-либо исключений, поскольку целостность ее структурно-функциональных компонентов проявляется в закономерно существующих взаимосвязях социально-педагогической теории и ее прикладных аспектов, адекватных по специфике различным сферам социальной работы.

История становления наук о человеке дает достаточно оснований утверждать, что социальная педагогика имеет свои глубокие исторические корни и предпосылки. Они уходят не только в далекое прошлое отечественной и мировой педагогики, но и составляют заметную основу этно-культурных традиций, религиозных учений, в которых отражались многообразные по содержанию и направленности социальные движения и программы, реализующие через государственные структуры и неправительственные объединения, а также инициативные усилия частных лиц систему социально-педагогических мер поддержки и защиты нуждающихся, отдельных популяций народонаселения.

Тем самым создавались основы благотворительности и милосердия как системообразующих нравственных и педагогических устоев формирования взаимоотношений человека и социокультурной среды.

Для современного этапа жизнедеятельности нашего общества характерна сопряженность происходящих негативных изменений в области жизнеобеспечения населения с преодолением сложных противоречий в сферах культурного, нравственного, духовного развития. Общественное сознание находится в поисках социально-мировоззренческих альтернатив в связи с идеологическим и политическим кризисом в обществе, потерей идеалов, духовным вакуумом, разрушением нравственных устоев. Распад традиционных экономических, политических, общественных структур, ориентации экономики на рыночные отношения вызвали мощный накал социальных проблем, кризисные симптомы

в духовной жизни общества, семьи, отдельного человека. Социальная обездоленность охватывает все более значительную часть россиян, выявляет и обостряет такие ранее скрытые за идеологизированным фасадом проблемы, как нужда и бедность, инвалидность и одинокая старость, национальные и психологические конфликты, стрессовые ситуации, безработица и бездомность, алкоголизм, наркомания и преступность.

Сложившаяся ситуация ускорила выход России на профессиональный уровень постановки социальной работы, социальной поддержки и защиты людей, научно-педагогического обеспечения разнообразных видов этой деятельности. Необходимо отметить, что становление и развитие социальной педагогики в нашей стране осуществляется не с нулевой отметки, а на мощной базе, созданной представителями других профессий. Фактически, распределяясь между воспитателями и практическими психологами, работниками культуры, здравоохранения и спорта, органами соцобеспечения и охраны порядка, различными общественными организациями и нормированиями, социальная работа в России все предшествующие годы развивалась неофициально, как бы изнутри, непосредственно на местах, где формировались и совершенствовались ее различные модели, формы и технологии, проводились научные исследования в этой области.

К концу 80-х годов в стране созрели все предпосылки для перехода от отдельных очагов передового опыта социальной работы к государственному уровню решения проблемы.

Присущие образованию и воспитанию педагогические функции становятся сегодня важным регулятором отношений в социальной политике, в создании комфортных морально-психологических условий для развития личности в специфически различных средах ее обитания. Сегодня в поле зрения социального работника - проблемы занятости и трудоустройства молодежи, социальной помощи семье, престарелым, инвалидам, безработным, беженцам, военнослужащим и их семьям и т.д. Социальная педагогика, таким образом, изучая положение и динамику развития личности в системе средовых функциональных взаимодействий преодолевает сложившийся традиционно в педагогической науке узкопрофессиональный взгляд на личность и ее социальное формирование в замкнутых педагогических структурах (детсад, школа, профтехучилище, вуз и др.). В результате концептуально меняются взгляды на положение личности в социуме, приоритетными становятся ее структурно функциональные связи в системе педагогически регулируемых социальных отношений и деятельности разнообразных социальных служб.

Данная отрасль науки как бы "очеловечивает", педагогизирует социальную работу, рассматривая человека в органическом единстве индивидуально-психического и социального, как открытую, постоянно меняющуюся систему. Такой подход не приемлет монодисциплинарности, а предполагает опору на интегративную целостную концепцию человека, ориентирующую на установление междисциплинарных связей в структуре человековедческих дисциплин (а также внутри каждой из них).

Объектом социальной педагогики является целостная система социальных взаимодействий человека в сфере его ближайшего окружения.

Предметом - процесс педагогического влияния на социальные взаимодей-

ствия человека в течение всех возрастных периодов жизни и в различных сферах его микросреды.

Основное назначение социальной педагогики как науки в системе гуманитарного образования состоит в том, чтобы заложить основы педагогического мышления в различных субъектах социума, сформировать способности и умения принимать в социальной практике наиболее эффективные (с точки зрения педагогической целесообразности) решения, адекватные конкретным личностно-средовым ситуациям и позволяющие привести в движение реальные механизмы развития социальных инициатив, полноценно использовать возможности семьи, других социальных институтов, микросреды личности и социума в целом в обеспечении социальной заботы о правах и благосостоянии личности, о повышении качества жизни.

КОРОГОДСКИЙ З.Я.,

заведующий кафедрой режиссуры Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, президент Санкт-Петербургского эстетического центра "Семья", академик Академии гуманитарных наук, профессор

СЕМЬЯ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Трудно усомниться в значении гуманитарной культуры в преобразовании России. Преобразование России - желанная цель для всех причастных и страстных к своей Родине. Но на пути достижения этой цели такое нагромождение завалов - следы доперестроечных лет, перестроечных преобразований и постперестроечных руин - политических, экономических, геополитических, морально-нравственных, под которыми рухнуло не только то, что необходимо было разрушить, но деформировались ценностные ориентиры, без которых человек, общество, государство не может возродиться, выпрямиться и вздохнуть свободно и с надеждой.

От времен культа и застоя мы получили в наследство обманутые поколения. Вот типичные оценки политической жизни общества, данные в сочинениях учеников 11-х классов петербургских школ (февраль, 1993 г.). "Для меня политика - это своего рода игра взрослых. И тот, кто наверху, тот обязательно через кого-нибудь переступит. Играть в такие игры мне не хочется", "Политика - штука серьезная, а мы на шахматном поле лишь фишки...", "Я не могу поверить, что партаппарат за 5-6 лет превращается в демократов", "Мой взгляд на политику: ее вообще в стране нет, а царит полный хаос, каждый старается хапнуть себе побольше".

В среде молодежи распространяется социальный пессимизм. На вопрос анкеты (исследование ИСЭП РАН) "Какие человеческие качества вы цените в первую очередь?" молодые люди ответили: доброту, честность, порядочность, ум. В то же время молодежь считает, что сегодня среди людей распространены такие качества, как наглость, озлобление, ненависть, нерешительность. Более

90% опрошенной молодежи сталкивается в реальной жизни с нечестностью окружающих, что, по собственному признанию, в серьезной мере влияет на их умонастроения и нравственность.

А как мы, взрослые, относимся к ним? Более половины опрошенных в городе представителей "взрослого" населения не верят в будущее своих детей. Считают, что молодое поколение незащищено в условиях роста цен, безработицы, введения платного образования и здравоохранения, дорогостоящего досуга. Не случайно в восприятии молодежи посткоммунистической жизни на первое место чаще всего выдвигается "потребительский" аспект, а интенсивный и качественный труд, высокий уровень образования и профессиональной квалификации, прилежность - все это отодвигается на второй или третий план. Подписанный в сентябре 1992 г. Указ Президента Российской Федерации "О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики" носит, скорее, рекомендательный характер, и его успешная реализация в пользу подрастающего поколения зависит, как минимум, от двух составляющих: доброй воли муниципальных властей на местах и наличия соответствующих денег в бюджете. К сожалению, по мнению нынешних политиков, "отцов города", молодежные проблемы пока еще не являются актуальными. Короче, мы по-прежнему заботу о нашей смене откладываем на завтра.

В нагромождении проблем в современной ситуации нашей России необходимо найти звено, которое бы помогло развязать запутанную цепь политических и экономических узлов и помочь возрождению нашего государства, его народа, его неисчерпаемых материальных и духовных возможностей.

На мой взгляд, это звено - семья. Ее здоровье, надежность испокон века была, есть и будет гарантом здоровья общества. Семья - его начало и венец, основная и животворящая ячейка государственного устройства. Наша трагедия, прежде всего, в том, что разрушено и продолжает разрушаться опорное звено общества. Кризис семьи, разрушительные его последствия страшнее политических и экономических катаклизмов. Можно усмотреть другую зависимость: в здоровом государстве - здоровая семья. Одно с другим спаяно, но болезнь семьи - раковая опухоль общества и метастазы уже угрожают общественному организму. И все-таки остановить этот процесс еще можно, если всем миром взяться за оздоровление семьи, за тех, для кого, в конечном счете, затеялось переустройство нашего общества и ради которых необходимо преобразование России. Какие бы перемены не происходили в обществе, семья остается его основой.

Рост родительской жестокости, падение рождаемости, самоубийство подростков, беспризорничество, детская преступность - чаще всего это следствия конфликтов в семье, ее неблагополучия.

Рост преступности (не одолев ее, нам не возродить, не преобразовать Россию) на мой взгляд, связан с экономическими трудностями, толкающими на воровство, взятки, бессовестное попрание морали и разрушение духовных ценностей.

Растет поколение потребительского отношения к жизни, мы с болью вынуждены признать, что нынешнее поколение уже потеряно. Государство должно сосредоточить внимание на школе, образовательной системе, вокруг юных членов будущего преобразованного общества - не пожалеть средств и

усилий на воспитание 5-7-летних и тех, кому сегодня еще не 20. Пока еще есть о ком заботиться, кого необходимо защитить, спасти - нашу смену. Ей необходимо прививать уважение к старшим, верность своей нации, народу, с детства закладывать честность - простые общечеловеческие ценности, которые способны помочь возродить гуманитарная культура.

Экология души юного человека - охрана и защита ее - начинается в семье. Семейное воспитание незаменимо, невосполнимо, некомпенсируемо. Чтобы не дать перегореть родительскому чувству в тяжелом быту, в заботах каждого дня, необходимо защищать семью.

"Дети - судьи наши" теряют веру в будущее, отчуждаются от взрослых и часто уходят от нас. Семья теряет авторитет, особенно у подростков, которые всегда ищут правду и независимость, и поиск этот толкает их к "опасной черте", за которой непредсказуемы повороты судьбы. Несчастливые дети - это боль семьи, нездоровье общества. Как помочь нашим детям? Как вовремя остановить их, защитить от беды, предупредить катастрофу?

Сегодня эти вечные вопросы звучат особенно тревожно. Помочь может прежде всего семья. Она кровно заинтересована и готова на все ради детей. Семья готова на все, но она не знает, что, когда и как делать. Ей надо помочь.

В любом роде деятельности человек имеет возможность повысить уровень своей компетентности, и только самая трудная "профессия" - профессия родителя не имеет своего "института повышения квалификации". Назрела насущная необходимость восполнить острый дефицит в художественном образовании семьи. Таким институтом, мы решили, должен стать театральный "Дворец Семьи" - многофункциональный центр (университет) творческого просвещения воспитателей.

Сегодня нельзя не учитывать радикальные изменения взаимоотношений "двух культур" - культуры взрослых и культуры детства, - которые произошли в середине XX века с развитием кинематографа, радио, телевидения. Если в прошлом ребенок формировался в специально создавшейся для него автономной субкультуре, то теперь уже в дошкольном возрасте он смотрит телевизионные передачи, фильмы, слушает радиопрограммы вместе с родителями и взрослеет несравненно раньше, чем 10-15 лет тому назад. Поэтому сегодня следует думать не столько о специальном искусстве для детей, сколько о таком, которое объединяло бы детей и взрослых.

Нам удалось создать Центр творческого развития и обучения семьи: детей вместе со взрослыми, взрослых с детьми. Душой этого Центра стал созданный при нем профессиональный "Театр Поколений" - театр семейного посещения родителей с детьми. Он - коллективный генератор и художественный руководитель всей деятельности эстетического "концерна"- своеобразного Дворца родителей, где театром, игрой в театр, театральным "обучением" наполняется работа "школы родителей" во имя духовного братства поколений.

"Театр Поколений" как эпицентр "университета" художественного воспитания родителей ведет работу со взрослым окружением детей до школы, в семье, в школе и после нее, то есть, работу по приобщению к искусству, и в частности, к театру, как к самому заразительному и действенному средству духовного формирования личности, всех взрослых, причастных и ответственных за молодую генерацию.

Творчество - это разновидность поисковой активности. Поисковая активность повышает устойчивость организма к влиянию самых разнообразных болезненных факторов. Снижение поисковой активности делает субъекта более уязвимым к вредным воздействиям. Потребность в поиске является двигателем развития. Усиливая эту потребность через увлекательные игры-упражнения, мы помогаем раскрытию возможностей человека.

Еще Фридрих Шиллер заметил: "Только в игре ребенок становится человеком". Взрослые - тоже.

ПАРСЛОУ ФИЛЛИДА,
заведующая кафедрой Бристольского университета,
профессор социальной работы, Почетный доктор кафедр
социально-культурной деятельности Санкт-Петербур-
бургского гуманитарного университета профсоюзов

МЕНЯЮЩЕЕСЯ ЛИЦО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ОБУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ В БРИТАНИИ В 1990-е ГОДЫ

В начале 1990-х произошли основные изменения в социальных службах в Британии, в организации и обеспечении. Изменения также велики как и те, которые происходили в 1940-е гг., и текущие изменения проводятся политической философией правительства. Все же существует большое отличие. Социальные работники в 1940 - 50-е гг. разделяли философию правительства, создавая благосостояние государства. Сегодня, в 1990-е, чья работа заключается в том, чтобы оказывать социальные услуги или обучать людей делать это, противостоят философии правительства и всем изменениям, которые они на себе испытывают. Широкий политический консенсус, который поддерживал установление благосостояния нации, не присутствует при его демонтаже.

Изменения, через которые прошло Консервативное правительство, отразились во всех сферах общественной жизни. Сферы деятельности социальной работы: здравоохранение, социальные услуги, испытательные работы и их эффект практически провалились. В здравоохранении и социальных услугах правительство представило внутренний рынок, который разбивает бывшие крупные организации, которые оказывали услуги и выясняли, нужны ли они. Внутренний рынок создал разграничение между покупателем, держащим общественные деньги, говорящим о необходимости услуг, и покупающим услуги с обеспечивающей стороной: организация, которая обеспечивает больничный или домашний уход или услуги социальной работы.

В испытательной службе изменения иные, хотя элемент рыночной экономики здесь также присутствует. Но основной целью является попытка покончить со статусом испытательных чиновников (инспекторов) как социальных работников в системе социального права. Вместо них испытательными чиновниками (инспекторами) будут агенты системы уголовного права, которые

будут следить за наказанием. Испытательные указы, если продолжат свое существование, будут средствами контроля и наказания преступников.

Эффекты этих изменений для социальных работников очень значительны. В здравоохранении и социальных услугах для взрослых социальные работники сталкиваются с выбором: работать для покупателя или для обеспечивающей стороны. Если они выбирают остаться с местной властью в роли покупателя, то исполняют роль менеджеров по услугам. В этой роли они работают с теми, кто нуждается в домашнем уходе и покупают услуги, в которых нуждается больной и его семья.

При работе со взрослыми социальный работник больше не выполняет функцию обеспечения нужд клиента, а следит за тем, чтобы его запросы удовлетворялись.

При работе с детьми иная ситуация. Цель социальных служб - защитить детей и обеспечить уход за ними.

В измененных социальных службах для взрослых явно видна роль социальных работников для покупающих и обеспечивающих организаций и то, что они должны делать не противоречит ценностям социальной работы. Даже внутри этой рыночной культуры, можно самоутвердиться и оценивать себя как личность. Нельзя сказать то же самое об изменениях в испытательной службе. Эти изменения формируются и еще рано что-либо утверждать с уверенностью, но вряд ли там будет место для социальных работников чьей функцией является контроль и наказание. В то время как контроль был частью работы всех социальных работников, а не только испытательных чиновников, наказания не было, и с моей точки зрения, оно конфликтует с ценностями социальной работы.

Эти изменения ставят вопросы об обучении социальной работе и является ли оно областью деятельности и контроля правительства. Правительство рассматривает социальных работников как не просто людей, носящих значки лейбористской партии, но как по крайней мере либералов, противостоящих дисциплине рынка. Оно пытается переделать обучение социальной работе в тренинг "компетенций".

Задача обучения социальной работе в том, чтобы разработать больше специализаций в основных программах социальной работы и попытка защитить систему ценностей социальной работы и социального образования. Ответ на изменения в испытательной сфере еще должен появиться, но трудно представить как будет продолжаться подготовка людей в этой области. Вряд ли это будет возможно, так как правительство не собирается ликвидировать подготовку работников этой сферы из компетенции социальной работы.

Картина складывается нерадостная: социальные нужды населения Британии растут, а бедность и бездомность велики как никогда за последние 30 - 40 лет. Реакция правительства равнодушная, а общество все больше и больше разделяется. Социальная работа и социальное образование должны найти пути, чтобы построить мосты через эти различия, ибо та помощь, которая объединяет внутренние чувства людей и внешние миры традиционно предоставлялась социальными работниками и сегодня в ней нуждаются как никогда.

БРАУН АЛЛАН,
профессор Бристольского университета, Почетный
доктор кафедры социально-культурной деятельности
Санкт-Петербургского гуманитарного университета
профсоюзов

СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППОВАЯ РАБОТА. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРУПП В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Групповая работа - один из основных методов, используемых в социальной работе во многих странах мира. Она используется в работе с людьми всех возрастов, включая детей, взрослых и пожилых людей, людей с физическими и психическими недостатками, с криминальными группами и с теми, кто привержен к наркотикам и алкоголю, а также, кто страдает от потери близких людей, безработицы или несчастных случаев, с женщинами и этническими меньшинствами, или с любой другой группой. В Европе имеется большое количество групп, которые оказывают помощь сами себе. Групповая работа проводится в дневных центрах жилых районов и в различных учреждениях (школах, больницах, тюрьмах).

Итак, почему же групповая работа так важна и популярна? Во-первых, потому, что мы все воспитываемся в группах, где проводим свободное время. Это естественное окружение, хотя в социальной работе часто приходится создавать новые группы, чтобы объединять людей, имеющих общие нужды и проблемы. Мы можем определить некоторые причины, чтобы объяснить, почему группы могут так много сделать в социальной работе?

Группы объединяют людей, которые находятся в "одной лодке". Например, группы алкоголиков, тех, кто страдает от заболевания раком, и детей, к которым плохо относятся их родители.

Группы придают людям силу, потому, что они (люди) чувствуют себя здесь независимыми. Например, в отношениях между работником и клиентом клиент зависит от работника, а в группе человек является помощником другим; так же как и другие помогают ему. Это развивает в человеке чувство уверенности, личного удовлетворения и достоинства.

Группы могут оказывать сильное влияние на индивидуумы через влияние равных. Например, в криминальных группах, на личность оказывают большее влияние бывшие преступники, чем профессиональные работники. В группах агорафобиков, которые боятся открытого пространства, они видят примеры, как можно преодолеть этот страх.

Групповая работа - это предпочтительный метод для некоторых категорий людей. Например, многие подростки чувствуют себя более комфортабельно в группе с другими себе подобными, чем со взрослыми работниками.

Групповая работа эффективна с точки зрения экономии времени, потому что встреча с 10 людьми вместе занимает меньше времени, чем встречи с каждым в отдельности. В реальности все не так просто, ибо групповая работа требует большой подготовки и поддержки вне группы, особенно, когда члены

группы должны быть вовлечены в работу в микрорайоне. Если люди уже работают в этом округе, то это будет чудесным способом экономить время. Все же может быть больше сопротивления групповой помощи, если члены группы чувствуют принуждение работать с аудиторией.

Сила группы. Процессы уравнивания, составляющие основу потенциальной силы группы к изменениям, могут так же быть обидными и ранить членов группы. Одним из примеров может быть известный процесс нахождения "козла отпущения", в котором члена группы могут заклеить до такой степени, что он покидает группу.

Групповая работа - это комплексная и высокопрофессиональная деятельность. Можно спорить о том, является ли она более профессиональной, чем работа один на один в каждом конкретном случае, но безусловно она более комплексна (системна), так как вовлекает большее число человек.

Невозможно рассмотреть в этой короткой статье все теоретические и практические аспекты работы в группе, поэтому обозначим основные моменты, касающиеся расписания, и требования по профессиональной подготовке социальных работников. Я разделяю их на ценности, теорию и умения.

ЦЕННОСТИ

Групповая работа базируется на том, что учитывается человеческий потенциал каждого человека и его право участвовать (работать) на равных с другими членами. На практике это означает, что давление не будет оказываться ни на кого, и никто не будет принуждаться делать что-либо против воли. Ни один человек не будет подвергаться дискриминации из-за своих личностных характеристик, таких как внешность, пол, гомосексуальность, физическая неполноценность, принадлежность к той или иной народности, религия, возраст.

ТЕОРИЯ

Работники группы должны хорошо понимать ее динамику. Многое исходит из социальной и психологической теории, включая: влияние от объема и структуры группы; взаимодействие внутри группы; лидерство группы, власть, сила и контроль; взаимосвязь между задачей и действиями группы; открытые и закрытые группы; ролевая теория; невербальное общение; системы теории и т.д. Понимание так же необходимо для теоретической базы, которая определяет различные модели и подходы групповой работы. Последнее включает групповую психотерапию, модели поведения и понимания, гуманистические подходы, группы самопомощи, группы социальной деятельности.

УМЕНИЯ

Руководство и работа с группой требуют высокого уровня профессиональной подготовки. В первую очередь нужно разобраться в вашем собственном поведении как члена группы, и очень важным моментом в этом является обратная связь и реакция других членов группы на ваше поведение. Можно

выделить несколько основных умений лидера:

- способность планировать новую группу и необходимые ресурсы для начала работы;
- способность общаться с группой как с единым целым, параллельно строя свои отношения с каждым членом группы;
- способность вести весь процесс к поставленной цели. Это означает - быть способным помочь группе стать основным источником достижения целей группы. Как работают все члены группы вместе и в отдельности, будет основным фактором для достижения индивидуальных и групповых целей;
- способность равномерно распределять обязанности, чтобы группа имела свою движущую силу и особенность;
- способность разрабатывать программу для работы группы и выделять наиболее эффективные процессы;
- умение работать с коллегами;
- способность использовать собственный опыт для ведения работы группы;
- быть образцом поведения для других;
- способность бросать вызов, либо поддерживать отдельных членов группы.

Принципы и идеи групповой работы, рассмотренные выше, используются в Британии. Каждая страна и культура должны разрабатывать свой собственный подход к групповой работе, который соответствует культуре и традициям страны. Все же, надеюсь, что некоторые моменты, освещенные здесь, будут интересны российским специалистам и полезны для групповой работы в Санкт-Петербурге и России в целом.

ВДОВЕНКО Т.В.,
заведующая кафедрой иностранных языков Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, профессор

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С ПОЖИЛЫМИ ЛЮДЬМИ

1. Трудно переоценить значение социальной работы. Как врач призван поставить диагноз и изучить болезнь, так социальный работник должен проанализировать ситуацию и помочь нуждающимся. По сути дела, социальная работа - это работа по улучшению качества жизни. Одной из категорий, более всего нуждающейся в помощи социальных работников, являются пожилые люди.

Отношение к пожилым людям - это уровень цивилизованности общества. Проблемы пожилых волнуют специалистов в Европейских странах и у нас в России.

2. Большую работу проводит Ассоциация пожилых людей, членами которой являются люди третьего возраста большинства стран Западной Евро-

пы. Проблемам пожилых людей в Европе была посвящена специальная Международная конференция, которая проходила в Барселоне (Испания) в ноябре 1994 года. На ней отмечалось, что по прогнозам специалистов к 2000 году в Европе будет около 100 млн. людей в возрасте больше 60 лет; предполагается также, что число европейцев старше 80 лет к концу нашего тысячелетия превысит 22 млн. Поскольку в Западной Европе четко функционируют службы медицинской и социальной помощи, то пожилые люди, как правило, находятся в хорошей форме и в состоянии вести активный образ жизни. Последние научные достижения в области геронтологии социальной работы, взятые на вооружение учеными и практиками, позволяют продлить полноценную жизнь пожилых людей. Для сравнения стоит отметить, что в начале века активная жизнь человека затухала к 50-ти годам, сорок лет назад - в 65 лет, сейчас этот предел составляет 75 лет. В этом возрасте большинство европейцев чувствуют себя жизнеспособными и активными. Эти данные позволяют сделать вывод, что продолжительность полноценной жизни пожилых людей в большинстве европейских стран растет; пожилые "молодеют", получая удовольствие от жизни.

3. Тем не менее, как было подчеркнуто на конференции в Барселоне задача общества состоит в том, чтобы не только обеспечить пожилым людям условия для нормальной жизнедеятельности, но и включить их в жизнь общества на равных правах с другими его членами. Пожилые готовы решать проблемы настоящего и будущего, помогая себе и окружающим. Так, например, на конференции было отмечено, что 8% пожилых в Испании работает волонтерами и хотели бы заниматься этим в дальнейшем. 2/5 опрошенных утверждают, что они хотели бы продолжать работу, каждый седьмой хочет регулярно посещать центры и клубы людей третьего возраста.

Интересно, что большинство пожилых людей поддерживает и хотело бы в дальнейшем поддерживать контакты со своими семьями. К примеру, в Греции 99% пожилых считают семью главной ценностью, в Португалии - 98%, в Испании и Ирландии - 97%. Из этого следует вывод, что пожилые люди остро нуждаются в общении со своими семьями и несомненно задачей социального работника является не только конкретная помощь пожилым, но и помощь в установлении контактов с семьей и родственниками.

4. Как видно из вышесказанного, у пожилых европейцев есть проблемы, они должны быть решены, но они существенно отличаются от тех проблем, с которыми приходится сталкиваться пожилым людям в России. Отрадно то, что общество уже обратило серьезное внимание на эту категорию населения, и в этом направлении уже сделаны некоторые шаги.

Наше общество тоже стареет и в целом это явление можно охарактеризовать как общеевропейскую тенденцию. Однако, наши пожилые, зачастую одинокие, нуждаются не только в медицинском уходе, но и в питании, гигиене и просто моральной поддержке. Только в Санкт-Петербурге сегодня из 1176 тысяч пенсионеров около 180 тысяч - люди с ограниченной способностью к самообслуживанию и 62 тысячи тех, кому нужна постоянная помощь. Все развитые страны имеют единую медико-социальную службу. Для этого необходимо объединение усилий систем здравоохранения и соцобеспечения, дополнительное финансирование и значительное число специально подготовленных кадров. Программа помощи пожилым и пенсионерам нашла поддержку в мэрии

и Петросовете и первые шаги уже сделаны в этом направлении.

Кроме того, нельзя не отметить долгосрочные программы помощи пожилым и малоимущим, проводимые благотворительным фондом "Золотой Пеликан", который совместно с комитетом мэрии Санкт-Петербурга по социальным вопросам взялись за нужное полезное дело. Для общества подобное объединение усилий муниципалитета и благотворительного фонда - это реальная возможность помочь нуждающимся пожилым людям.

5. Однако одним из приоритетных направлений в Российской социальной политике в конце нашего столетия должно стать не только обеспечение материальных потребностей людей третьего возраста, но и использование их духовного потенциала для пользы обществу, а также адаптация пожилых к новой непростой экономической и политической ситуации в стране.

6. Перед социальными работниками стоят сложные задачи. Нужны квалифицированные специалисты, новые методики работы, нужны средства. Сейчас общество стремится помочь нуждающимся, и можно смело сказать, что социальный работник - это профессия будущего, так как предстоит многое сделать для улучшения качества жизни, поэтому социальную работу следует назвать в числе приоритетных научных направлений на рубеже первого и второго тысячелетий.

ИСКУССТВО

АНИКУШИН М.К.,

народный художник СССР, Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской премии, лауреат премии им. Репина И.Е., академик Российской академии художеств, Почетный доктор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

КУЛЬТУРА - ПУТЬ К МИРУ

Культура - это путь к миру. Культура - это имя мира. "Красотою своею спасется мир" по образному выражению Ф.М. Достоевского.

Особенность красоты, убедительность истинно художественного произведения влечет человека.

Искусство всегда нужно людям. Искусство всегда будет востребованным.

Художественное произведение свою проверку несет само в себе: выдерживает испытания временем.

Произведения искусства, зачерпнувшие истину и представившие нам ее в сгущенно-живой, реальной форме, захватывают нас, приобщают к себе властно и никто, никогда, даже через века, не явится их опровергнуть. Свидетельство этому последние две выставки, открытые недавно в Русском музее: выставка творчества В.Д. Поленова, и особенно - И.Е. Репина, насчитывающая более 400 его произведений. В залах Русского музея бесконечен поток посетителей.

Так называемые новаторские "современные" произведения как брошенные в воду камни: круг есть, шуму много, а потом тишина. Языком классического искусства можно выразить очень и очень много. И на всю жизнь, и для всех.

Сегодня художнику очень нелегко. Особенно трудно молодым, студентам. Они получают мизерную стипендию, им приходится прирабатывать. Но энтузиазм не ослабевает. Красота неистребима. И человек-художник к ней стремится.

Художник - пророк. Русская культура (в широком понимании этого слова - российская культура) - одна из самых высоких культур Европы. Огульное охаивание ее я глубоко презираю!

Любой период нашей культуры привлекает: например, Андрей Рублев, Карл Брюллов, Александр Иванов. Его холст "Явление Христа народу" - величайшее откровение. А современные художники: Дейнека, С. Герасимов, К. Юон, в области науки - Александр Степанович Попов сделал величайшее открытие - радио.

Главное, что составляет сердцевину человеческой жизнедеятельности - это труд, творчество.

Сегодня прихожу в мастерскую каждый день. Работаю над памятником, который посвящен грядущему юбилею в 1996 году - 300-летию Российского флота. В мои планы входит создание для финского городка Котка монумента в память о двух сражениях между русскими и шведскими моряками (1788 -

1790). В память об этих баталиях будет установлен монумент: красавица несет два венка - русским и шведским морякам - воплощение темы мира, которой я уделяю огромное внимание.

Переменчивость внешних обстоятельств накладывает свой отпечаток на жизнь и творчество художников. В последние годы Союзы художников России, других бывших республик СССР не располагают достаточными средствами для поддержания творчества художников. Разрушились не только экономические, но и человеческие связи. Русские художники все меньше и меньше знают, как живет нашим коллегам в Белоруссии или, скажем, в Грузии, не говоря уже о Прибалтике.

Варварским выглядит и разрушение, уничтожение монументов. Памятники - знаки своего времени. Разрушать их - значит не уважать историю, а без памяти о прошлом не может быть и речи о созидании нового.

Восстановление памятников - святое дело. Можно только приветствовать восстановление храма Христа Спасителя и все, что способствует созиданию. И это возрождение памяти, сохранение ее красоты и классического реалистического искусства.

Приверженность к реализму позволяет сказать: у реалистического искусства было прошлое, есть настоящее и будет будущее. "Из прошлого надо взять огонь, а не пепел". Жан Жорес.

ДУДИНСКАЯ Н.М.,
заведующая кафедрой Академии русского балета
им. А.Я. Вагановой, народная артистка СССР, лауреат
Государственных премий СССР, профессор, Почетный
доктор Санкт-Петербургского гуманитарного универси-
тета профсоюзов

НАС СВЯЗЫВАЮТ ЦЕННОСТИ КЛАССИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ И ВЕЛИКИЙ ДУХ РУССКОЙ ШКОЛЫ

Когда я мысленно оглядываю свой сценический путь, то неизменно думаю о школе. О той самой старейшей балетной школе, что ныне называется Академией русского балета. О школе, которая научила меня всему, дала мне не только любимую и прекрасную профессию, но воспитала мой характер, сформировала мою личность. Первое место среди людей, оказавших на меня наиболее сильное влияние, конечно же, принадлежит Агриппине Яковлевне Вагановой, которая ввела меня в большое искусство. Она была педагогом-художником. Строгость сочеталась в ней с вдохновением. Она нетерпимо относилась к ленивым, слабовольным ученицам, не хотела мириться с понятием "не может". "Должна" - вот что было сквозным действием ее занятий с нами. Агриппина Яковлевна требовала от нас сознательного, продуманного, я бы сказала, умного отношения к танцу. В классе Вагановой я научилась ценить и любить труд. Научилась этому на всю жизнь.

Президент Академии русского балета имени А.Я. Вагановой - великий мастер хореографии - Константин Михайлович Сергеев говорил: "Мы показы-

ваем вам то, что пришло от Вагановой. А она сама прошла путь балерины дореволюционного балета. Впитала все и осталась неудовлетворенной. Почему же мы все время возвращаемся именно к Вагановой, к ее опыту педагогическому и балетмейстерскому? Да потому, что она на практике показала, как балет должен развиваться - через непосредственное воплощение своих учениц". Ваганова требовала чистоты: ничего лишнего, ничего, что мешает воспринимать главное! Мы вам показываем то, во что мы веруем. Сейчас же нередко стремятся к тому, что полегче. Наше поколение стремилось к другому - к тому, что наиболее сложно и эффективно. Добивались скрупулезности в развитии координации рук, ног, головы. Перенимайте у нас, хватайте на лету, пока не поздно! Мы ведь и так оказались почти у разбитого корыта. Чтобы избежать такого положения, необходимо обращаться к великим талантам: М. Кшесинской, А. Павловой, Т. Карсавиной, О. Спесивцевой. Ведь и им тоже опыт и традицию передали "из ног в ноги".

Через уроки Вагановой мы, ее ученицы, стали серьезнее относиться не только к танцу, но и к обучению вообще. Если говорить честно, то до Агриппины Яковлевны "мы все учились понемногу, чему-нибудь и как-нибудь". Сидя на уроке, мы с нетерпением ожидали, когда откроется дверь и воспитатель скажет: "Амуры и черти, на репетицию!" Тут мы с восторгом выбежали, мчались либо в зал, либо в театр, мечтая, чтобы репетиция продлилась до конца уроков. Так, оно, кстати, и бывало.

Хотя были у нас и любимые предметы. Я, например, обожала математику, была первой в классе! Анна Васильевна Пигулевская (дочь священника, отца Василия, служившего до революции в школьной церкви) была очень довольна моими успехами. Она говорила, что настоящая балерина должна любить математику, так как балет тоже требует точности и расчета.

Вообще у нас в то время были замечательные педагоги. Литературу вел Сергей Николаевич Абрамов и многие обожали его уроки. Был еще у нас прекрасный учитель географии и истории - Дмитрий Дмитриевич Бочаров. Часть класса предпочитала именно его уроки. В то время ученики зачастую посещали те занятия, которые им больше нравились: руководство школы смотрело на это сквозь пальцы.

Однако очень многое изменилось, когда в школе появился новый педагог - Иван Иванович Соллертинский. Он стал читать лекции - заметьте, не уроки, а именно лекции - по истории искусств! И вот на лекции стали приходить все, буквально все! Иван Иванович доставал из своего огромного портфеля рисунки, гравюры, фотографии, даже целые пьесы. Ему хотелось успеть рассказать нам как можно больше, а кроме того, в конце урока, он непременно говорил о своих впечатлениях от нашего последнего спектакля. Сам он никогда не был танцовщиком, но удивительно тонко понимал, чувствовал и оценивал балетное искусство. Он не боялся прямо и справедливо высказать все свои замечания. Устные рецензии Соллертинского были для нас важным критерием. Его эрудиция и по сей день мне представляется абсолютно уникальной. Я счастлива, что могу сказать: хоть и очень недолго, но я училась у Соллертинского.

Такие педагоги, как Иван Иванович и Агриппина Яковлевна постепенно изменили наше отношение к учебе. Мы стали понимать, что без знаний и общей культуры нельзя быть Артистом, а можно остаться лишь маленьким

ремесленником. Мы стали обращать больше внимания на смежные искусства. Я-то и раньше любила оперу, посещала ее регулярно, знала наизусть всю "Пиковую даму". Я обожала драматический театр, люблю его до сих пор... Эта связь с драмой возникла у меня еще в детстве, в Харькове, где я целые вечера пропадала за кулисами, можно сказать, выросла в театре. И как хорошо было, когда в школе, несмотря на огромную занятость, мы ощущали постоянный контакт с Александринкой. Мы посещали тогда не только спектакли, но также и репетиции.

То было очень полезное для нас время. Мы накапливали опыт, знания. Благодаря всем, кто был вокруг - учителям, артистам, друзьям - мы, юные, вырабатывали свои взгляды на жизнь и на искусство.

В моей памяти жив каждый, кто учил меня, кто нес мне знания и добро и среди них мой любимый партнер, балетмейстер и друг - Константин Михайлович Сергеев. Его словами я хочу закончить: "Я чувствую себя счастливейшим человеком! Ведь я живу в мире сказки - на берегу Лебединого озера, в замке Спящей красавицы, в удивительном мире романтики. Все это возвышает меня даже в той трудной жизни, в которой мы живем, и в которой живет школа. За стенами может быть холод, голод, ущербность, да так уже в истории школы было, а в самой школе сохраняется великий дух, и именно благодаря ему школа жила, живет и будет жить! Я счастлив потому, что могу с вами поделиться накопленным и понятиям за свою жизнь. Ценности классического наследия, великий дух русской школы - вот то, что нас связывает".

ГРОМАДСКИЙ Р.Б.,

декан факультета искусств Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, народный артист России, профессор

Я ВНОВЬ ВСТРЕТИЛСЯ С ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ

Совсем недавно я получил на первый взгляд необычное предложение - стать деканом факультета искусств Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.

Я - драматический актер и ... декан Университета!

Нет, предложение, конечно, имело отношение к моей профессии, к тому, чем я занимаюсь - факультет-то все-таки искусств. Однако я прекрасно понимал: деканство - это бумаги, бумаги, бумаги. Администраторство. Творчески-чиновничья работа в области гуманитарного образования. Подумал: может пригодится опыт моего общения с людьми - в театре, кинематографе, на телевидении, радио, эстраде. Пожалуй, это неплохая опора для подобной деятельности. Но я привык жить творчеством. Вот если набрать курс, заниматься со студентами актерским искусством, делать еще и то, что я люблю. Вот если бы подышать, как говорила М.О. Кнебель, "поэзией педагогики"... И когда я заговорил об этом, то в ответ услышал: "Нет проблем. Набирайте студентов и учите".

Так, спустя тридцать лет после окончания Ленинградского Института

театра, музыки и кинематографии, что на Моховой, я вновь встретился с высшей школой. На этот раз - на Фучика, 15.

Я их невольно как-то сопоставляю - свою старую "альма матер", ЛГИТМиК, и это совершенно новое образование - Гуманитарный университет. В этом сравнении я обнаруживаю какие-то безусловные "плюсы" в пользу последнего. Во-первых, довольно заманчиво само название - У-ни-вер-си-тет! Это то, что отличает нас от других высших школ города. Более широкий объем гуманитарных знаний, фундаментальной и прикладной культуры, новые направления в образовании. Я познакомился с новыми учебными планами. Они подразумевают многосторонность именно университетского образования. Его престижность. Университет явно стремится выпускать широко образованных молодых людей, знающих историческое и культурное прошлое, компетентных в избранной профессии, нацеленных на преобразовательскую деятельность в России.

Другой существенный для меня момент. Учебный процесс опирается на серьезную материальную базу. Основа университетского обучения - прекрасная библиотека, она постоянно растет, обновляется, пополняется не только отечественными изданиями, но и зарубежными поступлениями. Компьютерные классы. Просторный театральный зал. Кафе. Спортивный зал. Да, конечно, еще много "прорех": холодно в аудиториях, устаревшее техническое и светооборудование в театрально-концертном комплексе. И все-таки мы выгодно отличаемся от многих институтов и академий. Недавно я заходил в мою родную школу - она именуется теперь Театральной академией - все изношено, запущено. Грустно стало.

Мы имели честь учиться у великолепных педагогов, мастеров театральной культуры нашего города: у Б.В. Зона, Л.Ф. Макарьева, Т.Г. Сойниковой. Они ежедневно общались с нами. Из рук в руки передавали свой опыт, знания, талант. Щедро. Целиком. Без остатка. И если вдруг случалось, что мастер не приходил - для нас этот день был потерянным. Мы так и говорили: "Пропал день !" Как изменилась жизнь. Сегодня студент Театральной академии видит мастера раз-два в месяц. Исключение составляют буквально несколько педагогов. Среди них - Л.А. Додин. Он умудряется соединить учебу студентов с их участием в профессиональном театре. Его заботит их будущее. Здесь, в Университете, зонавская традиция живет и поддерживается З.Я. Корогодским. Общение с мастером ничем не заменимо, не возместимо. Вот он и учит своих студентов профессии ежедневно: создает с ними спектакли, выезжает на гастроли. Университеты в России славились своими школами. Мне бы хотелось, чтобы наш Университет стал известен и у нас, и на Западе школой общения преподавателей и студентов, школой славных традиций, уходящих своими корнями в старинную петербургскую культуру.

Когда-то для нас высшее образование было само по себе ценностью, знаком отличия. Оно высоко котировалось. Сейчас, когда престиж образования упал так низко, а стоимость обучения поднялась так высоко, я постоянно задаю себе один и тот же вопрос: что движет сегодняшними студентами? Во имя чего они идут сегодня учиться на факультет культуры или искусства? Да, конкурсов таких как раньше сегодня просто не существует. Когда я поступал в Театральный, то на одно место претендовало 180 человек. Конкурсов, повторяю, нет.

Но ведь осуществляются все-таки наборы, идут учиться. На что рассчитывают? Мне кажется, ими движет единственно, преимущественно любовь к профессии, увлеченность будущей профессией. Другого не вижу. И, может быть, в этом стремлении заниматься пусть не престижными вещами, но именно тем, к чему влечет, что нравится - надежда на будущее. Их будущее. И будущее нашего Университета.

ХРОМУШИН О.Н.,

заведующий кафедрой музыкального искусства Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, профессор

МУЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ

У истоков развития общечеловеческой культуры, в том числе и музыкальной, безусловно, стояла церковь. Это потом появились композиторы, исполнители, профессиональное искусство, но именно церковь и ее духовная культура способствовали развитию песенного и прежде всего хорового искусства. Стоит ли удивляться слаженному пению болельщиков на итальянских стадионах во время футбольных матчей, если за ними стоят вековые традиции церковного, а затем и светского сольного и хорового пения. Если к этому добавить постоянное и, я бы сказал, стабильное влияние на музыкальную культуру фольклора, то лишний раз вспоминаются слова М.И. Глинки о музыке, которую создает народ.

В России благополучно отлучили церковь от государства и заодно от российского народа, лишив его упомянутых выше вековых традиций. Создалось впечатление, что музыкальная культура православной церкви, и российского фольклора застыли где-то далеко от сегодняшнего дня. Впрочем мы более осведомлены о том, что делается на музыкальных фронтах Европы и Америки, да и притягивают они нас гораздо сильнее, чем свои "домашние" достижения. Это тоже давняя российская традиция смотреть через забор соседа и подражать ему, хотя, как правило, таланта и энергии у нас всегда было с избытком. Однако нынешняя ситуация показала, что стать "звездой" на Западе значительно легче, чем на родной земле, что лишний раз подтверждает высокую требовательность русской музыкальной культуры. Тем не менее, сегодня все чаще и чаще приезжают наши бывшие соотечественники, которые (образно говоря) из статистов на Родине, вдруг превратились в "звездных пророков" песенного творчества. Правда, аналитические действия показали, что вышеупомнутый "звездопад" в Россию, - это результат снижения популярности данных исполнителей на европейской и американской эстрадах. Экзотика кончилась! Началась конкуренция. И все-таки молодые люди ради любой популярности стремятся вперед, на Запад.

Сегодняшняя ситуация в области массовой музыкальной культуры носит драматический характер: наш мелодический фонд, который собирали столетия-

ми, постепенно стирается и постепенно испаряется из умов молодежи и особенно детей. Да и не только мелофонд. Например, для российских мальчишек предмет подражания - А. Шварценеггер, а девочки настолько бредят куклами барби, что становится обидно за всех тех, кто в детстве играл с машинами и дашами и т.д.

Возвращаясь в музыкальную среду, невольно акцентируешь дилетантский уровень исполнителей, которые, как правило, являются и композиторами, и поэтами, и певцами, и танцорами и пр. и пр. В отличие от них невольно вспоминаешь 60-е и 70-е годы, когда в песенном жанре работали высококлассные композиторы и поэты, такие как А. Бабаджанян, В. Гаврилин, Г. Гладков, Р. Рождественский, Е. Евтушенко, Л. Куклин и этот список можно продолжать.

Факультету искусств Университета предстоит решать трудные задачи по воспитанию студентов, будущих руководителей в области различных направлений искусства. Противопоставить себя вышеупомянутой ситуации (конкуренции) - главная задача всех кафедр, тем более, что на музыкальной кафедре уже проявляются тенденции дилетантского отношения к учебе: за учебу заплачено - ходить на занятия не надо; ноты и инструменты изучать необязательно, для этого есть синтезаторы. Не правда ли, вариант "Недоросля"?

Однако и на это стоит обращать внимание, учитывая современную ситуацию и небюджетное, общественное положение нашего вуза. Психологически, студент, оплачивая свою учебу, становится как бы частным учеником со своими индивидуальными возможностями на 5 лет обучения в Университете. Исходя из этого, студент хочет получать в индивидуальном порядке у отличного педагога основы своей будущей профессии. Естественно, конкурентное окружение сокурсников заставит его приложить максимум сил и наличие таланта для успешного обучения в Университете. Мне кажется, что будущее Университета зависит не столько от высокой платы за обучение, сколько от качественного и, естественно, интересного учебного процесса.

ГОРБАЧЕВ И.О.,

народный артист СССР, Герой Социалистического
Труда, лауреат Государственной премии России, академик
Петровской академии наук и искусств, профессор

СОБОРНОСТЬ В ИСКУССТВЕ И ЖИЗНИ

Художник сегодня не может говорить только об искусстве. Он должен говорить о жизни. Сегодня мир раскололся пополам. И раскол этот произошел в области нравственности. Противостоят друг другу два способа существования: индивидуалистический, наиболее полно выразивший себя в капитализме, и, выстраданный веками, наш соборный, коллективистский принцип жизни, стремящийся к социальной справедливости.

Великая Октябрьская социалистическая революция изменила экономические, политические, социальные, а главное - нравственные основы нашего бывшего капиталистического государства. Она предложила в качестве государ-

ственной программы новый способ существования людей, который оказался кровно близок нашему народу, с его тягой к коллективизму, с его стремлением решать все вопросы соборно, сообща, на миру, с его уважением к человеку труда. На этой основе выросла особая общность людей - советский народ.

Сегодня мы так часто скорбим об экономических катастрофах и катастрофах экологических. Но произошло за последние годы нечто более страшное - перестал существовать целый народ - советский народ.

Наиглавнейшей русской духовной традицией была идея социальной справедливости. Вспомним тургеневских, некрасовских, толстовских героев: их нравственный облик никак не противоречил моральному кодексу строителей новой жизни. Это сегодня высокая нравственность, скромность, стыдливость, целомудрие, присущие советскому человеку, оказались не в чести, как впрочем, и сама идея социальной справедливости.

Но все наносное, чуждое национальному стереотипу не будет долговечным, а все то, что имеет глубокие исторические корни, в итоге обязательно победит.

Если народам навязываются схемы, противоречащие национальному естеству, возможна только катастрофа.

Стефан Цвейг в свое время хорошо сказал о корнях нашей культуры, ее отличии от других европейских культур: "Герои Диккенса мечтают о маленьком домике, теплом очаге и благополучии своего потомства, герои Бальзака грезят высокими титулами и миллионами, герои Достоевского и Толстого никогда не помирятся на личном только счастье. Для них счастье - это счастье всего народа, всего человечества, они так устроены, что живут идеей космического совершенства".

Пожалуй, лучше не скажешь, лучше не определишь национальную природу нашего человека. Театр - есть отражение действительности. Это верно. Но верно и то, что театр может и должен влиять и изменять действительность.

И я верю, что мы возродим такой театр. Театр, который будет основан на сложившейся за многие годы русской драматической школе, на принципах народности, патриотизма, гражданственности. Это будет театр страстности и исповедальности, глубочайшего психологизма и реализма, правды жизни, показанной на сцене, и не только вся правда, но отбор ее, те обобщения, что от правды приводят к истине. Это четкое разделение добра и зла. Это всегда яростное обличение низменного в обществе и в человеке и обязательно при этом столь же страстное утверждение возвышенного и прекрасного, что в этом обществе и в этом человеке есть. Всегда показывать не только как мы плохо живем, но и как надо жить. Ведь жизнь - это и то, и другое, и надо уметь выбрать из окружающей жизни наиболее точные моменты, определяющие глубину падения человеческого, а рядом - идеал, к которому надо стремиться. Это умение подняться от частного к общему, от психологии к философии, от правды к истине и составляют отличительные особенности театра, которому я служу.

ДАШКЕВИЧ В.С.,

член Общественной палаты при Президенте Российской Федерации, председатель Ассамблеи Международной Ассоциации композиторских организаций

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ — ОСНОВА БУДУЩЕГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РОССИИ

. В нынешней ситуации, когда Россия с трудом вступает на демократический путь, одной из главных проблем является проблема использования колоссального интеллектуального потенциала. Интеллектуальный потенциал России, пожалуй, не имеет себе равных в мире. Это относится к области науки, культуры и искусства. У нас есть замечательные традиции земской интеллигенции и они не умерли, но интеллектуальный потенциал в России, к сожалению, не только не используется, а преступно не реализуется, потому что нет традиций его защиты.

В России нет психологического, да и понятийного представления об интеллектуальной собственности - основе цивилизации и прогресса в Европе и Америке.

К истории вопроса. Еще в 1777 году знаменитый драматург Бомарше основывает в Париже общество содействия авторам - драматургам и композиторам - знаменитый САКТ. И с этого момента интеллектуальная собственность, авторское право, копирайт становится предметом защиты в законодательстве.

Через 100 лет, в 1887 году, 52 представителя европейских стран заключают так называемую Бернскую конвенцию по авторскому праву. Она является краеугольным документом, в котором интеллектуальная собственность становится четким юридическим понятием. Интеллектуальная собственность защищается на территории стран, которые конвенцию подписывают. Эта защита действует на протяжении 50 лет после смерти автора.

Россия не подписывает эту конвенцию потому, что в России не было сто лет назад и нет сейчас понимания ценности интеллектуального продукта для цивилизации.

Интеллектуальная независимость развивалась вместе с историей европейской цивилизации, но оказалась нереализованной в России. Отсюда потери интеллектуального потенциала, отсюда бегство многих художников и не только во времена победы большевиков. Например, Стравинский уехал раньше, и другие великие имена переместились из России просто потому, что здесь не было защиты авторского права, не было четкого понимания копирайта, интеллектуальной собственности. В конце концов, и сегодня, я думаю, мы переживаем во всем интеллектуальном слое трагедию беззащитности именно этой части социального и социально-культурного спектра.

И как следствие, возникло сильное понятие культурного патернализма: государство обязано обеспечивать культуру, обеспечивать художника, а за это государство получает право контролировать его продукцию и направлять его в то русло, которое выгодно государству. Такая концепция особенно сильно

действовала во времена сталинизма и способствовала созданию так называемых творческих союзов. Творческие союзы - это очень сложная структура. Далеко не все в них плохо. И все же история творческих союзов в СССР, в России и в других регионах бывшего Советского Союза говорит о том, что государственный патернализм превратился в творческую кормежку. Звания, награды, пенсии, квартиры, машины получают в первую очередь те, кто хорошо служит. Те, кто отказывается служить или создают интеллектуальный продукт, не нужный государству, получают вместо патерналистической защиты агрессию на всех уровнях, которую может создать тоталитарный режим. А его возможности в этом плане велики.

60-е годы - прежде всего реакция на это состояние. И в области литературы, живописи, меньше - в области профессиональной музыки, больше - в области дилетантского искусства, которое в лучших своих проявлениях остается высоким искусством. Возникают такие имена, как Галич, Окуджава, Высоцкий, Ким, Матвеева, Визбор, олицетворяющие отказ художника от государственного патернализма, связанного с деформацией творчества.

И когда произошла перестройка, наступил 1985 год, который оказался переломным для всей нашей жизни - и государственной, и культурной.

Но произошло то, чего не все художники ожидали. Государство полностью отказалось от политики патернализма, потому что оно в этом не нуждалось. Последние годы при всех капризах политического режима, и всей пестроте политического спектра свидетельствуют, что любой политик высокого ранга, любое должностное лицо высшего уровня смотрит на культуру, на деятелей культуры, как на ненужный балласт. Это печально, но это так.

Как член Конституционного совещания, как представитель Общественной палаты я наблюдаю эту проблему достаточно близко и конкретно ее можно показать на следующих примерах.

Один из существенных документов сегодня - Договор об общественном согласии. Этот договор ставит целью не только примирить ведущих государственных политиков с оппозицией, но и создать определенную социальную защиту для тех слоев общества, которые остались без внимания и оказались слабее всех. Договор об общественном согласии состоит из разных глав, посвященных правам человека, социальному равноправию, федеральным проблемам, проблемам государственной безопасности и на последнем месте - проблемам культуры. Одно из недавних заседаний Общественной палаты подвело итог двум темам: положению о правах человека в России и выполнению условий общественного договора. Сергей Александрович Филатов - руководитель администрации Президента сказал следующее: государство, подписывая Договор об общественном согласии, обязалось выполнить определенный минимум в социокультурной сфере: определение льготного налогообложения, принятие законопроектов по льготам, привлечение инвесторов в области культуры, науки и образования с тем, чтобы инвесторы компенсировали свои затраты, как это происходит во всем цивилизованном мире. Но выяснилось, что в области защиты социокультурной сферы за это время ничего сделано не было. Денег нет и взять их неоткуда. Государственная Дума не приняла ни одного законопроекта, который был бы связан с налоговыми льготами для деятелей науки, культуры и образования. Положение инвесторов также

осталось без изменений и количество инвестиций в этой области резко снизилось. Таково мнение аналитического Центра при Президенте, и это прозвучало в докладе высшего представителя администрации Президента. Я думаю, что это констатация полного отсутствия интереса к проблеме ввиду ее "малозначительности" характерна и для политиков, и для администрации, для Государственной Думы, для оппозиции, для кого хотите. Поэтому наше время не случайно стало временем гигантских потерь, особенно в области культуры. Мы потеряли очень много художников, которые первыми почувствовали, что государство повернулось к ним спиной. Я вспоминаю, как один из самых уважаемых композиторов Э.С. Колмановский за неделю до своей смерти сказал мне: "Вы знаете, Владимир Сергеевич, самое неприятное и тяжелое в моей жизни заключается в том, что я - профессионал достаточно высокого класса - не могу свои творчеством прокормить семью". Я сказал: "Эдуард Савельевич, как же так? Ведь многие Ваши песни исполняются и у нас в стране, и за рубежом. Вы должны жить безбедно, хотя бы на то, что уже создано, как это происходит во всех странах, где действует защита интеллектуальной собственности". Он ответил: "У нас все поступления практически прекратились. Сбора гонораров нет или он очень мизерный, в 100 или в 1000 раз меньше реального". И, вспоминая этот разговор, я понимаю, почему из России за рубеж вынуждены уезжать на длительный срок, а нередко и навсегда лучшие композиторы: Р. Щедрин, А. Шнитке, С. Губайдуллина, Д. Тухманов, А. Журбин. Многие молодые таланты тоже уехали. Подолгу за рубежом находится Эдисон Денисов.

В России каждый день происходит воровство интеллектуальной собственности у композиторов, драматургов, писателей, сценаристов и изобретателей. Каждый день происходит неслыханное воровство пришедших из-за рубежа компьютерных программ. Мы не платим денег за новейшие клипы и музыкальные программы, а те, у кого мы воруем, точнее, представители авторско-правовых агентств на территории зарубежных стран, замораживают и практически прекращают авторские поступления в Россию.

Проблема интеллектуальной собственности сложна еще тем, что она в России всегда была монополизирована. В каждой цивилизованной стране законодательно разделено право авторско-правового общества собирать гонорар и право издателя продвигать произведения художника, приобретенные по его лицензии, и контролировать сборщика.

Наши политики активно изгоняют представителей интеллигенции из страны, этот колоссальный интеллектуальный капитал, который мог бы превратить Россию в страну, равную по социально-культурному значению Америке, при этом превосходящую ее в духовном потенциале. Отсюда - огромные потери, унижительное состояние работников науки, образования и культуры, которое заставляет людей, месяцами не получающих мизерной зарплаты, продавать научные достижения.

Люди, заполняющие гуманитарную сферу деятельности в стране, не получают удовлетворения от своей деятельности, не смогут влиять на общество, пока проблема защиты интеллектуальной собственности не будет решена не только законодательно, но и психологически, пока общество не осознает, что отсутствие защиты собственности интеллектуальной демократическим

путем превращает общество в тоталитарно-мафиозную структуру.

Без давления интеллигенции, без осознания молодыми представителями (или лучше сказать интеллектуалами) того, что это - проблема их будущего, определяющая их место в социальной иерархической лестнице, страну ничего хорошего не ждет.

МАХЛИНА С.Т.,

проректор по научной работе Санкт-Петербургской государственной академии культуры, доктор философских наук, профессор

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

1. Художественная культура представляет собой развернутую систему элементов, ядром которой является искусство. В свою очередь художественная культура входит в систему элементов культуры, но, как это не покажется парадоксальным на первый взгляд, будучи одним из них, художественная культура выступает моделью культуры, отражая ее особенности и характерные черты. Наконец, культура - один из элементов общественной жизни, и во многом зависит от политических, социальных, экономических условий.

2. Россия на современном этапе находится на переломе. В стране произошел социальный тектонический разлом, сместивший все структурные элементы общества. Кризисные явления характерны и для политических, и экономических, и национальных и т.д. отношений. Естественно, что эти кризисные явления смоделированы во всех элементах художественной культуры. Страстное одобрение перестройки обернулось для художественной интеллигенции тяжкими разочарованиями: идеологическое давление сменилось экономическим диктатом, который оказался столь же деформирующим и безжалостно давящим. Коммерциализация коснулась всех сторон художественной культуры. Советский человек, несмотря на широкое эстетическое воспитание, оказался в массе своей кичменом, откликающимся в основном на подделку под искусство. "Новые русские", как и подобает нуворишам, "кдюют" на сомнительное новаторство. Им требуется определенное искусство - не беспокоящее, легкое, развлекающее. И именно такое искусство оказывается экономически выгодным. Вот почему сегодня всплывают на поверхность посредственные ремесленники, получившие широкую аудиторию. В отличие от авангарда начала века, имевшего связь с классическими традициями, современный, чаще всего псевдоавангард, лишен профессиональной базы.

3. От этого изменяется отношение к художественной школе (показательно, что Центральная музыкальная школа в Москве оказалась практически разрушенной). Лучшие преподаватели стараются уехать из страны. То же характерно и для творческих коллективов - театральных, танцевальных, музыкальных. И хотя все они стараются не порвать связь с Родиной, но место проживания ведущих музыкантов, танцоров, актеров, даже поэтов (что уж совсем удивительно, ибо материал их искусства - язык, на котором с детства

должны говорить их читатели) все чаще оказывается за пределами нашей страны. Безусловно, отъезд деятелей искусства влияет на художественное образование: с одной стороны - редуют ряды учителей, с другой - меньше оказывается корифеев, на которых можно развивать творческие потенции, присутствуя на их концертах, премьерах, вернисажах. Когда же наши звезды приезжают, рядовым зрителям из-за экономических условий оказывается сложно непосредственно соприкоснуться с их творчеством. Состав публики, воспринимающей искусство, изменился и поредел. Кризис коснулся всех художественных учреждений, все титанические ухищрения для экономического выживания не соответствуют получаемым результатам. В тех же случаях, когда результаты эффективны, не они являются определяющими.

4. Уникальна ли нынешняя ситуация? Такие кардинальные перемены в России были не раз. Не случайно сегодняшнее сознание оказывается близким и эпохе средневековья при переходе от язычества к христианству, и эпохе барокко, и периоду революционных преобразований начала XX века. Для всех этих этапов характерно одинаковое отношение к недавнему прошлому, все ценности которого оказываются пересмотренными, в художественной культуре формируется новая творческая интеллигенция, порывающая с ранее выработанными традиционными художественными приемами, появляются новые жанры и особенности выразительных средств искусства. Именно поэтому говорить о конце развития российского искусства преждевременно. Мощный пласт высоких художественных традиций питает и современность, несмотря на неблагоприятные условия. Проблема возрождения культуры не соответствует реальности. Она не умерла, не исчезла и необходимо не возрождать, а постараться способствовать развитию тех животворных направлений, имеющих в современной художественной культуре.

5. Многим современным деятелям культуры представляется, что из кризисного состояния общество может выйти лишь благодаря поддержке культуры. Тщетно взывая к правительству, что лишь внимание к ней может способствовать в конечном итоге выходу из кризиса, люди эти и правы и не правы. Безусловно, культура может способствовать развитию общества. Довольно часто художественная культура вопреки условиям рождает новые и яркие образцы, необходимые для дальнейшего движения к прогрессу. Есть ли положительные явления в современной художественной культуре? Есть. Одна из них - слияние зарубежной и отечественной русской культуры. Выход из изоляции также не может не влиять благотворно на развитие искусства. Сегодня расширились горизонты восприятия искусства. Все шедевры мирового искусства доступны и россиянам, раньше клеймившим "формалистические" изыски "буржуазного" искусства по принципу "я не слышал, но я скажу". Выход из изоляции показал, что, несмотря на "железный занавес", в России создавались прекрасные произведения на уровне современных поисков выразительных средств. Законы искусства оказались одинаковыми по обе его стороны. И сегодня создаются замечательные произведения во всех видах искусства, о которых мы не всегда узнаем и не всегда знаем. И сегодня рождаются новые элементы языка искусства нового времени, которые впоследствии будут признаны как завоевания современной эпохи, ибо "Ars longavita brevis".

ГУРЕВИЧ В.А.,

заведующий кафедрой искусствоведения Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов,
доктор искусствоведения, профессор

ПЕТЕРБУРГ КАК МЕЖДУНАРОДНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЦЕНТР: УРОКИ ПРОШЛОГО — ЗАДАНИЕ НА БУДУЩЕЕ

Трехсотлетняя история Петербурга являет собой, как известно, пример яркого и достаточно органичного взаимодействия различных этнокультурных систем. Петербургская ментальность, воплощенная, в том числе и прежде всего, в образах художественных, держится на осознании единства и многообразия окружающей действительности, воплощенного в музыке строго организованного архитектурного пространства европейской столицы Российского государства. Надо подчеркнуть, что музыкальное искусство нашей страны именно Петербургу обязано рождением и развитием практически всех форм европейской музыкальной цивилизованности, будь то те или иные жанры композиторского творчества (равно как и сама профессия композитора в разных ее ипостасях) или институты, присущие европейскому музыкальному образованию и просвещению (театры, филармонические учреждения, учебные заведения и т.д.). Притом все это создавалось талантом видных музыкантов-творцов, выходцев со всей Европы, трудившихся в едином русле, невзирая на естественные различия в степени даровитости, способности усвоить и переработать те требования, кои выдвигала российская действительность XVIII - XX веков.

Хронологически здесь можно выделить 4 этапа.

1. Первая половина XVIII столетия. Период начального собирания сил. Русские профессионалы-музыканты составляют явное меньшинство, а иностранные выступают как носители европейской "барочно-классицистской" модели и несут элементарные культуртрегерские функции, не выходящие по большей части за рамки военно-оркестрового исполнительства, выполнения конкретных заказов царствующих особ и их ближайшего окружения.

2. Вторая половина XVIII - начало XIX веков. Идет активнейший процесс усвоения русскими слушателями европейской музыки (притом слушателями уже не только из числа дворянской аристократии). Иностранные мастера, разделив сферы влияния (итальянцы, французы - на верхних ступенях служебной иерархии, немцы, чехи, поляки - костяк "среднего класса" - учителей музыки и пения, оркестровых музыкантов и т.п.), в последней трети XVIII столетия стали непосредственными участниками и свидетелями рождения в Петербурге национальной композиторской школы, сразу взявшей курс на синтез русских и западных традиций (Березовский, Бортиянский, Папкевич, Фомиц, Хандошкин и другие). Императорская сцена как магнит притягивает выдающихся мастеров композиторского и исполнительского искусства, афиши засезжих гастролеров, петербургской, итальянской, французской и немецкой трупп не уступают Милану, Вене и Парижу. В декабристскую эпоху Петербург окончательно обретает черты крупнейшего международного музыкально-

го центра: премьера заказанной Петербургским Филармоническим обществом "Торжественной мессы" Бетховена (1824) была в этом плане узловым событием.

3. Середина XIX - начало XX столетий. Петербург - одна из музыкальных столиц мира. Город постепенно получает все атрибуты международного центра, становится "законодателем мод" в исполнительстве (русская пианистическая школа во главе с Антоном Рубинштейном, русская скрипичная школа от Генрика Венявского до Леопольда Ауэра, русская вокальная школа от Осипа Петрова до Федора Шаляпина, русская балетная школа от Шарля Дидло до Михаила Фокина), композиторском творчестве (Глинка, "кучкисты", Глазунов, Стравинский, Прокофьев). В жизни национальных общин, при сохранении известной культурной автономии, явно прослеживается объединяющее "петербургское" начало: музыка как неотъемлемая часть образа города, его улиц, дворцов и набережных, его рек и каналов, формирует тип личности, донныне называемым петербургским (в советское время - ленинградским).

4. Советский период. Послереволюционное время прервало многие линии естественной эволюции отечественного музыкального искусства. Потеря оказавшейся в эмиграции большей части петербургской музыкальной элиты не могла пройти безболезненно. Однако потенциал накопленного был столь мощен, а приток новых сил, вдохновленных новыми идеалами, столь силен, что Петроград-Ленинград продолжал сохранять функции международного центра, притягивавшего ведущих мастеров мировой музыкальной культуры. Правда, обмен этот жестко регламентировался и зависел от политических реалий, в конце концов приведших к постепенному кризисному угасанию, симптомы коего стали особенно ощутимыми с конца 60-х годов.

Современная ситуация в принципе мало что пока изменила. Несмотря на крушение идеологических и прочих барьеров, "провинциализация" Петербурга (в том числе в музыке) усиливается. Широковещательные международные акции с участием местного и заемного капитала по сути дают лишь временный эффект. На грани развала находится хорошо налаженная в годы тоталитарного прошлого система музыкального образования и просвещения, в критическом состоянии - подавляющее большинство музыкальных театров, филармонических и концертных организаций и коллективов.

Сейчас много говорят о духовном возрождении России. Но, возрождая лучшее из несправедливо забытого и уничтоженного, стоит ли забывать о действительных достижениях недавнего прошлого? Думается, лишь на пути конвергенции петербургского и ленинградского периодов истории музыкальной культуры нашего города возможно превращение Петербурга в мировую музыкальную столицу XXI века.

ПРОФСОЮЗЫ И КУЛЬТУРА

ЮРГЕНС И.Ю.,

первый заместитель председателя Всероссийской
Конфедерации Профсоюзов

ГУМАНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ КАК ФАКТОР ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Общеизвестно, что культура является неотъемлемой частью социальной жизни любого общества, она не только дополняет и реализует общее развитие, но также остается важнейшим условием его прогресса.

Только обеспечение постоянного роста духовного потенциала, всестороннего и гармоничного развития всех его членов, участия как можно большего числа людей, объединений, ассоциаций в максимально разнообразных и свободно избранных культурных, гуманитарных мероприятиях может способствовать экономическому и социальному расцвету общества, утверждению в нем основных человеческих ценностей.

Свободный демократический доступ народных масс к культуре предполагает проведение соответствующей экономической и социальной политики, принятия законодательных и регламентирующих мер, гарантирующих права человека, касающихся доступа к культурным ценностям и участия в культурной жизни в духе Всеобщей Декларации прав человека, международных пактов об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах, и в соответствии с идеалами и целями, провозглашенными ООН и ЮНЕСКО.

Исходя из этого, важное место в культурной жизни общества отводится профсоюзам, как одной из самых массовых общественных объединений трудящихся, непосредственно заинтересованных в культурном, образовательном росте ее членов, активном участии в культурном творчестве большого числа различных слоев населения.

В современных условиях, когда рыночные отношения в экономике активно влияют на духовную жизнь людей, культуру народов профсоюзы выступают защитниками интересов трудящихся.

Свободное участие всех слоев населения в процессе создания культурных ценностей; создание условий и материальной базы для широких слоев населения и в первую очередь для людей, находящихся в наименее благоприятном положении (безработных и их детей, ветеранов, рабочих государственных предприятий и служащих бюджетных отраслей), развитие международного сотрудничества в области народного творчества, проведение государственной политики субсидирования и установления льготных цен в области культурных

благ и услуг, социальная защита профессиональных работников сферы культуры - все эти проблемы находятся в постоянном внимании профсоюзов, ВКП.

В решении этих задач ВКП активно сотрудничает с государственными, парламентскими органами, привлекает к участию различных социальных партнеров, как в принятии решений, связанных с культурной политикой, так и в осуществлении мероприятий.

Активно сотрудничают соответствующие комиссии МПА и ВКП. Эксперты ВКП участвуют в разработке проекта Соглашения государств-участников СНГ о сотрудничестве в области книгоиздания, книгораспространения и полиграфии, о поддержке национальных кинематографий, о формировании фондов библиотек, о культурно-исторических ансамблях, об охране культурных ценностей, о принципах сотрудничества в сфере массовой информации.

В решениях Совета Глав государств и Глав правительств СНГ нашли отражение требования ВКП в области государственной поддержки сферы культуры и образования, установления налоговых льгот учреждениям культуры и спорта, индексации заработной платы работников этой сферы, выделения субсидий на содержание социального комплекса, сохранения льгот, установленных для ветеранов войны и труда.

Предложения профсоюзов учтены в законах о культуре, образовании, физкультуре и спорте, принятых в восьми государствах СНГ.

Принципиальным является присоединение государств СНГ к международным Конвенциям ЮНЕСКО "Об охране всемирного культурного и природного наследия", "О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности", "О международном обмене изданиями".

ГОНЧАРОВ В.С.,

заместитель председателя Федерации Независимых
Профсоюзов России

ПРОФСОЮЗЫ И КУЛЬТУРА

Социально-экономические потрясения, вызванные коренной переломкой общества, не перестают утихать. Налицо кризис, затрагивающий все сферы деятельности общества: политику, экономику, экологию, культуру.

С одной стороны, спад производства, а во многих случаях его полная остановка и, как следствие, безработица, обнищание населения, которое коснулось прежде всего малоимущих: пенсионеров, студентов и др. С другой стороны, что не менее важно - резкое смещение духовно-нравственных ориентиров, духовная деградация личности.

Каждое общество живет своим завтра. Так или иначе все строят свою жизнь с учетом завтрашнего дня. А завтрашний день - это наши дети. Каковы наши дети сегодня - таково наше будущее завтра. Что мы даем им? Как заинтересованы в их духовном, культурном развитии? Как будет развиваться культу-

ра в регионах России в ближайшие 10 лет? Эти вопросы отнюдь не риторические. И в решении этих, как никогда острых, вопросов большая роль отводится профсоюзам, как самой массовой общественной организации.

Цели политики и цели культуры пересекаются в сфере деятельности, которую по традиции называют государственной культурной политикой.

Цели национальной культуры не замыкаются на преходящих политических интересах, да и общая временная перспектива здесь несколько иная - не год, не "пятилетка", не "500 дней", а воистину необозримая история, в равной степени открытая и прошлому и будущему.

В сфере политики сравнительно легко можно оборвать нить преемственности, "отречься (и многократно отречься) от старого, снимая с себя груз ответственности.

Любые ошибки в сфере культурной политики - это истоки и первопричины тяжелого социального недуга, симптомами которого являются кризисы - экономический, политический, демографический, экологический... Лечить симптомы - загонять болезнь внутрь.

Одна из главных ошибок государственной и региональной культурной политики заключалась в том, что региональной политики... не было вообще. Все многообразие культуры было сведено к весьма скромному сокультбыву.

Экономя на культуре, образовании, просвещении, досуге, творчестве, - мы попадаем в зависимость от тех, кто экономит на этом. Плоды, которые мы пожинаем - закономерная расплата и за политику "стирания национальных различий", за неуважительное отношение к национальным культурам, к исторической памяти.

Сегодня нам открываются простые истины, и мы с удивлением обнаруживаем, что "японское чудо" явилось результатом сверхосторожного и рачительного отношения к национальным культурным традициям, что "немецкое чудо" нельзя объяснить, забыв об интеллектуальном общекультурном потенциале германской нации; что у всех "экономических чудес" - и южнокорейского, и итальянского, и прочих - такая же родословная. Вывод здесь, на мой взгляд, достаточно ясен: путь к оздоровлению лежит через региональную культурную политику.

Но если это так, то важнейшим методологическим и политическим вопросом, возникающим при разработке региональных программ, должен быть вопрос о цене децентрализации. Расплачиваться приходится целостностью государства, стабильностью экономики, национальными связями между нациями и национальными культурами.

В последние годы значительно ослаблена и роль общественных организаций в этом вопросе, в том числе и профсоюзов. Причин здесь несколько. Это и распад Союза, и, как следствие, - нарушение налаженных связей, в том числе в области культуры, и самого доступного людям - народного творчества. Взаимобогащение национальных культур позитивно влияло как на русскую, так, скажем, и на армянскую и киргизскую культуры.

Наша задача - стоять на защите не только социально-экономических, но и духовных интересов трудящихся, объединять в этой деятельности усилия регионов по сплочению духовного потенциала народов России.

КРАМАРЕНКО С.И.,

руководитель Информационно-аналитического центра
Федерации Независимых Профсоюзов России

УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ПРОФСОЮЗОВ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ: АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ

Кризисное состояние культуры в современной России - факт общеизвестный, хотя никто не посмеет утверждать, что наша культура утратила свою силу и мировую значимость.

Беда состоит в том, что современное состояние культурного наследия характеризуется разрушением его традиционных форм, народных пластов, традицией к разрыву культурного взаимодействия между поколениями, деградацией многих заповедных историко-культурных территорий.

Если обратиться к недавнему прошлому, то мы должны напомнить: за несколько десятилетий в России образовался уникальный социальный институт клубных и библиотечных учреждений культуры. Самыми крупными очагами народной культуры были дома и дворцы культуры, финансирувавшиеся за счет средств профсоюзов, и располагавшие значительной материально-технической базой, классными специалистами.

Сегодня ситуация иная. Если говорить в целом, то проявляется тенденция к снижению престижа духовных ценностей, резко ухудшается положение в социально-культурной сфере профсоюзов. Администрация и профкомы предприятий уже не в силах финансировать деятельность культурных учреждений. Клубы меняют свой профиль, переходят в другие руки. Распадаются уникальные самодеятельные коллективы.

Духовное оскудение особенно разрушительно сказывается на детях и подростках.

Причины этих бед мы видим не только в переходе к рыночной экономике и новом социально-экономическом состоянии общества, но и в откровенном равнодушии правительственных структур к гуманитарной культуре, к ее запросам. Да и сами профсоюзы во многом охладели к проблемам культуры. Ощущается их нежелание тратить свои усилия и средства на защиту духовных интересов трудящихся и подрастающего поколения.

Подчеркнем, что такое охлаждение идет вразрез с официальной политикой ФНПР, ее фундаментальными принципами. В своих программных документах Федерация, как известно, недвусмысленно осуждает разрушительный поток пошлости, безвкусицы, а порой и откровенной порнографии, хлынувшей в учреждения культуры, подчеркивает ответственную роль профсоюзов в защите культурных ценностей народа, духовно-нравственных интересов трудящихся. ФНПР выступила учредителем Ассоциации работников учреждений культуры профсоюзов России. Эта организация, наряду с возрождением российской духовности и сохранением очагов народной культуры в трудовых коллективах, ставит перед собой задачу создания условий по удовлетворению культурных запросов работников и членов их семей; улучшению материально-

го положения работников культуры, повышению их социального статуса.

Создание общественных объединений по поддержанию культуры, безусловно, дело полезное и нужное. Однако оно не решит кардинальных проблем сохранения российской духовности. А это значит, что сегодня как никогда требуется государственная поддержка духовно-нравственного потенциала российского народа, осознание ответственности за судьбу России.

НОСАЧ В.И.,

заведующий кафедрой теории и практики профсоюзной работы Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, доктор исторических наук, профессор

ГУМАНИЗМ — ОБЪЕКТИВНАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ

1. Профессиональные союзы, созданные трудящимися массами еще в первоначальный период разделения труда, являются уникальной организацией гуманистического типа. Создавались и исчезали различные политические партии, клубы и организации, оставляя в истории тот или иной след, но профессиональные союзы уже более двух столетий продолжают свое существование. Конечно, изменились формы и содержание их деятельности, принципы организационного строения, но суть их и историческое предназначение остаются неизменными. Именно гуманизм, которому присущи любовь к людям, уважение к человеческому достоинству, забота о благе людей, их духовном и физическом развитии, составляет основу всей деятельности профсоюзов.

По мере развития производительных сил и производственных отношений расширились и углублялись функции профсоюзов, но неизменными оставались гуманистические цели этих рабочих организаций: борьба против эксплуатации, за защиту социальных и трудовых прав, улучшение условий труда, за повышение материального и культурного уровня трудящихся.

В периоды революционных потрясений профсоюзы вовлекались также в политическую борьбу, подпадая под влияние тех или иных политических партий. Однако это были, как правило, временные явления и вскоре профсоюзы осознали свою главную задачу - экономическую борьбу. Исключением может быть советское профсоюзное движение и профдвижение бывших социалистических стран, где коммунистические партии, став правящими партиями в государствах, подчинили себе и профсоюзы, отведя им роль "приводных ремней". В этих условиях профсоюзы лишь декларировали свои функции защиты прав и интересов трудящихся, находясь под партийным диктатом, и став по существу сервильными организациями партийно-государственной номенклатуры и ее хозяйственного механизма, определенной подсистемой, распределяющей социальные блага среди рабочих и служащих. Подчиняясь командно-административной системе, профсоюзы взяли на себя многие государственные функции управления производством, социального обеспечения и страхования, организации отдыха и досуга населения, воспитания молодежи и детей, утратив

тем самым возможность эффективной защиты социальных и трудовых прав трудящихся.

Вместе с тем, направляя свои основные материальные и финансовые средства на выполнение государственных функций, профсоюзы хотя и были лишены самостоятельности и независимости, тем не менее, они активно участвовали в осуществлении гуманистических целей, распределении социальных и материальных благ: дефицитных продуктов и товаров, путевок в санатории и дома отдыха, оздоровительные лагеря для детей, квартир, оказание материальной помощи и т.п.

2. Переход к рыночной экономике, изменения форм собственности и общественных отношений, сопровождающиеся стремительным нарастанием социальных контрастов, серьезными деформациями в сфере труда и изменениями в системе регулирования трудовых отношений, выдвинули перед профсоюзами новые задачи, в первую очередь, связанные с борьбой за достойную оплату труда работающих, которая обеспечивала бы компенсацию расходов на жилье, образование, здравоохранение, культурные потребности и другие жизненно необходимые нужды, которые в недалеком прошлом гарантировались в той или иной мере государством. Став самостоятельными и независимыми организациями, профсоюзы сегодня выступают главным гарантом защиты социальных и трудовых прав всех наемных работников и граждан страны.

Гуманизм как закономерность существования и деятельности профсоюзов привлекает к себе трудящихся и способствует выработке у них чувства долга и стремления к объединению, к единству действий и коллективной защите своих прав. Поэтому в современных условиях профсоюзам необходимо совершенно по-иному реализовывать свои гуманистические цели и защитные функции, изменяя менталитет, психологическую перестройку профсоюзных кадров, выдвигая профсоюзных лидеров нового типа, а также создавая законодательную базу и принципиально иные нормативные документы самих профсоюзов. Структура интересов работников наемного труда, система защиты их социальных и трудовых прав становятся все более сложными и подавляющее большинство приходит к пониманию, что они не могут оставаться вне профсоюзного движения. Ибо членство в профсоюзах выступает гарантией защитных действий профсоюзных органов в случае нарушения законных прав членов профсоюза, дополнительных социально-культурных и материальных возможностей. Член профсоюза вправе рассчитывать на бесплатную юридическую помощь, вплоть до судебной защиты, содействие профсоюзов при создании надлежащих социально-бытовых условий на производстве и в быту.

Следовательно, профессиональным союзам России, независимо от их структурной и организационной принадлежности необходимы совместные усилия по объединению рабочих и служащих, укреплению их единства, усиления роли первичных профсоюзных организаций и повышения их авторитета в трудовых коллективах, что позволит профсоюзному движению стать реальной силой в реализации своих задач и осуществлении гуманистических ценностей.

В условиях коренных изменений социально-экономических и трудовых отношений актуальной стала необходимость создания новой системы социальной защиты интересов трудящихся, соответствующей рыночной экономике и базирующейся на цивилизованных формах взаимоотношений между работода-

телями, наемными рабочими, органами государственной власти.

Основные принципы социального партнерства были заложены в 1991 году в Указе Президента РФ "О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)" и конкретизирована IV пленумом Совета Федерации независимых профсоюзов России (май 1992 г.) в принятой концепции региональной социальной политики профсоюзов в период перехода к рыночной экономике. Отрицая жесткую постоянную конфронтацию и давление на работодателей и органы государственной власти, профсоюзы, поддерживая права трудящихся на забастовки в защиту своих прав, стремятся к сохранению общественного равновесия, атмосферы законности и порядка, недопущению крайних форм конфронтации и непримиримости, развитию в качестве главного и наиболее эффективного механизма реализации выработанной социальной политики идею социального партнерства на всех уровнях.

Однако несовершенство нормативной базы системы социального партнерства вызывает серьезные трудности в регулировании социально-трудовых отношений. В сложившихся условиях профсоюзам важно выработать механизм ответственности за нарушение принятых договоренностей и неэффективное выполнение принятых соглашений. Назрела необходимость принятия законодательных актов, регулирующих социальные отношения, в том числе и нормативных актов долговременного действия о социальном партнерстве, зафиксировавшего принципы представительства, паритетность и ответственность сторон в органах социального партнерства.

3. Наряду с решением социально-трудовых и экономических проблем, традиционной сферой интересов и деятельности профсоюзов является культура, приобщение трудящихся к прекрасному, духовности, народному творчеству, бережному сохранению и развитию народных традиций. Самыми крупными очагами народной культуры были и есть рабочие клубы, дома и дворцы культуры, финансируемые за счет средств профсоюзов, располагающие значительной материально-технической базой, высококвалифицированными специалистами.

Однако в условиях глубокого кризиса, который переживает наше общество, в настоящее время ярко проявляется тенденция к снижению престижа духовных ценностей, катастрофически ухудшается социально-культурная сфера профсоюзов. Идет целенаправленное отторжение из профсоюзной работы культурно-просветительного направления. Происходит повсеместная коммерциализация культуры, разрушаются те традиции, которые имеют глубокие корни в историческом прошлом российского профдвижения. Подобная тенденция захватила сегодня не только профсоюзы, но и трудовые коллективы. Нам это представляется весьма опасным. Только за последние три года в системе профсоюзов России количество культурчреждений клубного типа сократилось более чем на 50 % общей численности.

Новая экономическая ситуация, в которой оказались предприятия, привела к тому, что многие из них стремятся освободиться от объектов социально-культурного и бытового назначения. Особенно тревожит работа с детьми и подростками. Почти повсеместно ликвидированы подростковые клубы, молодежные центры, разваливается система духовного и нравственного воспитания молодежи.

Совсем в недалеком прошлом профсоюзы проводили громадную работу

по развитию творческого потенциала трудящихся. И это признавали во всем мире. Ни в одной стране не было столь мощной системы самодеятельного художественного творчества рабочих и служащих и их детей, которая одухотворяла все общество. Профсоюзы должны не допускать оскудения отечественной культуры, обнищания духовно-нравственных возможностей и взять на себя заботу по сохранению и развитию трудовых, бытовых, культурно-художественных традиций, которыми так богат наш народ.

При всей сложности нынешней обстановки, политической и социально-экономической нестабильности профсоюзы должны стремиться, чтобы их гуманитарная деятельность была постоянно направлена на культурное развитие человека труда, на защиту его социальных и духовных интересов.

Как известно, сейчас идет Всемирное десятилетие культуры, и в его рамках определены основные критерии, к которым должно стремиться человечество. Прежде всего - это сохранение и преумножение его гуманистических ценностей, национальных традиций и взаимообогащение культур.

Профсоюзы, ближе всех стоящие к человеку труда, создающего и преумножающего культурные ценности общества, всемерно заинтересованы в культурном и духовном развитии трудящихся, ибо в этой одной из важнейших сторон своей деятельности проявляется с особой силой их гуманизм и историческое предназначение.

ЛИЛЬЕСТРЕМ МАРККУ,
ректор Института профсоюзов г. Кильява, Финляндия,
магистр социологии

ОРГАНИЗАЦИЯ РЫНКА ТРУДА И ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ФИНСКОМ ПРОФСОЮЗНОМ ДВИЖЕНИИ

Организация рынка труда в Финляндии во многом носит национальную окраску, хотя зачастую в ней можно отметить особенности шведской модели. Рассматриваемая в европейских масштабах, модель Северных стран явно отличается как высокой степенью организованности, так и сплоченностью основывающих ее организаций.

Культура деятельности финского профсоюзного движения отмечается всеохватывающим характером, направленностью против формирования рынка труда по национальному принципу. В движение входят тесно взаимодействующие профсоюзные, политические и государственные организации, объединяемые действующей с начала 90-х годов согласованной программой на основе договора об общественных организациях.

С конца 60-х годов в течение десятилетий на проводимую на рынке труда политику накладывала свой отпечаток исторически сложившаяся политика в области доходов. Договоры о политике в области доходов составляют некоторые договоры об общественных объединениях, в которых определяется политика ценообразования и заработной платы, а также основные направления развития промышленности. На заключение этих договоров зачастую влияли реформы в области социальной политики. Договоры объединяли профсоюзное

движение, организации работодателей, промышленников, а также государственную власть. Целью выработки соглашений были корпоративность и централизованность.

Присоединение профсоюзного движения к политике в области доходов было необходимо для обеспечения внутреннего единства и сотрудничества. С другой стороны, это обеспечило дальнейший рост заработной платы в профсоюзных организациях, участвовавших в движении, приблизительно на 72%. Политика в области доходов принесла ощутимые выгоды для трудящихся.

С начала 90-х годов развитие промышленности, высокий уровень занятости и международное экономическое сотрудничество достигли нового этапа, на котором уменьшилось стремление работодателей к разобщенности. Профсоюзы, особенно наиболее мощное звено объединений в экспортной промышленности, длительное время единолично руководившие работой по выработке соглашений, распались. Действующие в настоящее время новые соглашения установили четкие пределы минимальной и максимальной зарплаты и определили иные границы по трудовым спорам.

Необходимо отметить, что другой стороной рынка труда является то, что деятельность по разработке соглашений должна развиваться на предприятиях на местном уровне. Разработанные профсоюзными организациями на местном уровне трудовые соглашения являются более цельными и применимыми к конкретным условиям.

Профсоюзы считают, что они могут контролировать содержание заключаемых на местном уровне соглашений, и особое место в этом занимает право вето профсоюзов, что является мощной гарантией прав трудящихся.

Во многих социал-демократических и демократических государствах Европы консервативный сдвиг вправо привел к беспорядку в организации работы по разработке соглашений и уменьшению членов профсоюзного движения. Эти характерные изменения не столь сильно присущи Финляндии, исключением является лишь то, что многие члены профсоюзов сами повлияли на экономическую депрессию начала 90-х годов. Уроки либерализации рыночной экономики все-таки активно повлияли на разработку новой модели рынка труда. Эти уроки нашли особый отклик на предприятиях, находящихся в кризисном состоянии, а также среди мелких предпринимателей.

Остается ждать, изменится ли модель финского рынка труда из-за взаимодействия государственных объединений с промышленными корпорациями, в котором центральное место занимает сотрудничество. Как в Финляндии, так и в Швеции государственные объединения и хорошо развитые корпорации обеспечивают дальнейший рост благосостояния и стабильное развитие обобществленных производств.

Основной чертой преуспевающих социал-демократических государственных объединений считается традиционный политический компромисс. Содержанием здорового корпоративизма является такое соглашение между народным и государственным благосостоянием, когда много внимания уделяется благосостоянию и наличию рабочей силы, и с другой стороны обеспечивается стабильность в экономике и свободное движение капитала.

Среди приверженцев здорового корпоративизма родилось понятие "согласованной экономики", отправной точкой которой явился действующий инсти-

тут принятия окончательных согласованных деловых решений между правительством, организациями или корпорациями.

Важнейшей частью финского рынка труда является взаимодействие между работодателями и трудящимися. Существует конфликт между существующим порядком взаимодействия в высокоразвитых и развивающихся странах. С повышением уровня организованности производства в Финляндии одновременно последовало общественное согласие по вопросу роста благосостояния.

Крупнейшее объединение трудящихся ЦОПФ (Центральное объединение профсоюзов Финляндии) и связанные с ним организации диктовали свои условия политическим партиям во время предвыборной борьбы. В 50-х гг. распад ЦОПФ явился следствием внутривнутриполитических разногласий среди социал-демократов. В ЦОПФ и других объединениях образовались соперничающие фракции. С другой стороны за власть боролись социал-демократы и коммунисты.

Руководство социал-демократов стремилось к неуклонному объединению разрозненных групп в централизованную организацию. По правилам ЦОПФ профсоюзы не имели права заключать трудовые соглашения без одобрения центральной организации. Также и забастовки должны были одобряться центральной организацией.

В 60-е годы произошли существенные изменения, повлекшие рост значения руководства профсоюзов. Новое, объединенное ЦОПФ дало возможность профсоюзам отдельно от центрального руководства заключать основные соглашения.

Именно финское профсоюзное движение повлияло в последние годы на сближение ведущих политических сил. Взгляды левых партий на роль профсоюзного движения в основном своем развитии с начала 90-х годов почти освободились от влияния коммунистического движения, расколовшегося в Финляндии, а стали приближаться к идеологии умеренного Союза левых сил. При поддержке всех членов межпартийная политическая борьба все-таки является обыденным делом.

Развитие политической культуры в профсоюзном движении заметно повлияло на изменение политической ориентации членов профсоюзов. Основной чертой этих изменений явились политическая активизация партийной деятельности и отдельная от нее активизация движения за объединение профсоюзов.

Прежние устойчивые членские связи заменились связями по политическим симпатиям, что проявилось на последних выборах руководящего звена. Особенно это изменение проявилось среди оплачиваемых работников центрального аппарата ЦОПФ. ЦОПФ, в свою очередь, в новой программе держит дистанцию с политическими партиями и определяет выработку собственного отношения к ним.

В профсоюзах продолжается фракционная политическая деятельность и неотъемлемой частью ее является организация политической культуры. Согласно данным исследовательского центра ЦОПФ по меньшей мере 1/4 ее членов отрицательно высказалась по поводу политической фракционной деятельности в рабочей партии. Фракционная деятельность отвергает развитие

настоящей открытости и поиска направлений сотрудничества. В действительности это означает, что значительно сократилась эффективность деятельности.

Произошли изменения и в направленности социальной деятельности профсоюзного движения. Наблюдательная комиссия по конфликтам получила возможность организовать рабочую группу по социальным вопросам. Социальная деятельность вышла за рамки работы центрального аппарата. Эта деятельность отчасти помогла снять напряженность почти четырехлетнего кризиса в буржуазном правительстве в период экономического застоя. Несмотря на забастовки, основные элементы "согласованной экономики" остаются неизменными. Возвращение в правительство социал-демократов после четырехлетней оппозиции обновило расстановку политических сил на рынке труда, а также изменило взаимоотношения между государственной властью и профсоюзным движением. Посмотрим, будет ли это означать, что пришло время заключения соглашений.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ГЛУЩЕНКО П.П.,

декан юридического факультета Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, заведующий кафедрой отраслей права, заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент Международной славянской академии, профессор

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА — ПОКАЗАТЕЛЬ ДУХОВНОСТИ ОБЩЕСТВА

Правовая культура - есть неотъемлемая часть культуры общей, культуры национальной, показатель духовности общества. Правовая культура - это результат ценности, справедливости национального законодательства, его способности отвечать интересам всех участников правоотношений и сплачивать общество, нацеливать его на укрепление государственности, совершенствование общественных отношений. В.И. Ленин неоднократно подчеркивал, что при разработке законодательства, а оно лежит в центре воспитания правовой культуры, повышения уровня духовности, нужно "все, что есть в литературе и опыте западноевропейских стран в защиту трудящихся, взять непременно" (Ленин В.И. Полн. собр. соч. - Т. - 44. - С. 412). К сожалению, из западноевропейской литературы, как и культуры, духовности, да и опыта тоже, бралось и берется далеко не лучшее и ценное. В этом просто убедиться, стоит лишь взглянуть на экран, прочесть прессу: порнография, насилие, бездушие, пьянство, наркомания. Культура в целом, а правовая в частности, есть показатель, барометр общественных отношений, содержания духовности, уважения к прошлому, настоящему и будущему государства, народа, поколений. Без культуры, без духовных ориентиров нет будущего, нет нормальных, цивилизованных отношений. "Культура, если она развивается стихийно, оставляет после себя пустыню" (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2 изд. - Т. 32. - С. 45), т. е. культура, не опирающаяся на историю, ценности прошлого и настоящего не может эффективно работать на нужды государства, народа и их будущее.

Культура - сложное социальное явление, характеризующее различные сферы деятельности человека. Она сопровождает его всю сознательную жизнь и в зависимости от уровня либо помогает ему, либо усложняет взаимоотношения с юридическими и физическими лицами.

Культура в общем ее понимании представляет собой совокупность взаимосвязанных свойств, знаний, качеств, выражающих степень, уровень развития общего и правового сознания масс, глубину происходящих событий,

направленность внутренней и внешней политики государства, его способность к гарантированной защите своего суверенитета, территориальной целостности и политической независимости, готовность масс правомерно и активно участвовать в жизни общества, защите своего Отечества.

Правовая культура как составная часть культуры общей, как результат уровня, состояния духовности - есть совокупность политико-правовых, общественно-научных знаний, которыми владеет отдельно взятый гражданин, его умения оценивать свои действия и поступки в соответствии с предписаниями законов и подзаконных актов и на их основе осуществлять свою повседневную деятельность. Коль скоро правовая культура - это часть общей культуры, показатель духовности общества, а следовательно, и национальной, то ей всегда присущи те особенности национального характера, которые отмечают народы, проживающие в пределах государственных границ соответствующих территориальных объединений.

На национальную культуру народов, проживающих в пределах государственных границ Руси, Союза ССР, Российской Федерации, и на правовую культуру, как составную ее часть, значительное воздействие оказало православие, отличительными принципами которого являются: честь, совесть, сострадание, гуманность, справедливость, общинность, доверительность. Православие, имея своим корнем право, присутствующее в таких его принципах, как справедливость, не могло не сказаться положительно на формирование правосознания, правовой культуры, духовности народов. Недооценка роли и места православия с 1917 года и по сей день нанесла и продолжает наносить значительный урон и отношению к праву, закону, к социальным ценностям наших народов. Такой вывод не есть призыв к абсолютизации православия и поиска в нем решения проблем правовой инфантильности, правового нигилизма, возрождения духовности. Во всем важна мера.

Правовая культура имеет функциональную предназначенность, обусловленность. Ее уровень, значение, должны быть тем выше, чем ответственнее должность, важнее для общества решаемые задачи. Судья, прокурор, адвокат, должностное лицо, работник, военный, гражданское лицо должны иметь различный уровень правовой культуры, ибо то, что следует знать и уметь судье не обязательно для всех других перечисленных специалистов, должностных лиц и граждан и наоборот, на знаниях права отдельного взятого гражданина, не имеющего специальности юриста, судья не продержится и одного судебного заседания. Это очень важно знать и помнить при организации и осуществлении учебного процесса на юридическом факультете. Именно умение убедить будущего юриста в том, что он как никто иной обязан искать и находить ответы на многие вопросы сам - показатель зрелости педагога.

Вот почему различаются правовая культура начальника и подчиненного, военного и гражданского, преподавателя-юриста, историка, экономиста. Каждый из них имеет особые функциональные права и обязанности, закрепленные нормами права и обусловленные ими. Уровень правовой культуры естественно должен быть выше у начальника, чем у подчиненного (к сожалению, нередко бывает наоборот).

Что же следует понимать под правовой культурой гражданина? Это совокупность социально-полезных качеств, навыков и умений правомерного

поведения в общественной и служебной деятельности, основанного на знании национального законодательства, международного права, правильном их понимании, применении и исполнении в целях обеспечения законности, поддержания надлежащего правопорядка и гарантированной защиты интересов Отечества.

Из данного определения усматривается классовость правовой культуры, национальное и функциональное ее назначение, а также принципы, цели и задачи.

Классовость заключается в предназначенности самого закона права, который следует твердо знать, правильно применять и стремиться действовать на его основе во имя укрепления государства, его политической и экономической систем и повышения авторитета на международной арене.

Национальное значение правовой культуры заключается в умении, способности и стремлении действовать везде, всегда во имя национальных интересов Родины, народа. Суть функционального назначения выше уже была показана - это качество и уровень знаний права, продиктованные функциональным положением каждого специалиста, работника, содержанием его функциональных прав и обязанностей, закрепленных соответствующими законами и подзаконными актами национального и международного законодательства.

К основным принципам правовой культуры относятся: принцип гуманности, принцип законности, принцип научности, принцип взаимности и принцип неразрывной связи с жизнью.

Какие же цели способна решать, достигать правовая культура, а следовательно и духовность общества? К ним относятся:

- а) повышение социальной направленности в повседневной деятельности граждан;
- б) поддержание законности, правопорядка;
- в) обеспечение личного примера в соблюдении законов;
- г) целенаправленное участие в охране окружающей среды;
- д) овладение навыками обжалования в судах неправомερных действий и решений, вне зависимости от того, кем они допущены.

Поставленные цели, достижение которых немислимо без знания законов, умения ими правомерно, на пользу государства пользоваться и стремления действовать только на основе закона, во имя закона, а следовательно и во имя Отчизны, подтверждают вывод русского философа И. Ильина о роли и месте права в государстве, а именно "Государство сильно правом и правосознанием должностных лиц и граждан". В праве, как в зеркале отображается все положительное и негативное в обществе, состояние его духовности. Вот почему очень важно чаще в него всматриваться с тем, чтобы своевременно увидеть изъяны и ликвидировать их. Такая задача как раз и стоит перед профессорско-преподавательским составом юридического факультета - научить будущих специалистов умению поднимать уровень правовой культуры, уровень духовности общества.

СНЯТКОВ В.Н.,

первый заместитель начальника Управления административных органов мэрии Санкт-Петербурга, член-корреспондент Санкт-Петербургской инженерной академии по отделению права, профессор

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В философском понимании культура - это все то, что создано человечеством в процессе его материальной и духовной деятельности.

Правовая культура общества включает само право (объективное и субъективное), правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, законотворческую и правоприминительную, а также иную правовую деятельность и критерии политической оценки юридической действительности.

Правовая культура общества, таким образом, представляет особое социальное явление, охватывающее систему элементов юридической надстройки в их реальном функционировании в направлении прогрессивного развития личности и общества.

Ключевым обстоятельством для уяснения специфики понятия культуры индивида и, следовательно, для опирающегося на него понятия правовой культуры личности сотрудника органов внутренних дел является выяснение общего и особенного, присущего рассматриваемой разновидности культуры и близкому к ней качеству - образованности человека.

Культура выражается не только в знаниях, но и в способности эти знания применять, то есть еще в умениях и навыках.

Культура более широкое понятие по сравнению с образованием, она включает в себя не только какие-то представления, знания, но и умение применять их на деле, с их помощью продолжать поднимать свой интеллектуальный уровень, развивать собственные положительные качества.

Правовая культура сотрудников органов внутренних дел формируется всем комплексом условий жизни общества и выражается в его умении адекватно ориентироваться в различных правовых ситуациях. Она позволяет сотруднику применять известные достижения юридической науки и практики.

Иначе говоря, правовая культура личности сотрудника органов внутренних дел - это прежде всего степень овладения правом в своей общественно значимой деятельности. Под овладением в данном случае понимается как усвоение человеком чего-либо, так и преобразование усвоенного, а если быть более точным, единство того и другого. В этом своем качестве правовая культура обнаруживает известное отличие от правосознания.

В самом деле, понятие правосознания отражает только тот факт, что в общественном и личном сознании так или иначе отражается право.

Для милиционера характерно не только правовое сознание, но и действия, воплощающие в жизнь это сознание.

Если правосознание является только одним из элементов культуры, то правовая культура включает не только духовное, но и практическое освоение права.

Для дальнейшей конкретизации места и роли правовой культуры личности сотрудника органов внутренних дел в жизни общества необходимо хотя бы кратко остановиться на ее взаимосвязи с правовым воспитанием.

Правовое воспитание - это прежде всего процесс воспитательного воздействия на личность.

В отношении правовой воспитанности, правовая культура выступает уже как совокупность качеств личности сотрудника органов внутренних дел, характеризующих ее правовое сознание и правовое поведение в их неразрывном единстве.

В деле формирования всесторонне и гармонически развитой личности, культуры в частности, ее правовой аспект выступает как одна из задач воспитательной работы. Правовая культура личности сотрудника органов внутренних дел - это непосредственно обусловленные правовой культурой общества степень и характер правового развития этой личности, обеспечивающие ее правомерную деятельность. Другими словами, правовая культура личности сотрудника - это ее позитивное правовое сознание в действии.

Правовая культура работника правоохранительных органов включает такие его качества, как знание права и главное - понимание его сущности и принципов, ценностных свойств и качеств; уважение закона; убеждение в справедливости правосудия; привычка к соблюдению правовых предписаний; способность обеспечить реализацию права в соответствии с его смыслом и целями.

Правовая культура личности выражается в трех ее состояниях: в правовых культурных ориентациях, в деятельности по их реализации и результате реализации этих ориентаций.

Правовая культура - это определенный характер и уровень деятельности сотрудника, в процессе которого он приобретает или развивает свои правовые знания, умения, навыки. Наконец, правовая культура может существовать и как результат этой культурной деятельности в сфере права, то есть как совокупность соответствующей степени правовых знаний, умений, навыков сотрудника. Этот способ существования правовой культуры обозначается как ее потенциал.

Уровень профессиональной культуры сотрудников милиции, как правило, тем выше, чем ближе они находятся к деятельности, осуществляемой в сфере права. Сотруднику органов внутренних дел необходимо:

- 1) знать и понимать принципы права;
- 2) уважать право и быть убежденным в справедливости законности;
- 3) соблюдать демократический и прогрессивный правопорядок;
- 4) иметь активную жизненную позицию в правовой сфере.

Содержание правовой культуры личности сотрудника милиции выступает важнейшей стороной ее структуры.

Знания основ права - необходимый элемент общей, правовой культуры человека. Существует общеобязательный уровень знания права, который необходим каждому милиционеру, любому гражданину. Под знанием следует

понимать осведомленность работников органов внутренних дел в правовых вопросах, имеющих каждодневное значение, знакомство с некоторыми основными юридическими понятиями и терминами. Именно знания азов нормативно-правового регулирования поведения граждан, их взаимоотношений друг с другом, а также с государством и его органами, общественными организациями является одним из необходимых условий соблюдения требований законности.

Для понимания права главное заключается в постижении его важнейших принципов и целей, в представлении о необходимости правовых предписаний, полезности и ценности состояния прочной законности, важности обеспечения прав личности и выполнения ею своих обязанностей перед обществом и государством и т.п.

Вряд ли можно говорить о наличии высокой культуры милиционера, если, например, он не нарушает предписаний правовых норм от боязни строгого наказания. Для высокой правовой культуры мало знать и понимать право, его основные идеи, принципы, его социальную ценность, надо еще и уважать его, признавать для себя обязательным соблюдение его требований.

Особенность права такова, что уважительное к нему отношение должно распространяться не только на процесс его реализации (гражданами и должностными лицами), но и на сам процесс правотворческой деятельности.

Известно, что установлению либо санкционированию государством правовых норм предшествует процесс выработки законопроекта. Законодатель должен максимально учитывать регулятивные возможности права, то есть четко представлять сферу его действия и границы, за которыми оно бессильно, или менее эффективно в сравнении с другими социальными нормами.

Уважение к праву в связи с позитивной юридической ответственностью предполагает не слепое подчинение требованиям правовых норм, не механическое следование им, а осознанное, активное отношение к ним, понимание долга перед обществом, умение мыслить правовыми категориями и соотносить свои стремления и поступки с требованиями действующего права.

Высокий уровень правовой культуры работников милиции предполагает наряду с уважением к праву еще и привычку соблюдать закон. Привычка соблюдать закон вырабатывается у работников милиции вместе с убеждениями, на их основе. Поэтому формирование правовой культуры личного состава органов внутренних дел предполагает не только сообщение сотрудникам определенной суммы знаний о праве, формирование уважения и привычки соблюдать закон, но и выработку убежденности в справедливости основных идей права, убежденности в необходимости строжайшего соблюдения законности, превращения знаний, правовых идей работников в их личные убеждения.

Правовая культура является естественным проявлением творческого начала личности работника милиции в сфере действия права. Она раскрывает возможности милиционера в этой области, его общественную значимость, совокупность способностей и функций сотрудника в указанном направлении. Высокая правовая культура людей, стоящих на страже закона, обнаруживается, в частности, в том, что они безбоязненно вступают в борьбу со злом ради торжества справедливости и правды, повинаясь голосу совести и долга.

ТАРХАНОВ И.Е.,

доктор юридических наук, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА ЮРИСТА

Духовная культура юриста является показателем, мерой его правового развития, его "юридической сущностью", способностью юриста не только творчески оценивать правовые явления, но и руководствоваться ими в процессе правоприменительной деятельности. Если духовная культура является показателем социального развития личности, то духовная культура юриста, кроме уровня общественного развития, включает в себя степень юридического познания общественной жизни, всех социальных явлений общества.

Правовая и духовная культура тесно взаимосвязаны, они являются качественной характеристикой профессиональной деятельности юристов. Однако правовая культура является разновидностью общественной культуры, она является совокупностью правовой деятельности, уровнем правосознания общества, совершенства законодательства и юридической практики. В то же время духовная культура юриста является позитивной правовой реальностью деятельности в обществе специфической личности - носителя юридических знаний, определенного гаранта правосознания и законности, имеющего непосредственное отношение к законотворчеству и правоприменительной деятельности.

Общественная культура, уровень правосознания и законности, совершенства законодательства и юридической практики оказывают непосредственное влияние на духовную культуру юриста. Это значит, что состояние и характер духовной культуры юриста определяются тремя основными факторами: характером и направлением правовой политики общества (государства), уровнем правовой культуры и правового состояния общества, а также состоянием и характером правового развития самой личности.

Таким образом, состояние духовной культуры юриста в первую очередь зависит от преодоления кризисного состояния российской юстиции, от совершенствования правовой политики государства, в частности, от научно обоснованного распределения судебной власти между центром и субъектами федерации; от преодоления искажений природы и целей юстиции в Российской Федерации; от переориентирования юридической деятельности на интересы гражданского общества и личности; от времени ликвидации кадрового и ресурсного голода; от преодоления недостоверности судебной статистики и других причин.

В правовой сфере требуется проведение коренных преобразований, которые необходимо провести взаимосвязанно и комплексно. К числу этих мероприятий относятся:

- реформа и совершенствование законодательства;
- более точное определение места и значения судебной власти в механизме государства;
- создание независимой и влиятельной судебной корпорации;

- совершенствование судебной системы и решение кадровых вопросов;
- уточнение функций прокуратуры и повышение ее роли в поддержании правопорядка;
- преобразование следственного аппарата;
- расширение организационных и правовых возможностей прокуратуры, улучшение обеспечения населения квалифицированной правовой помощью;
- совершенствование функций Министерства юстиции в отношении судебного управления;
- улучшение материально-технического обеспечения органов юстиции;
- реорганизация судебно-правовой статистики;
- реформирование уголовного и гражданского процесса и др. (См.: Возгрин И.А., Зыбин С.Ф. Правовая политика и концептуальные проблемы укрепления законности // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел. - СПб., 1993. - С. 6).

Вторым определяющим фактором состояния и характера духовной культуры юриста является уровень правовой культуры общества, общества и личности. Правовая культура личности прежде всего проявляется в подготовленности человека к восприятию прогрессивных правовых идей и законов, в умении и навыках пользоваться правом и в оценке собственных знаний права. В этом смысле правовая культура выступает в виде степени и характера правового развития личности.

По уровню и глубине познания правовых явлений правовая культура может быть представлена в трех видах.

1. Обыденный уровень правовой культуры. Он ограничен повседневными рамками жизни людей при их соприкосновении с правовыми явлениями. С помощью такого уровня правовой культуры нельзя глубоко осмыслить и оценить все стороны правовой практики. Особенность этого уровня правовой культуры состоит в том, что она, не поднимаясь до уровня теоретических обобщений, проявляется на уровне здравого смысла, активно служит людям в их повседневной жизнедеятельности при исполнении юридических обязанностей.

2. Профессиональный уровень правовой культуры, который складывается у лиц, занимающихся правовой деятельностью, - у юристов. У этих лиц, постоянно соприкасающихся с правовыми явлениями, вырабатывается профессиональный уровень правовой культуры. "Лицам, обладающим этой культурой, свойственна более высокая степень знания и понимания правовых явлений, а также профессионального поведения" (Сальников В.П. Правовая культура // Общая теория права. Курс лекций. - Новгород, 1993. - С. 506).

3. Правовая культура теоретического уровня. Она представляет собой научные знания о сущности, характере и взаимодействии правовых явлений вообще, всего механизма правового регулирования и вырабатывается коллективными усилиями ученых философов, социологов, юристов, общественным опытом практических работников.

Третьим определяющим фактором состояния и характера духовной культуры юриста является уровень и характер правового развития самой личности юриста, в том числе и его духовная культура. Основу правового развития личности юриста составляет его профессиональная подготовка как

правоведа. Однако одних правовых знаний для юриста недостаточно. Для правоприменительной деятельности необходимы идейно-теоретические правовые представления и знания, а также юридический опыт, скомплектованный с правовой культурой. Юридическая практика (опыт) базируется на юридической науке, развитие которой непосредственно связано с совершенствованием и развитием личности юриста.

Таким образом, духовная культура юриста является творческой стороной его деятельности. Она развивается под влиянием социальных и правовых явлений, присущих данному обществу. Правовая политика, правовая культура и целенаправленное развитие личности юриста являются постоянно действующими факторами в развитии духовной культуры юриста.

СМИРНОВ В.Н.,

доктор юридических наук, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

РОЛЬ ДУХОВНОСТИ В СФЕРЕ ДЕЙСТВИЯ ПРАВА

1. Духовность как объективно существующее социальное явление

1.1. Духовность может быть определена как аспект отношения людей к действительности, в котором отражены отвлеченные от личной заинтересованности и от повседневных забот надежды, чаяния и стремления, обращенные к лучшему будущему.

1.2. Духовность может выражаться как определенные постулаты (справедливость, равенство, братство и т.п.), сформулированные в религиозных верованиях, народных преданиях, идеологических учениях, литературных произведениях эпического характера и т.п.

1.3. Духовность так или иначе, в большей или меньшей степени отражает национальные особенности людей, исторически сложившийся их образ жизни, физико-географические условия их обитания, социально-экономические условия конкретно-исторического времени.

2. Право - как социальная категория

2.1. Право - обязательная для исполнения система правил поведения, устанавливаемая государством, которая в своей основе защищает интересы экономически господствующего слоя (класса, группы) людей. Исполнение этих правил поведения обеспечивается принудительной силой государства, которое для этого использует соответствующий аппарат (армия, внутренние войска, полиция, в т.ч. налоговая, суды и другие органы). Содержание норм права отражает соотношение интересов определенных групп людей (социальных слоев, политических партий и т.п.).

2.2. Право в своем значительном объеме должно выражать интересы большинства граждан, если государство объявило себя демократическим, а экономически господствующие слои осуществляют достаточно гибкую политику, чтобы избежать резкого столкновения интересов и не вызвать социального взрыва.

3. Соотношение духовности и права

3.1. Духовность призвана влиять на право. Это влияние может быть разнообразно, но оно не носит императивного характера.

3.2. В сфере законодательной деятельности духовность может и должна влиять на содержание законов, утверждая в них позиции гуманности, справедливости, учета важнейших интересов граждан.

3.3. Исполнение законов под влиянием духовности должно осуществляться четко и бескорыстно, а разрешение судами споров и назначение наказаний виновным правонарушителям должно быть своевременным и справедливым.

3.4. Влияние духовности на сферу действия права тем выше, чем больше слои общества привержены духовности в ее разных проявлениях и особенно важно - чем больше этих одухотворенных людей окажется во всех органах государственного аппарата снизу доверху.

КИРИЛЕНКО В.П.,

заслуженный юрист Российской Федерации,

член-корреспондент Российской академии естественных

наук, доктор юридических наук, профессор

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО — СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

Международное гуманитарное право (МГП) представляет собой систему правовых принципов и норм, содержащихся в международных договорах (соглашениях, конвенциях, протоколах) и регулирующих отношения между государствами в период вооруженного конфликта.

МГП устанавливает: ограничения в применении воюющими сторонами методов и средств вооруженной борьбы, правовое положение жертв войны (раненых, больных, лиц, потерпевших кораблекрушение, военнопленных, гражданского населения), комбатантов (лиц, входящих в состав вооруженных сил и принимающих участие в боевых действиях), а также ответственность государств и индивидов (физических лиц) за нарушение норм МГП.

К договорам, содержащим нормы МГП, помимо других международно-правовых актов относятся Женевские конвенции о защите жертв войны от 12 августа 1949 г.: "Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях" (Первая конвенция); "Об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море" (Вторая конвенция); "Об обращении с военнопленными" (Третья конвенция); "О защите гражданского населения" (Четвертая конвенция), именуемые в дальнейшем "Женевские конвенции", а также Дополнительные протоколы к ним 1977 года: Дополнительный протокол I, касающийся защиты жертв международных конфликтов, и Дополнительный протокол II, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера, именуемые в дальнейшем "Дополнительные протоколы". Положения указанных международно-правовых актов применяются в случае объявления войны или всякого другого вооруженного конфликта даже тогда, когда одно из государств не признает состояния

войны, а также во всех случаях оккупации (статья 2 общая для всех Женевских конвенций, статьи 1 и 2 Дополнительного протокола 1).

Нормы МГП определяют, что "право сторон, находящихся в конфликте, выбирать методы или средства ведения войны не является неограниченным" (статья 35 Дополнительного протокола 1).

К запрещенным методам ведения войны относятся:

а) предательское убийство или ранение лиц, принадлежащих войскам противника;

б) применение пыток с целью получить какие-либо сведения;

в) использование не по назначению отличительных национальных и международных эмблем, сигналов, флагов;

г) убийство парламентаря и сопровождающих его лиц (трубача, горниста, барабанщика);

д) вероломство;

е) отдача на разграбление города или местности;

ж) атака, бомбардировка или уничтожение санитарных учреждений, госпитальных судов (санитарных транспортов), санитарных самолетов, имеющих надлежащие отличительные знаки, санитарного персонала;

з) убийство или ранение лиц неприятеля, которые, положив оружие или не имея средств защищаться, сдались в плен;

и) нападение на лиц, вышедших из строя, а также на лиц, покинувших терпящий бедствие летательный аппарат (за исключением лиц, относящихся к воздушно-десантным войскам);

к) истребление или захват неприятельской собственности, кроме случаев, когда такие действия вызываются военной необходимостью;

л) захват судов, предназначенных для берегового рыболовства или потребностей местного мореплавания, госпитальных судов, а также судов, выполняющих научные и религиозные функции;

м) осуществление геноцида, апартеида;

н) взятие заложников;

о) бомбардирование военными самолетами, морскими кораблями незащищенных городов, портов, селений, жилищ, исторических памятников, храмов, госпиталей, при условии, что они не используются в военных целях;

п) террор в отношении местного населения;

р) отдача приказа не оставлять никого в живых, угрожать этим или вести военные действия на этой основе;

с) принуждение лиц противной стороны принимать участие в военных действиях, направленных против их страны;

т) голод среди гражданского населения;

у) уничтожение культурных ценностей, исторических памятников, мест отправления культа и др., составляющих культурное или духовное наследие народа, а также их использование для обеспечения успеха в военных действиях.

(Статья 3 Женевских конвенций - Первой, Второй, Третьей; статьи 35, 53, 75, 85 Дополнительного протокола 1).

Воюющие стороны обязаны в период вооруженного конфликта обеспечивать правовую защиту жертв войны: раненых, больных, лиц, потерпевших

кораблекрушение, военнопленных, гражданского населения, т.е. предоставлять им такой статус, который гарантировал бы гуманное обращение с ними и исключал бы насилие, издевательство, глумление над личностью.

Нормы МГП в отношении жертв запрещают:

а) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности, всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания;

б) коллективные наказания;

в) посягательство на человеческое достоинство, в частности, оскорбительное и унижающее обращение;

г) проведение медицинских или научных экспериментов;

д) применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными нациями;

е) превращение гражданского населения или отдельных гражданских лиц в объект нападения;

ж) совершение нападения неизбирательного характера, затрагивающего гражданское население или гражданские объекты, когда известно, что такое нападение явится причиной чрезмерных людских потерь, ранений среди гражданских лиц или причинит ущерб гражданским объектам;

з) совершение нападения на установки или сооружения, содержащие опасные силы, когда известно, что такое нападение явится причиной чрезмерных людских потерь, ранений среди гражданских лиц или причинит ущерб гражданским объектам.

Соблюдение норм МГП, как видно из изложенного, может не только способствовать гуманизации межгосударственных отношений военного времени, но и предупреждать обращение к вооруженной силе, укреплять международные отношения мирного времени, создавать необходимые предпосылки для поддержания международного мира и безопасности.

БОБРОВ М.М.,

заведующий кафедрой физической культуры Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, президент Федерации современного пятиборья Санкт-Петербурга и Ленинградской области, заслуженный тренер Российской Федерации, арбитр международной категории, действительный член Географического общества Российской Федерации, действительный член Академии туризма Российской Федерации, Почетный гражданин Санкт-Петербурга

ПАТРИОТИЗМ СОВЕТСКИХ СПОРТСМЕНОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война принесла советскому народу неисчислимые бедствия. Перед лицом смертельной опасности весь народ вместе с героическими Вооруженными Силами встал на защиту Отечества, продемонстрировав высокий патриотизм и морально-политическое единство.

Горячими патриотами своей Родины показали себя советские спортсмены. Большинство из них в первые дни войны ушли добровольцами на фронт. Они воевали в партизанских отрядах, в специализированных разведывательных и диверсионных группах. Так, из студентов и преподавателей Института физической культуры и спорта им. П.Ф. Лесгафта были сформированы партизанские отряды, которыми командовали Д. Косицын, Е. Миронов, Ю. Васильев, М. Немчинов, успешно действующие в Псковском, Порховском, Карамышевском, Лужском и др. районах Ленинградской области. В диверсионных и разведывательных отрядах в глубоком тылу противника сражались прославленные спортсмены-чекисты ленинградского "Динамо" - С. Бурма, А. Бриллиантов, В. Мальцев.

Заслуженные мастера спорта, чемпионы страны: гимнаст О. Бармоткин, фехтовальщик К. Булочко, пловец В. Китаев, легкоатлетка Л. Анокина и многие другие обучали бойцов основам рукопашного боя, передвижению на лыжах, плаванию, преодолению препятствий, метанию гранат.

Большую помощь госпиталям блокадного Ленинграда оказывали специалисты по лечебной физической культуре лесгафтовцы, в числе которых были профессоры А. Крестовников, А. Гандельсман, А. Пуни, А. Белоусова, Д. Семенов, В. Добровольский. Создавались курсы медсестер и инструкторов по лечебной физкультуре.

Формировались лыжные батальоны из спортсменов-лыжников, многие из которых имели опыт боевых действий еще в финскую войну и сражались в батальоне, которым руководил чемпион СССР, Герой Советского Союза В. Мягков.

Добровольные общества содействия авиации, армии и флоту готовили

тысячи спортсменов по техническим видам спорта: летчиков, парашютистов, радаристов, яхтсменов и др.

В незабываемые дни июля 1941 года на московском стадионе "Динамо" была сформирована Отдельная мотострелковая бригада особого назначения (ОМСБОН), еще ее называли "бригадой отважных". Сотни известных спортсменов были зачислены в ее состав. Оперативные отряды этой бригады создавались для выполнения специальных заданий на фронте и в глубоком тылу противника. Среди них были легкоатлеты братья Серафим и Георгий Знаменские, штангист Н. Шатов, боксеры Н. Королев, С. Щербаков, конькобежцы К. Кудрявцев и А. Капчинский, гребец А. Долгушин, метатели диска А. Исаев и Л. Митропольский, лыжница Л. Кулакова, прыгун в воду Г. Мазуров. Не раз завоевывавшие славу на спортивных аренах, они прибавили к ней славу боевую - 24 омсбонца удостоены звания Героя Советского Союза.

При подходе немцев к предгорьям Кавказа командованием Закавказского фронта срочно были созданы 12 горно-стрелковых отрядов из лучших альпинистов страны. Именно они сыграли основную роль в защите центральных перевалов Главного Кавказского хребта. Руководили этими отрядами выдающиеся советские горовосходители-альпинисты, заслуженные мастера спорта Е. Абалаков, А. Гусев, Н. Гусак, М. Ануфриков, А. Сидоренко, П. Захаров, Ю. Одноблюдов, А. Малеинов, А. Грязнов, А. Багров, Я. Аркин и др. Была организована школа военного альпинизма и горнолыжного дела, готовившая специалистов для ведения войны в горах. Это они, военные альпинисты, разгромили хваленые горные дивизии егерей немцев "Эдельвейс", итальянцев "Белую лилию" и сбросили фашистские флаги с высочайшей вершины Европы - Эльбруса.

В блокадном Ленинграде, в обстреливаемом насквозь артиллерийским огнем, голодном и холодном городе группа альпинистов О. Фирсова, А. Пригожева, А. Земба и М. Бобров маскировали золотые шпили и купола соборов, которые являлись прекрасным ориентиром для точной бомбежки и прицельного обстрела. Это была изуверская фашистская тактика террора. Смелые и отважные люди спасли многие архитектурные и исторические памятники Северной Пальмиры и тысячи жизней ленинградцев.

Воины-спортсмены, где бы они не служили, героически выполняли свой воинский долг в различных родах войск на всех фронтах Великой Отечественной войны.

Советские спортсмены в борьбе с врагом проявляли не только силу, быстроту, ловкость, выносливость, свои прикладные навыки и мужество, но и высокую умственную активность, сообразительность, твердую волю, решительность и другие моральные и психологические качества. Все это явилось результатом правильной ориентации физической культуры и спорта в нашей стране на всестороннее развитие личности спортсмена, и, несомненно, помогло в борьбе с врагом.

В процессе занятий физической культурой и спортом решаются задачи не только физического развития, формирования двигательных навыков, но в силу единства физического и духовного развития человека, существуют огромные возможности для реализации задач умственного, нравственного и эстетического воспитания.

Формирование у людей правильного представления о взаимоотношениях между людьми, чувство товарищеской взаимопомощи, высокого понимания долга перед страной, любви к Родине, преданность своему народу - главная цель и задача воспитания молодежи, особенно студенческой. На этой платформе формируются основы патриотизма.

Именно патриотизм явился величайшим источником, который привел советский народ к Великой Победе, 50-летие которой мы отметим в этом году. Патриотизм цементирует воедино все лучшие черты и качества характера русского человека, придает ему целеустремленность и цельность, делает человека способным на особый подвиг.

Обращение к истории Великой Отечественной войны помогает осмыслить и современные процессы, происходящие в нашей жизни (чеченская война, нежелание молодых людей служить в армии, слабая физическая и умственная подготовка призывника, сложная экономическая обстановка, тяга людей к обогащению, отсутствие должного внимания к воспитанию молодежи, неуважение к старшим и пр.).

Можно на разном уровне говорить о формировании личности человека на современном этапе, находить в ней множество различных качеств, свойств, как главных, так и второстепенных. Но цементирующей основой всех их является патриотизм. В патриотизме отражается характер общественных отношений. Высшим проявлением богатства личности являются ее патриотические чувства, дела, поступки. Патриотизм - один из главных структурных элементов личности, где ярко проявляется любовь к Родине, отечеству - это благородное чувство издавна присуще нашему народу. Оно воспитывает уважение к другим народам, свободе и культуре.

КУЛИКОВ Е.Н.,

председатель Комитета по физической культуре и спорту мэрии Санкт-Петербурга, чемпион Олимпийских Игр по конькобежному спорту, заслуженный мастер спорта СССР

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Переустройство русского общества, бурные политические события, экономические преобразования, смена идеологических ориентиров - все это наложило свой отпечаток и на такую сферу человеческой деятельности, как спорт. Несмотря на весомые победы русских атлетов на последних Олимпийских Играх, развитие спорта переживает сегодня достаточно сложный период. Капули в Лету времена, когда спортивное движение финансировалось лишь за счет бюджета, когда средств хватало в той или иной степени практически на все виды спорта. Ведь спорт был носителем идеологии коммунистического общества и успехи на аренах как бы автоматически переносились и в сферу политики государства.

Политические, экономические и социальные преобразования в нашей

стране потребовали новые подходы и иные пути развития спорта. Представляется, что концепция развития физического воспитания, спорта должна складываться из двух направлений. Первое - это муниципальная поддержка спортивной политики. Речь идет о бюджетном финансировании тех видов спорта, которые имеют приоритет в массах, на всероссийской и международной аренах. Второе направление представляет собой коммерческую программу, если хотите, коммерческую поддержку развитию спорта. Если в первом случае схема взаимодействия городских властей и спортивных структур достаточно четко отлажена, то во втором - еще много "белых" пятен. Идет поиск контактов, налаживания связей и взаимопонимания с организациями, способными оказывать финансовую помощь физической культуре и спорту. В данной ситуации должен четко заработать механизм взаимоотношения таких субъектов, перешедших на коммерческую основу существования, как, например: спортивные сооружения, клубы, федерации, промышленные предприятия, работающие в области спорта, магазины, торгующие спортивным оборудованием, инвентарем, одеждой. Деятельность подобных структур, безусловно, должна быть объединена единой целостной программой, призванной способствовать дальнейшему развитию спорта. Разработкой такой концепции и занимается обновленный Спорткомитет. Существует глубокое убеждение, что сложение этих двух векторов - муниципального и коммерческого - непременно принесет положительный результат, даст новый импульс спортивному движению в нашем городе.

Решение двух вопросов, о которых говорилось выше, выдвигает следующую проблему. Имеется в виду задача развития приоритетных видов спорта: каким образом привнести в них новое, существует ли для этого своя формула? Думается, что здесь не следует выдумывать нечто неординарное. Опыт подготовки высококлассных спортсменов в Санкт-Петербурге существует. За основу вполне можно взять Центр подготовки велосипедистов, которым руководит известный тренер А. Кузнецов. Смысл формулы предельно прост и в то же время высокоэффективен: общежитие, где проживает спортсмен должно быть максимально приближено к месту его тренировки. Если мы в каждом виде спорта сумеем создать такие условия, результаты незамедлят сказаться. Возьмем, к примеру, искусственную конькобежную дорожку. Рядом с ней спортсмены живут, тренируются, учатся, наконец, отдыхают - и все это с самого раннего возраста. Спустя определенный срок, здесь непременно появятся свои рекордсмены и чемпионы самого высокого ранга. Поэтому этот принцип должен стать основополагающим для тех видов спорта, которым сегодня отдается предпочтение.

Еще одна задача - наполнение жизни города крупнейшими международными соревнованиями, чтобы имя Санкт-Петербурга чаще звучало на мировой арене. Не случайно первая Спартакиада стран СНГ пройдет именно на берегах Невы.

Важным направлением своей деятельности Комитет по физической культуре и спорту считает оказание помощи ветеранам, которые принесли славу нации и оказались незаслуженно забытыми.

Не останется без внимания и массовый спорт, традиционные городские соревнования. Слияние двух векторов - муниципального и коммерческого -

безусловно, положительно отразится и на массовом спорте. Ведь часть средств автоматически будет направляться в районы, где должна возродиться система работы по месту жительства. В какой форме она будет вестись? По всей видимости, она должна быть клубной. Создание сети клубов "Семья" даст возможность родителям не просто привести сына или дочь на тренировку, но и самим в таком клубе заняться физической культурой, полезно и интересно провести здесь время. Проблема - в материальной базе, но и она вполне решаема, если рассматривать ее в аспекте вышесказанного.

По-прежнему Спорткомитет будет уделять внимание и командам мастеров по игровым видам спорта. Совместно с мэрией предстоит изыскивать возможности для их финансирования, но при условии выполнения конкретных программ: например, выход в более высокую лигу или завоевание более высокого места. Это - своеобразный госзаказ.

Выполнение перечисленных задач, решение иных проблем, связанных с развитием спорта, материальной базы, позволит реально осуществить главную цель - выдвижение Санкт-Петербурга как города-кандидата на проведение в 2004 году летних Олимпийских Игр. Сделать северную столицу столицей Олимпиады - важнейшая цель. Исходя из этого, будет строиться вся функциональная деятельность Спорткомитета по развитию физической культуры и спорта в городе.

АГЕЕВЕЦ В.У.,

ректор Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Петровской академии наук и искусств, доктор педагогических наук, профессор

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОГО, НРАВСТВЕННОГО И ФИЗИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ЖИТЕЛЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Находясь на пороге XXI века, человечество вступило в новый этап научно-технической революции. Он связан с качественными изменениями. Это развитие и применение новых видов энергоносителей, с перспективой овладения энергией термоядерного синтеза, освоение космоса и новых энергетических и сырьевых баз в регионах с трудными для жизни человека условиями. Вместе с тем, научно-технические преобразования коренным образом меняют не только среду обитания и технологию производства, но и многие стороны жизнедеятельности человека, придавая особую актуальность формированию всесторонне развитой личности.

На сегодня, примерно 80% всех видов труда падает на долю небольших и умеренных мышечных напряжений. Однако это происходит на фоне чрезмерного роста информационных и стрессовых нагрузок, при нарастающей гиподинамии и сопровождении резкого увеличения нервно-психологических, сердечно-сосудистых и ряда других форм заболеваний.

В этих условиях сфера физической культуры объективно призвана рассматриваться как одна из приоритетных, имеющих чрезвычайно важное значение для нормальной жизнедеятельности человека и развития современного общества в целом. Физическая культура оказывает влияние на такие глобальные процессы, затрагивающие интересы всего общества как: физическое, духовное и нравственное здоровье населения; творческая и социальная активность, репродуктивность и долголетие человека, формирование гармонично развитой личности, а также на экономику, политику, идеологию и обороноспособность государства.

Дефицит двигательного голода и некоторые другие "болезни века" побудили по-новому осознать жизненный смысл двигательной активности, особенно в тех ее оптимальных формах, которые несет в себе физическая культура.

Физическая культура, если она становится образом жизни человека, все больше признается едва ли не единственным эффективным средством неугилярного плана, способным обеспечить физическое совершенство, общую и специальную готовность человека к выполнению основных социально-обусловленных функций, противостоять гиподинамии и ликвидировать диспропорцию в биологической потребности организма в движении при существующем образе жизни, и тем самым несколько отодвинуть встречу со старостью.

Данные науки утверждают, что здоровье человека примерно на 50-55% зависит от его образа жизни, на 20-25% - от окружающей среды, т.е. экологии, на 20% от генетического наследия и только на 8-10% - от лечебных процедур.

Одним из интегральных показателей здоровья населения является средняя продолжительность жизни и уровень смертности. Например, средняя продолжительность жизни в США на сегодня 75 лет, а в России она на 10 лет короче. В ряде регионов России прослеживается тревожная тенденция, где смертность начинает существенно превышать уровень рождаемости. При этом наибольший вклад в прогрессивный рост смертности вносят сердечно-сосудистые заболевания, главной причиной которых является малоподвижный образ жизни. Так, если в 1939 г. общая смертность от ССЗ в нашей стране составляла 11%, в 1959 г. - 36%, то ныне она уже превышает 53%.

Решающая роль физической культуры в профилактике заболеваний очевидна.

В нашем обществе, в т.ч. в Санкт-Петербурге, сложилась парадоксальная ситуация: сначала физкультурно-оздоровительная сфера деятельности не обеспечивается финансированием, а потом федеральные и муниципальные органы власти вынуждены изыскивать и вкладывать триллионы рублей на лечение, рост различных медицинских структур и их содержание, чтобы лечить не только от ССЗ вследствие гиподинамии, но и от многих социальных недугов общества, таких как хулиганство, бандитизм, наркомания, воровство и т.д. и т.п.

По данным МВД в стране насчитывается порядка 30 миллионов алкоголиков и свыше 10 миллионов граждан потенциально способных к совершению уголовных преступлений. Специальные научные исследования подтверждают, что и в этих случаях именно физическая культура и спорт способны своими специфическими средствами эффективно аккумулировать не востребуемую энергию молодежи, особенно подростков, отвлекая их от негативных привы-

чек, и служить надежным источником физического, нравственного и духовного здоровья.

Физическое, нравственное и духовное возрождение общества, профилактика многих заболеваний, увеличение продолжительности жизни и творческого долголетия жителей Санкт-Петербурга, наряду с комплексом других мер, возможны путем вовлечения их в сферу физической культуры и спорта. Это сложная, но выполнимая задача. На это указывает богатый опыт многих экономически развитых стран.

Например, в США сегодня число врачей и больничных коек из расчета на 10 тысяч жителей, по сравнению с нашей страной, в 2-2,5 раза меньше, а продолжительность жизни на 10 лет больше. Существенные различия в продолжительности жизни, наряду с другими факторами объясняются еще и тем, что в США физической культурой регулярно занимаются 64,3% населения, а у нас всего только 8-10%.

Чтобы резко повысить уровень физкультурно-массовой и оздоровительной работы в городе, необходимо с помощью средств массовой информации сформулировать осознанную потребность в двигательной деятельности, воспитании у каждого петербуржца чувства ответственности за свое физическое, нравственное и духовное здоровье. Необходима комплексная целевая программа оздоровления жителей Санкт-Петербурга средствами физической культуры и ее приоритетное финансирование со стороны государственных, муниципальных и коммерческих структур, рациональная налоговая политика, предусматривающая соответствующие налоговые льготы для физкультурно-спортивных и физкультурно-оздоровительных организаций, а также материальное стимулирование и поощрение граждан, редко болеющих и регулярно занимающихся физической культурой и спортом.

МОИСЕЕНКО Н.А.,

первый вице-президент Академии туризма Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, СПОРТ И ТУРИЗМ. ИХ РОЛЬ В ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

1. Следует признать, что в нашей социально-экономической литературе, да и в общественной практике наблюдается недооценка физической культуры и туризма как одной из важнейших сфер социально-экономической деятельности.

Между тем физкультура и туризм одна из важнейших сфер занятости: в ней занят каждый шестнадцатый работник в мире. В США, ФРГ, Франции, Великобритании в этой сфере работает больше людей, чем в сельскохозяйственной, автомобильной, электронной, текстильной отраслях вместе взятых. По уровню доходов мировой туризм занимает второе место после нефтедобывающей промышленности. Это одна сторона проблемы - чисто экономическая.

2. Наряду с ней есть другая более значимая, более существенная для

жизнеобеспечения современного общества - воспроизводственная.

Как известно, в своем историческом развитии научно-технический прогресс (НТП) прошел три этапа научно-технических революций (НТР): индустриальный этап развития общества; этап технических революций; этап информационных эволюций. Современное общество переходит от "индустриальной модели" к информационной модели своего исторического развития.

3. Переход к информационной модели развития современного общества повлек за собой не только активизацию внедрения новых научно-организационных идей в производственных процессах всех уровней, но значительную интенсификацию всех сфер общественной и политической жизни. В результате вместе с активизацией всех сфер жизнедеятельности современного общества значительно возросло количество стрессовых ситуаций, возросли затраты жизненных сил в единицу времени всех работников производства и других сфер жизнеобеспечения общества.

4. В этих условиях существенно меняется место и роль рекреационных (восстановительных) процессов в воспроизводстве главной производительной силы - человека. Речь идет о научно обоснованной организации отдыха людей, восстановлении их трудовой активности, как неперемного условия высокой производительности общественного труда.

Усложнение жизнедеятельности и жизнеобеспечения человека в современном обществе привело к тому, что неперемным условием не только дальнейшего развития общества, но самого сохранения человечества стала научно обоснованная организация рекреационных (восстановительных) процессов. Спорт, физическая культура, туризм, как главные составляющие восстановления нормальной активной жизнедеятельности всех членов общества приобрели особую остроту.

5. Все это требует внесения принципиальных изменений в понятие и роль рекреаций и их главных составляющих - организация спорта, физической культуры и туризма. Рекреации превратились в составную часть воспроизводства как самого человека, так и условий его активной жизнедеятельности. В связи с этим возникла потребность в новой отрасли экономических знаний - экономика и управление рекреациями.

6. Туризм, физкультура и спорт представляют собой специфическую сферу деятельности, которая непосредственно связана с организацией отдыха, рекреационными процессами, т.е. воспроизводством человека как главной производительной силы общества.

7. Экономика этих отраслей рассматривается в концепции как одно из ответственных звеньев большой сферы научных знаний об организации и экономики рекреационных процессов в современном мире.

В ближайшей перспективе просматриваются следующие актуальные направления исследований в области экономики рекреаций.

1. Место и роль рекреационных процессов, их организации в воспроизводстве главной производительной силы - человека.

2. Качество организации рекреации и повышение трудовой активности человека, его интеллектуального потенциала, производительности труда, улучшения здоровья, продолжительности жизни.

3. Экономическая оценка различных форм организации отдыха людей не

только с позиции затрат на его организацию, а главным образом с позиции восстановления трудовой активности трудящихся.

4. Исследование способов исчисления экономического эффекта от внедрения различных форм отдыха, различных видов рекреации и, таким образом, определения наиболее прогрессивных форм рекреаций.

Вышесказанное свидетельствует о том, что физкультура, спорт, туризм как весьма эффективные формы восстановления активной жизнедеятельности людей заслуживают самого внимательного отношения не только со стороны, занятых в этой сфере, но и со стороны научной общественности.

КАЗАНКИНА Т.В.,
президент Союза спортсменов Санкт-Петербурга,
заслуженный мастер спорта, трехкратная чемпионка
Олимпийских Игр, кандидат педагогических наук

РАБОТА С ВЕТЕРАНАМИ СПОРТА

Спортсмены, прославившие свою страну и наш город, живут среди нас и готовы по мере своих сил участвовать в социальной и спортивной жизни Санкт-Петербурга.

Наши олимпийцы старшего поколения, те, кто первыми смело вышел на арену мирового спорта в начале 50-х годов, уже давно перешагнули пенсионный рубеж, но, как правило, бодры, внимательно следят за спортивной жизнью и с удовольствием участвуют во всех общественных мероприятиях, куда их приглашают.

Наиболее социально активны ветераны спорта 60-х - начала 70-х годов. Большинство из них трудится и нередко занимает достаточно высокие посты в государственных и иных организациях. В основном благодаря их усилиям и стал слышен в последние годы голос самих спортсменов, который ранее был практически незаметен среди голосов спортивных чиновников.

Среди ветеранов спорта есть и своя "молодежь" - это те, кто окончил спортивную карьеру в последние 10 - 15 лет. Как ни странно, о них мы слышим и их видим реже всего. Очевидно, это связано с тем фактом, что после большого спорта не так-то легко крепко встать на ноги в "новой" жизни, и пока этого не произошло, бывший спортсмен не чувствует сильной тяги к объединению по профессиональному признаку.

Было бы неразумно не использовать потенциал такой социально значимой и хорошо известной в обществе группы, как бывшие чемпионы и рекордсмены.

В Санкт-Петербурге существует общественная организация, объединяющая бывших спортсменов высокого уровня - Союз спортсменов. Мы ведем банк данных по чемпионам, призерам Олимпийских Игр, чемпионам мира;

проводим учет остро нуждающихся спортсменов и координируем помощь им; стараемся отстаивать наши интересы в городских и федеральных организациях (прежде всего, связанные со спортивными пенсиями); информируем о своей деятельности прессу и привлекаем внимание к проблемам тех, кто прославил нашу Родину, любимый город. Союз спортсменов не раз выступал с конкретной поддержкой бывших чемпионов.

Говоря о деятельности Союза, необходимо указать на человека, который долгое время по собственной инициативе собирал информацию и защищал интересы спортсменов. Это один из бывших спортивных руководителей города Александр Иосифович Иссурин. Именно на базе его идей и материалов начинал свою деятельность Союз спортсменов.

Одно из направлений работы Союза - представительские функции. Например, наше предложение, направленное в Оргкомитет Игр Доброй Воли, позволило организовать пребывание на каждом виде Игр бывших чемпионов, которые участвовали в награждении и давали интервью. Это, безусловно, украсило проведение Игр.

Трехлетний опыт Союза спортсменов Санкт-Петербурга показывает, что в организационном плане деятельность объединения ветеранов спорта наиболее эффективна в тесном контакте с городским Спорткомитетом. Альтернативы этому - совершенно независимая деятельность Союза и работа под руководством федерального (московского) объединения бывших спортсменов - представляются менее эффективными.

Контакт со Спорткомитетом, на наш взгляд, может состоять в предоставлении Союзу спортсменов постоянного помещения, средств связи, множительной и вычислительной техники Спорткомитета, участия в некоторых комиссиях. У нас нет собственного бюджета, поступления средств на счет Союза редки и нерегулярны, поэтому крайне желательна минимальная смета в рамках затрат Спорткомитета, по расходам которой мы готовы вести строгий отчет.

Но нужны ли мы Спорткомитету, мэрии в целом? Ответ на этот вопрос двояк. Во-первых, Союз спортсменов берет на себя некоторые из функций Спорткомитета, до которых у него, как правило, "не доходят руки". Это упоминавшийся информационный банк, сведения из которого уже не раз были нужны на практике. Это отслеживание и указание ситуаций с бывшими спортсменами, когда необходимо вмешательство государственных организаций. Это борьба за пенсионное обеспечение спортсменов. Это координация ветеранского спорта, который все сильнее заявляет о себе.

Во-вторых, внимание к бывшим чемпионам имеет важный социальный аспект. Активные спортсмены и общество в целом должны видеть, что те, кто добился успеха и славы, не забыты в одночасье. Забота о ветеранах, которыми у нас становятся, увы, иногда уже в 20 лет, создает образ уверенной, думающей о будущем власти - того, чего так не хватает сейчас всем нам.

ЗИНКОВСКИЙ А.В.,

заведующий кафедрой основ физической культуры и спорта для иностранных специалистов Санкт-Петербургского технического университета, доктор биологических наук, профессор;

ПОЛЫСАЕВ В.Ф.,

председатель Фонда инвалидов спорта "Эдельвейс", заслуженный работник физической культуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук, профессор Санкт-Петербургского Балтийского государственного технического университета;

ШИЯНОВ Л.П.,

председатель Ленинградского областного Совета физкультурно-спортивных организаций "Россия"

АДАПТАЦИЯ СПОРТСМЕНОВ МЕЖДУНАРОДНОГО КЛАССА, ЗАВЕРШАЮЩИХ ВЫСТУПЛЕНИЕ В СПОРТЕ

Процесс адаптации спортсменов международного класса, завершающих выступление в большом спорте, вызван одновременным действием целого ряда факторов и поэтому может рассматриваться как адаптация к комплексному стресс-фактору, включающему следующие формы адаптации: социально-психологическую (смена установки и ценностных ориентиров), экономическую (приспособление к жизни в новых экономических условиях) и биологическую (приспособление к жизни без больших физических нагрузок и освоение нового режима двигательной деятельности).

Особое значение в первый год адаптации при выходе из большого спорта имеет формирование новой жизненной установки, связанной с поиском новой социальной роли, новой работы в связи с изменившимися условиями существования. Основные трудности социально-психологической адаптации для спортсменов международного класса заключаются в принятии норм и ценностей, типичных для рядового гражданина нашей страны. Эта проблема осложняется внутренним дискомфортом, возникающим у спортсмена в связи с потерей к нему интереса со стороны государственных и общественных организаций.

Сложности экономической адаптации связаны как правило с тем, что уходя из большого спорта, значительная часть спортсменов не имеет тех накоплений, которые могли бы им обеспечить сносный образ жизни и более мягкий переход в иное социальное качество.

Биологическая адаптация спортсменов характеризуется срочным и долговременным этапами адаптации со сложными асинхронными фазовыми переходами различных систем и функций организма. Адаптационный синдром характеризуется снижением иммунологической реактивности организма, понижением сопротивляемости к различного рода инфекциям, простудным заболеваниям и возникновению аллергических реакций.

Конечный результат или "цена" адаптации зависит от средств и методов оптимизации каждого этапа, но особенно первого - острого этапа адаптации.

Осложняющим фактором адаптации часто являются спортивные травмы и болезни различных органов, связанные с перенапряжением в спорте.

В серьезном фундаментальном научном плане процесс адаптации выдающихся спортсменов, завершивших свое выступление в большом спорте, изучен недостаточно, поэтому перед современной наукой стоит серьезная научная проблема разработки средств и методов безболезненного возвращения спортсменов международного класса к жизни в обычных условиях.

СТЕПАНОВА М.И.,

заслуженный мастер спорта, трехкратная чемпионка мира, чемпионка I Игр Доброй Воли

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СПОРТИВНОГО ДОЛГОЛЕТИЯ СОВЕТСКИХ АТЛЕТОВ

Грекам античности не откажешь в мудрости. Они подарили человечеству Олимпийский Игры. Древние эллины были гуманны, они устраивали экихирии - священные перемирия в войнах на время игр, политика уступала спорту. Греки были изобретательны, но им не пришло в голову изгонять с соревнований старших атлетов. Напротив, бессмертным стал Хион, победивший на четырех играх в спринте!

Возрастной ценз изобрели в Госкомспорте СССР. Дважды с интервалом в 20 лет вводились бюрократические законы - сначала "процент молодых" в командах, а в 80-е - и вовсе тотальная дискриминация - к Спартакиаде "Народов СССР" допускали только атлетов не старше 23 лет. В учебниках появилась "теория оптимальных возрастных зон". Составили ее околоспортивные статистики, усреднив данные чемпионов. Чиновники отреагировали на таблицу однозначно - "убрать стариков"... Ведь они не знали, что факты, хотя и воздух для ученого, но еще не наука, а эмпирика. Функция науки - объяснение фактов. А тут-то и не учли, что чемпионы были в большинстве западные, и им надо из любительской легкой атлетики 50-60-х годов на "свежей" медали въехать в профессиональный спорт. Вот и причина раннего пика результатов. Но проверить теорию зон не могли ни американцы (они уходили сами), ни наши (их "уходила" система, опиравшаяся в приказном омоложении на "науку").

Поколение советских спортсменов 80-х годов понесло урон не только от бюрократов, но шок - от политиканов. Взаимный обмен бойкотами Игр-80 и 84 в Москве и в Лос-Анджелесе, соответственно атлетами США, Канады, ФРГ, а через четыре года - почти всем соцлагерем поставил олимпизм на грань кризиса, а великие державы - перед отлучением от международного олимпийского движения.

Ныне, хотя причина не только обнародована, но и осуждена ("афганская" операция СССР), по отношению к прямым и невинным жертвам политических игр - спортсменам - справедливость не восстановлена. В докладе приводятся факты уникальной спортивной биографии автора: она продолжалась 23 года при постоянном прогрессе результатов на мировом уровне, при этом испытывал влияние всех анализируемых факторов вынужденного спортивного долголетия.

Главный мотив жизни спортсмена - Олимпиада. На пути к ней он готов преодолеть любые преграды, жизненные лишения, терпение в работе. В тот период к определенным объективным трудностям добавились непредсказуемые, и внесли их люди, далекие от спорта и чуждые его интересам. Автор был лидером мирового сезона в своем виде спорта накануне трех Олимпийских Игр. И ни разу не стартовал на них. Олимпийская мечта заставляла работать снова, догонять и отбивать атаки новых поколений и покорять новые рубежи результатов, даже после перерыва (рождения дочери).

Такой путь принес неординарные итоги. Фамилию М. Степановой внесли в книгу рекордов Гиннесса, как самой старшей рекордсменки мира в истории легкой атлетики. Мировые эксперты признали лучшей спортсменкой в своем виде за всю историю. Но цена итогов дорога и не удовлетворяет? Мировой рейтинг года поставил ее под N 1 за тот олимпийский сезон, а в кармане экипировки лежал вкладыш: "Поздравляем участника XXIII Олимпийских Игр в Лос-Анджелесе". Сегодня нет не только "дружбы" стран соцлагеря - нет ни социализма, ни лагеря. Но есть судьбы атлетов, которые не променяли бы олимпийский бой на денежную премию, звание, не остались бы дома по своей воле.

Опыт мирового спорта показывает - как только "королева спорта" стала коммерческой, возросла тенденция к длительному прогрессу мировой элиты даже в спринте после тридцати лет. Теперь это не исключение, а - закономерный факт! Жаль только, что ученые своевременно не зафиксировали параметры "стареющего", но прогрессирующего организма. Главная цель выступления и возврата к больной теме автор видит в восстановлении справедливости относительно спортсменов - жертв олимпийского кризиса. Таких победителей "Дружбы - 84" в Санкт-Петербурге по олимпийским видам спорта всего 23 человека. В легкой атлетике таких - 19, но по всей России (из них - 5 петербуржцев).

Гуманный акт справедливости - приравнять заслуги победителей "Дружбы - 84" к олимпийским, включив список этих атлетов во все отечественные справочники по олимпийскому движению. Это долго не МОК, который записал в Олимпийской хартии, что игры - это состязания атлетов, а не стран, а страны, которая как правопреемник СССР несет ответственность за все решения, в результате которых это право человека Земли было незаконно у него отобрано.

БУЛАТОВ А.С.,

член Совета по туризму Ленинградского военного округа, Почетный профессор Военного института физической культуры Министерства Обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук

ТУРИЗМ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Туристские мероприятия в армии и на флоте проводятся с целью обеспечения активного отдыха военнослужащих, укрепления их здоровья и приобретения военно-прикладных навыков, необходимых для преодоления трудностей походной жизни и проведения успешных боевых действий. Туризм способствует

ет воспитанию патриотизма, повышению культурного уровня и укреплению войскового товарищества.

Туризм в Вооруженных Силах организуется на основе принципиальных положений о туризме, принятых в стране.

В довоенные годы армейские туристы совершали походы и восхождения, сочетая их с войсковыми учениями. В годы Великой Отечественной войны туристы участвовали в боях, решали сложные поручения командования, готовили специалистов-лыжников, военнослужащих, способных вести боевые действия в горных условиях.

В послевоенные годы создаются органы управления туризмом в Министерстве обороны, в военных округах и на флотах; строятся туристские базы; формируется система организации массовой самодеятельной работы среди военнослужащих и членов их семей; развивается международный военный туризм.

В связи с развалом СССР и блока стран Варшавского договора туристская работа в Вооруженных Силах Российской Федерации пришла в упадок.

С целью организации туристской работы в армии и на флоте в современных условиях совершенствуются органы управления в различных военных структурах, разрабатываются официальные документы, регламентирующие содержание, организацию и руководство массовой туристской работой; устанавливаются связи с государственными и общественными органами управления туризма в стране; принимаются меры по подготовке специалистов военного туризма и для улучшения материальной базы.

БЕЛОУСОВ В.В.,

заведующий кафедрой профилактической медицины
Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта, академик Петровской академии наук и искусств, доктор медицинских наук, профессор

ФИЗКУЛЬТУРНО-ПОЛИКЛИНИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ КАК ЦЕНТРЫ ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Изменения в состоянии здоровья населения Санкт-Петербурга вызывают большую тревогу. Продолжает расти сердечно-сосудистая и онкологическая заболеваемость. Велик удельный вес патологии желудочно-кишечного тракта, нервной системы, поражения почек и мочевыводящих путей. Широкое распространение получили пищевые и алкогольные отравления, травматизм и простудные заболевания. Отмечается резкий рост инфекционной заболеваемости, особенно венерических болезней и т.д.

Социологические и гигиенические исследования неизменно показывают, что основные причины роста упомянутых заболеваний кроются в условиях

существования людей, в условиях, обобщенно характеризующихся как "нездоровый образ жизни".

Наши исследования свидетельствуют, что из общего числа лиц, составляющих взрослое население города, 81% трудятся в режиме низких физических и двигательных нагрузок, более 13% ежедневно испытывают отрицательные эмоциональные перегрузки, 51% работают в условиях повышенного шума, более 14% - в условиях выраженного вибрационного воздействия, для 28% характерна монотонность труда, недостаточная освещенность и запыленность воздуха. В неблагоприятных условиях микроклимата (постоянные сквозняки) работают более 32% петербуржцев и т.д.

Следует отметить, что среди основных причин, приводящих к высокой заболеваемости и обладающих выраженными лимитирующими свойствами в отношении здоровья, выделяются: резкое снижение жизненного уровня населения, недостаточное финансирование оздоровительных мероприятий, слабое материально-техническое обеспечение служб здравоохранения, физической культуры и рекреационной отрасли, распыление сил и средств, направляемых на оздоровительную работу и т.д. В итоге - резкое снижение эффективности всех оздоровительных мероприятий, выраженность элементов нездорового образа жизни среди все большего числа горожан.

Учитывая перечисленные обстоятельства и ориентируясь на скромные финансовые возможности органов здравоохранения города, сформулирована концепция (Агеев В.У и Белоусов В.В., 1994) по организации и использованию специализированных реабилитационных образований - физкультурно-поликлинических комплексов, способных стать центрами профилактики нездорового образа жизни, эффективного укрепления здоровья горожан.

Суть предлагаемой концепции заключается в организации структурного образования, которое связывало бы в единый функциональный комплекс амбулаторно-поликлиническое и физкультурно-рекреационные звенья. Топографическим и композиционным узлом такого комплекса становится районная поликлиника, вокруг которой, в виде различных функциональных модулей, концентрируются объекты физкультурно-оздоровительного и рекреационного назначения. Разработаны конкретные варианты устройства, оборудования и методического обеспечения упомянутых модулей.

Оздоровительная работа в последних ориентирована на реализацию мероприятий, содержание которых может быть перечислено в десяти основных пунктах:

1. Оказание традиционной лечебно-амбулаторной помощи.
2. Диспансеризация населения и оказание услуг диагностического характера по индивидуальным заявкам посетителей.
3. Оказание нетрадиционной лечебной и лечебно-профилактической помощи.
4. Организация госпитализации жителей данного микрорайона в больницы города.
5. Патронаж на дому.

6. Санитарно-просветительская работа (рационализация питания, двигательного режима, борьба с вредными привычками и т.п.).

7. Оказание услуг физкультурно-оздоровительного и рекреационного характера.

8. Оказание научно-методической помощи организациям и учреждениям, проводящим оздоровительную работу в рамках рационализации условий труда и отдыха горожан.

9. Организация массовых физкультурно-оздоровительных и рекреационных мероприятий (праздников).

10. Оказание других услуг социально-оздоровительной значимости (косметические, ритуальные, продажа медикаментов и других аналогичных товаров широкого потребления).

Проведенные исследования показали, что создание подобных комплексов позволит превратить обычные поликлиники не только в чисто медицинские оздоровительные учреждения, но в центры массового отдыха населения, пропаганды здорового образа жизни, других видов массового оздоровления горожан.

Редакторы Н.А. Мишталовская, Л.С. Рожцова
Тех. редакторы С.В. Бегачева, Л.В. Климкович

Лицензия на издательскую деятельность
ЛР N 020944 от 24.11.94 г.

СПбГУП, 192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

Отпечатано в ГППП-3. Заказ 435
191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 55