

М. Санаи<sup>1</sup>

## ГРЯДУЩИЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК: НЕОБХОДИМОСТЬ КУЛЬТУРНОГО МУЛЬТИЛАТЕРАЛИЗМА

В докладе рассматриваются изменения, происходящие сегодня в либеральном миропорядке, особенности власти и влияния, а также цивилизационная парадигма современной эпохи с доминирующей ролью США. Высказывается предположение о возможном изменении нынешнего положения дел. Исследования соотношения сил на мировой арене и противоречий цивилизационной парадигмы дают основания полагать, что мир в скором времени столкнется с напряженностью в международных отношениях, противоречиями и конфликтами. В такой ситуации мирный переход к новому мироустройству маловероятен. В докладе, опирающемся на постулаты школы конструктивизма, предпринимается попытка предложить решение проблемы мирного перехода, в котором одним из важнейших требований является культурный мультилатерализм, то есть уважительное отношение ко всем культурам и отрицание унилатерализма. Культурный мультилатерализм может служить основой для снижения напряженности, возникающей из-за проблемы идентичности, улучшения взаимоотношений и сотрудничества в мире.

### Признаки изменения мирового порядка

#### 1. Закат либерального миропорядка

После Второй мировой войны США установили свой порядок в мире и учредили основные институты управления, основываясь на международной либеральной идеологии. Когда завершилась холодная война, началась эра однополярности с доминированием Америки, и либеральный порядок стал общемировым. Но в настоящее время наблюдаются признаки его заката, которые свидетельствуют о начале перехода к новому миропорядку.

#### Национализм сменяет интернационализм

Одной из основ либерального международного мироустройства является свободная торговля между странами. Она имеет большое значение и для экономики, и в плане западных идеологических установок. Несмотря на преимущества мировой торговли в теории и ее продвижение в рамках либерального миропорядка, в последние два десятилетия в экономике отмечаются явные признаки усиления национализма<sup>2</sup>. Первые шаги в этом направлении были сделаны во время финансового кризиса 2008 года. Страны начали движение

в сторону национализма, самообеспечения и самодостаточности для снижения деструктивного воздействия финансового кризиса на их экономики<sup>3</sup>. Этот процесс продолжился в последующие годы, и правительства западных стран предприняли серьезные действия в этом направлении.

Специалисты считают, что торговая война Америки против Китая является частью процесса, известного как декаплинг, или разъединение двух стран, что означает снижение их экономической взаимозависимости<sup>4</sup>. Выход Великобритании из Евросоюза явился еще одним примером ослабления единства Запада<sup>5</sup>.

Особенно очевидным стал этот тренд после начала пандемии COVID-19. Из-за повсеместного карантина началась стагнация мировой экономики, увеличилась безработица, а побочным эффектом оказалось сокращение мировой торговли<sup>6</sup>. Международные организации оказались не в состоянии помочь<sup>7</sup>. Организации не могли опираться на международное сообщество при управлении кризисом, связанным с коронавирусом. Все эти факторы привели к усилению национализма в мировой экономике<sup>8</sup>. Из-за нарастания геополитической напряженности в последние годы кажется, что ослабление интернационализма будет продолжаться.

#### Распад международных организаций и появление параллельных международных структур

В настоящее время организации, отвечающие за мировой порядок, играют меньшую роль в международных отношениях, чем прежде. США ослабили институты, отвечающие за глобальное управление, и вышли из ряда международных структур и соглашений в период президентства Трампа<sup>9</sup>. Одним из основных признаков снижения влияния международных организаций является расширение двусторонних или многосторонних отношений в рамках структур, не связанных с институтами, отвечавшими за мировой порядок в последнее десятилетие.

<sup>3</sup> Colantone I., Stanig P. The surge of economic nationalism in Western Europe // Journal of economic perspectives. 2019. Vol. 33, № 4. P. 128–151.

<sup>4</sup> Johnson K., Gramer R. The great decoupling // Foreign Policy. 2020. URL: <https://foreignpolicy.com/2020/05/14/china-us-pandemic-economy-tensions-trump-coronavirus-covid-new-cold-war-economics-the-great-decoupling> (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>5</sup> Ihalainen P., Sahala A. Evolving Conceptualisations of Internationalism in the UK Parliament: Collocation Analyses from the League to Brexit // Digital Histories: Emergent Approaches within the New Digital History. Helsinki: Helsinki Univ. Press, 2020. P. 199–219.

<sup>6</sup> Aktar M. A., Alam M. M., Al-Amin A. Q. Global economic crisis, energy use, CO2 emissions, and policy roadmap amid COVID-19 // Sustainable Production and Consumption. 2021. № 26. P. 770–781.

<sup>7</sup> Gostin L. O., Moon S., Meier B. M. Reimagining global health governance in the age of COVID-19 // American Public Health Association. 2020. Vol. 110. P. 1615–1619.

<sup>8</sup> Bieber F. Global nationalism in times of the COVID-19 pandemic // Nationalities Papers. 2022. № 50 (1). P. 13–25.

<sup>9</sup> Copelovitch M., Pevehouse J. C. International organizations in a new era of populist nationalism // The Review of International Organizations. 2019. № 14. P. 169–186.

<sup>1</sup> Старший советник Министерства иностранных дел Ирана, кандидат политических наук. Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран в РФ (2013–2019), директор Группы исследования России Тегеранского университета (2005–2013), депутат Меджлиса Исламского совета (2008–2013). Автор книг «На Великом шелковом пути», «Право и политика в исламе» (учебник), «Ирано-российские отношения» (в соавт.), «Возрожденные ирано-исламской цивилизации», «Отношения Ирана и Центральной Азии», «Беседы о будущем, которого пока нет» (в соавт.), научных статей. Советник ректора Тегеранского университета по России и Евразии. Почетный член Союза писателей России.

<sup>2</sup> Murray P. Nationalist or Internationalist? Socialists and European Unity // Visions of European Unity. N. Y.: Routledge, 2019. P. 159–182.

## 2. Упадок Америки и неопределенность баланса мировых сил

Трансформация мироустройства происходит не только из-за разрушения либерального международного порядка, но и из-за упадка Америки как «мирового полицейского» и единственной оставшейся после холодной войны супердержавы. Это может привести к серьезным последствиям в различных сферах будущего миропорядка.

### *Военная мощь*

Результаты вооруженных конфликтов последних двух десятилетий (не считая провала Америки в войнах в Западной Азии и проблем России в конфронтации с Украиной) интерпретируются рядом специалистов как крах мировой военной иерархии, что может иметь следствием новую парадигму распределения военной мощи<sup>1</sup>. В то же время распространение новых технологий, особенно электронных, породило оружие нового поколения, которое может привести к изменению стратегического баланса<sup>2</sup>. Все эти факторы делают дальнейшее развитие более неопределенным, что усложняет прогнозирование будущих военных конфликтов.

### *Экономическая мощь и связанные с ней сферы*

Снижение доли США в мировой экономике и повышение роли развивающихся рынков, особенно Китая, может распространяться на валютные отношения, а затем и на другие финансовые сферы и оказывать воздействие на прочие аспекты мирового порядка. Одной из проблем является доминирование доллара в качестве ключевой мировой валюты, основы мировой валютной системы и самой важной денежной единицы в международной финансовой системе. Растущая роль Китая в экономике и международной торговле привела к тому, что юань был включен в корзину валют, составляющих специальное право заимствования<sup>3</sup>. Появление новых финансовых рынков, таких как Шанхайский нефтяной рынок, и китайские финансовые инновации также могут означать начало конца лидирующей роли американского и западных финансовых рынков в мировой экономике<sup>4</sup>. Хотя реальное прекращение американского экономического превосходства или его валютного и финансового компонентов в ближайшем будущем маловероятно<sup>5</sup>, упадок Америки в валютной и финансовой сферах уже не считается чем-то невозможным, и со все большей уверенностью предсказывается мультиполярность или биполярность будущей мировой экономики.

<sup>1</sup> Kortunov A. Restoration, reformation, or revolution? Blueprints for the world order after the Russia-Ukraine conflict // China International Strategy Review. 2022. № 4 (2). P. 183–208.

<sup>2</sup> Johnson J. Artificial intelligence & future warfare: implications for international security // Defense & Security Analysis. 2019. № 35 (2). P. 147–169.

<sup>3</sup> Chen Y.-L., Xu K. The impact of RMB's SDR inclusion on price discovery in onshore-offshore markets // Journal of Banking & Finance. 2021. № 127. P. 106–124.

<sup>4</sup> Liu Z. Z., Papa M. Can BRICS De-dollarize the Global Financial System? Cambridge Univ. Press, 2022.

<sup>5</sup> Winecoff W. K. "The persistent myth of lost hegemony," revisited: structural power as a complex network phenomenon // European Journal of International Relations. 2020. № 26 (1\_suppl). P. 209–252.

## *Технологии*

Начало эры искусственного интеллекта внесло радикальные изменения в сферу технологий и нарушило былую иерархию стран в области знаний. Хотя лучшие в мире университеты, исследовательские и научные центры все еще находятся в США, другие страны делают крупные инвестиции в развитие новых технологий. Мастерство России в области компьютерного пиратства, а Китая — в разработке искусственного интеллекта и других технологий серьезно тревожат Запад<sup>6</sup>.

## **Дивергенция цивилизационной парадигмы**

### **1. Упадок Запада как мирового гегемона**

#### *Распад либеральных демократий*

На протяжении многих лет либеральные демократии претендовали на то, чтобы считаться самыми прогрессивными политическими системами, которые могли поддерживать общественный порядок, сохраняя при этом личные и гражданские свободы и одновременно обеспечивая условия для мирных перемен. Но в последнее десятилетие западные политические системы столкнулись с многочисленными общественными волнениями и политическими разногласиями, что указывает на развитие широкомаштабного кризиса.

Усиление социальных конфликтов, распространение популизма, политические расколы западных обществ являются показателями проблем, с которыми сталкиваются либеральные демократии, таких как взрыв социальной энергии и политические требования масс. В результате получается нарушение общественного договора<sup>7</sup>.

#### *Нерешенные вопросы политической экономики*

Глобализация и расширение международной торговли не привели к росту процветания и экономических возможностей для всех областей западной экономики. Американские рабочие и служащие продолжают жить по стандартам прошлых десятилетий, при этом многие теряют работу по мере того, как рабочие места перемещаются в страны с более низкой заработной платой. При этом глобализация снизила издержки и увеличила прибыли владельцев и менеджеров крупных компаний<sup>8</sup>.

В настоящее время американская мечта о возможностях для представителей среднего класса в Америке, о процветании и успешной богатой жизни постепенно тускнеет и больше не имеет отношения к реальному положению вещей<sup>9</sup>. Недовольство, вызванное экономическим неравенством, и растущее имущественное расслоение привели к усилению споров о либераль-

<sup>6</sup> Kissinger H. A., Schmidt E., Huttenlocher D. The age of AI and our human future. Hachette UK, 2021.

<sup>7</sup> Galston W. A. The enduring vulnerability of liberal democracy // Journal of Democracy. 2020. № 31 (3). P. 8–24.

<sup>8</sup> Wang Z., Sun Z. From globalization to regionalization: The United States, China, and the post-Covid-19 world economic order // Journal of Chinese Political Science. 2021. № 26. P. 69–87.

<sup>9</sup> Mortimer J. T., Mont'Alvao A., Aronson P. Decline of "the American Dream"? Outlook toward the future across three generations of Midwest families // Social Forces. 2020. № 98 (4). P. 1403–1435.

ной демократии. Популярность социализма, дискуссии о роли государства в экономике — как в научных кругах, так и в среде западных популистских течений — на третьем десятке лет после окончания холодной войны свидетельствуют о стремлении пересмотреть возможности реформирования либеральных демократий и беспокойстве о будущем этой системы<sup>1</sup>.

### *Кризис западной идентичности*

В настоящее время Запад как глобальный культурный гегемон переживает напряженный период социальных перемен и споров о противоречивой идентичности. Идеи постмодернизма, которые в 1960-х годах находились на периферии других проблем, связанных с гендерными и социальными вопросами, стали в странах Запада официальным идеологическим дискурсом. Это привело к многочисленным переменам в различных областях — юриспруденции, науке, культуре и политике. Влияние этих идей также очевидно в других культурах<sup>2</sup>. В настоящее время политика идентичности во внутренних делах западных стран превращается во внутренние течения. Женщины, гомосексуалисты и представители различных сообществ, считающих себя угнетенными социальными группами, хотят утвердить свои права путем изменения законодательства и пытаются продвигать желательные для них программы действий, играя все большую роль во внутренней политике<sup>3</sup>.

Эта динамика находится в противоречии с убеждениями других граждан, например представителей определенных религиозных конфессий, людей с консервативными взглядами и даже тех, кто верит в превосходство белой расы. Ортодоксальные группы считают легализацию и расширение социальных перемен угрозой своим ценностям и стилю жизни<sup>4</sup>. Потрясения и социальные изменения последних лет указывают на то, что реакция более традиционно ориентированных членов общества на усилия представителей либеральных течений, продвигающих социальные перемены, вышла за пределы научных споров и стала причиной социальной напряженности и беспорядков.

В настоящее время мнения по поводу концепции идентичности на Западе разделились, поэтому Запад не может оставаться единственным, кто способствует продвижению парадигмы идентичности в мире<sup>5</sup>. Разрушение западных идеологических установок в отношении идентичности делает обсуждение идентичности в современном мире более разнонаправленным, а не-западные интерпретации или другие идеологические установки получают больше возможностей.

<sup>1</sup> *Musto M.* The Marx Revival: Key Concepts and New Critical Interpretations. Cambridge Univ. Press, 2020.

<sup>2</sup> *Giltin T.* The rise of “identity politics”: An examination and a critique // Higher education under fire. Routledge, 2020. P. 308–325

<sup>3</sup> *Zajda J. I., Majhanovich S. S.* Globalisation, cultural identity, and nation-building: The changing paradigms. Springer, 2021.

<sup>4</sup> *Gallagher C. A.* White racial formation: Into the twenty-first century // Race and ethnic conflict. Routledge, 2019. P. 24–29.

<sup>5</sup> *Macdonald S.* Identity complexes in Western Europe: social anthropological perspectives // Inside European Identities. Routledge, 2020. P. 1–26.

### **2. Увеличение количества неофициальных игроков и конец монополии официальных институтов в цивилизационных дискурсах**

Раньше влиятельных институтов в обществе было совсем немного, в основном правительство и церковь, и они обладали необходимым потенциалом и ресурсами для создания идеологических установок. Риторика против официального направления не была слышна, разве что в периоды волнений и мятежей. В наши дни появление новых технологий, таких как искусственный интеллект и социальные сети, сделало возможным производство и продвижение контента каждым гражданином, и возможность мощного промоушена идеологических установок в современном мире уничтожила монополию официальных институтов<sup>6</sup>. Несогласные с мейнстримом и инакомыслящие легко могут создать собственный контент и распространять его в социальных сетях. Поэтому граждане сегодня видят намного больше идей, идущих вразрез с основным дискурсом.

Кроме того, что в современном мире легко можно услышать различные нарративы, влияние социальных сетей делает современную цивилизационную парадигму более размытой и неопределенной. Социальные сети обеспечивают платформу для распространения разных мнений и считаются мощными акторами в сфере создания дискурсов<sup>7</sup>. Из-за их политики, выбранного курса и даже технических особенностей, таких как, например, алгоритмы действий, они могут запретить какой-то контент или сделать сообщение более заметным<sup>8</sup>. Конфликты между странами из-за социальных сетей являются доказательством их значения в современном мире и важной роли в международных отношениях. Развитие повсеместно распространяющихся не-западных сетей типа «Тик-Тока» добавит противоречий в цивилизационной парадигме.

### **3. Возрождение древних цивилизаций как новых цивилизационных моделей**

В настоящее время, когда власть Америки в мире идет на спад, не-западные страны с многовековой историей, особенно из числа развивающихся экономик, будут демонстрировать все меньшее желание придерживаться ценностей либеральной демократии и свободного рынка, если это будет идти вразрез с их культурными традициями. Некоторые не-западные страны благодаря своей мощной идентичности могут продвигать собственную цивилизационную модель<sup>9</sup>. Сегодня из-за слабости западных цивилизационных дискурсов и относительного уменьшения силы и влияния Америки великие не-западные цивилизации имеют все шансы для распространения своей идеологии.

<sup>6</sup> *Kissinger H. A., Schmidt E., Huttenlocher D.* Op. cit.

<sup>7</sup> Fake news, social media and marketing: A systematic review // G. Di Domenico, J. Sit, A. Ishizaka, D. Nunan // Journal of Business Research. 2021. № 124. P. 329–341.

<sup>8</sup> *Kissinger H. A., Schmidt E., Huttenlocher D.* Op. cit.

<sup>9</sup> *Nathan A. J., Zhang B.* A shared future for mankind: Rhetoric and reality in Chinese foreign policy under Xi Jinping // Journal of Contemporary China. 2022. № 31 (133). P. 57–71.

*Современное состояние мира*

Учитывая разрушение контуров либерального миропорядка и признаки экономической дивергенции, можно заключить, что сторонники интернационализма все меньше способны представить в позитивном ключе будущее мировое развитие после эпохи однополярного мира с доминированием США<sup>1</sup>. Разрушение нынешнего мироустройства и неуверенность относительно баланса сил с точки зрения реализма сделают мир более склонным к распространению хаоса и усилению напряженности между акторами. В такой ситуации поиск пути для мирного перехода к следующему этапу — очень серьезный вопрос, охватывающий различные сферы.

Мы исследуем культурный аспект мирного перехода с конструктивных позиций и предлагаем свое решение. Конструктивизм в международных отношениях, привлекающий внимание научных кругов в конце холодной войны, в отличие от других теорий, которые обычно рассматривают международные отношения как связанные исключительно с материальными сферами, считает такие человеческие факторы, как идентичность и культура, главной причиной перемен в международных отношениях<sup>2</sup>. Эта школа также смогла представить теоретическую базу для объяснения напряженности и волнений после окончания холодной войны, что было подробно изложено Хантингтоном в описании столкновения цивилизаций<sup>3</sup>.

С точки зрения Хантингтона, после окончания холодной войны идеология была заменена идентичностью, а из-за вакуума сил после краха коммунистического лагеря близость различных идентичностей вместе с ростом взаимосвязей в эпоху глобализации привели к многочисленным конфликтам. Хантингтон считал, что усиление связей между западной цивилизацией, с одной стороны, и исламской и китайской — с другой станет постоянной причиной конфликтов, потому что эти две цивилизации, по его мнению, так сильно отличаются от западной, что не смогут адаптироваться к западным ценностям. Таким образом, он предсказал, что экспансия Запада в однополярном мире и столкновение с этими цивилизациями в конце концов приведут к конфликту и войне<sup>4</sup>.

Если взглянуть с этой точки зрения, то нынешнее состояние мира является противоположным таковому после окончания холодной войны. В соответствии с теорией Хантингтона в тот период США как победитель в битве идеологий продвигали западные ценности и идеологические установки своей цивилизации. В конце концов экспансия западных ценностей и конфронтация с исламской и китайской цивилизациями привели к большему количеству конфликтов. Но в современном мире из-за упадка Запада и разрушения его цивилизационных идеологических установок прекратится экспансия западных ценностей в мире. Дальней-

шие противоречия в цивилизационной парадигме по причине увеличения неформальных акторов и экспансии древних цивилизаций создают условия для усиления напряженности из-за идентичности и культуры. Упадок Америки усилит вооруженные конфликты. Эти факторы приведут к большей нестабильности и волнениям в мире, и переход к новому миропорядку при таких условиях станет более сложным без войны.

*Культурный мультилатерализм как мирное решение для перехода к новому мировому порядку*

Упадок западной цивилизации и распространение других цивилизационных идеологических установок в мире создали условия для усиления напряженности на почве идентичности и культуры. Учитывая важность данного фактора и дивергенцию цивилизационной парадигмы в современном мире, в ближайшем будущем нельзя ожидать появления новых идеологий, превосходящих прежние, которые смогли бы определять цивилизационную парадигму<sup>5</sup>. Если мы будем придерживаться культурного унитаризма и верить в превосходство одной культуры над остальными, это приведет к эскалации напряженности. Поэтому продолжение культурного унитаризма Запада станет одним из факторов, ведущих к усилению конфликтов в мире. И только при условии культурного мультилатерализма мир сможет найти решение для снижения напряженности из-за идентичности и мирного перехода к новому мироустройству. Культурный мультилатерализм в международных отношениях подчеркивает разницу между ценностями разных стран, но, в отличие от западного унитаризма, который верит в превосходство цивилизации, основанной на материальном прогрессе, считает, что традиции, образ жизни и верования всех народов мира заслуживают уважения<sup>6</sup>, потому что они формировались на протяжении тысячелетий путем проб и ошибок и под влиянием многих факторов. Навязывание определенных цивилизационных ценностей остальному миру уже привело к увеличению конфликтов и больше ни к чему<sup>7</sup>, а культурный мультилатерализм рекомендует изменение ментальности акторов, в результате чего люди смогут жить в более спокойном мире<sup>8</sup>.

В современную эпоху мультилатерализм показал себя как в теоретическом плане, так и в контексте взаимоотношений между странами, в различных ситуациях и как ответ на потребности мирового сообщества. К концу холодной войны мультилатерализм в политических взаимоотношениях не-западных стран, таких как Иран, Россия, Китай, Турция и Индия, не только стал стратегией поддержания национальных интересов в однополярном мире, но и нередко помогал противो-

<sup>5</sup> Lewis R. D. The cultural imperative: Global trends in the 21st century // Training, Language and Culture. 2019. № 3 (3). P. 8–20.

<sup>6</sup> Brown C. Cultural diversity and international political theory: from the Requirement to 'Mutual Respect'? // Review of International Studies. 2000. № 26 (2). P. 199–213.

<sup>7</sup> Benvenisti E. The US and the Use of Force: Double-edged Hegemony and the Management of Global Emergencies // European Journal of International Law. 2004. № 15 (4). P. 677–700. doi.org/10.1093/ejil/15.4.677.

<sup>8</sup> Mignolo W. D. De-colonial cosmopolitanism and dialogues among civilizations // Routledge handbook of cosmopolitanism studies. Routledge, 2012. P. 103–118.

<sup>1</sup> Mearsheimer J. J. Bound to fail: The rise and fall of the liberal international order // International security. 2019. № 43 (4). P. 7–50.

<sup>2</sup> Jung H. The evolution of social constructivism in political science: past to present // SAGE Open. 2019. № 9 (1), 2158244019832703.

<sup>3</sup> Haynes J. From Huntington to Trump: Thirty years of the clash of civilizations. Rowman & Littlefield, 2019.

<sup>4</sup> Ibid.

стоять унитаризму Запада<sup>1</sup>. Мультилатералистский подход не-западных стран дал различные результаты, одним из которых является появление не-западных международных организаций, таких как БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и государственная инициатива Китая «Пояс и путь»<sup>2</sup>. Один из примеров в области теории — диалог цивилизаций, идея которого зародилась как ответ на концепцию столкновения цивилизаций. На основе этой теории в эпоху роста коммуникаций было выдвинуто предложение по-новому посмотреть на другие цивилизации и идентичности и вместо того, чтобы стараться навязывать свои ценности или пытаться уничтожить другие культуры, стать более толерантными и попытаться учиться у других цивилизаций<sup>3</sup>. Культурный мультилатерализм был одной из основных повесток в Европейском союзе. Европейские политики считали, что взаимное уважение разных идентичностей и ценностей в Европе является необходимым условием для успешного функционирования валютной и правовой систем Евросоюза<sup>4</sup>.

### Вывод

Если рассматривать признаки изменений в мироустройстве и неоднозначность баланса сил, то рас-

пространение беспорядков и вооруженных конфликтов кажется весьма вероятным. К тому же из-за дивергенции цивилизационных парадигм и упадка западных идеологических установок ожидается усиление напряженности на почве идентичностей и культур. Во многом из-за этих факторов мирный переход к будущему миропорядку будет очень сложным процессом. Идентичность и культура оказывают сильное воздействие на международные отношения, а в современном контексте культурный унитаризм может усилить идентификационные и культурные различия и противоречия и тем самым сделать цивилизационные конфликты более brutальными. Культурный мультилатерализм позволяет найти решения для снижения напряженности, а признание и уважение культурных и идентификационных различий является предпосылкой для диалога и сотрудничества между всеми странами, первым шагом на пути мирного перехода из нынешнего состояния к будущему миропорядку. Если культурный мультилатерализм будет принят крупными игроками на мировой арене, то мы сможем надеяться, что последующие фундаментальные изменения в международных отношениях пройдут гладко и мирно.

<sup>1</sup> Woods N. Multilateralism in the Twenty-First Century // *Global Perspectives*. 2023. № 4 (1) : 68310.

<sup>2</sup> Winter T. Geocultural power: China's belt and road initiative // *Geopolitics*. 2021. № 26 (5). P. 1376–1399.

<sup>3</sup> Mignolo W. D. Op. cit.

<sup>4</sup> Carta C., Higgott R. Cultural Diplomacy in Europe between the Domestic and the International. URL: <https://brussels-school.be/publications/books/cultural-diplomacy-europe-between-domestic-and-international> (дата обращения: 25.05.2023).