

К БОЛЬШОЙ СВОБОДНОЙ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЕВРОПЕ

Что касается Америки, то Европа всегда должна держать ухо востро и не давать повода для ответных действий. С каждым днем Америка становится сильнее. Она приобретет колоссальное могущество, и непременно наступит время, когда, благодаря новым изобретениям контакты с Европой станут еще проще, она захочет сказать свое слово в наших делах и приложить к ним свою руку. Поэтому, руководствуясь политическим благоразумием, правительства Старого Света обязаны тщательно следить за тем, чтобы не возникло никаких предлогов для такого вмешательства. В тот день, когда Америка придет в Европу, мир и безопасность будут из нее изгнаны надолго¹.

III. Талейран

Мое высказывание — это мнение критически настроенного западноевропейского исследователя проблем мира, точнее, швейцарского исследователя, который является гражданином Франции. В этом я опираюсь на свои четыре качества.

Исследователь проблем мира (1) постулирует абсолютный правовой и моральный примат переговоров над применением силы. Критический мыслитель (2) стремится выйти за рамки видимого, искать скрытое за фасадом, что сложно делать в международной политике, насыщенной культурными и национальными предрассудками. Швейцария (3) была подходящим местом для наблюдателя благодаря своему нейтралитету. К сожалению, ее лидеры внезапно отказались от малейшей видимости нейтралитета в пользу присоединения к американской позиции разжигателя войны, принятой «вассалами» (термин заимствован у Збигнева Бжезинского) из Европейского

¹ Du côté de l'Amérique, l'Europe doit toujours avoir les yeux ouverts et ne fournir aucun prétexte de représailles. L'Amérique s'accroît chaque jour. Elle deviendra un pouvoir colossal et un moment doit arriver où, placée vis-à-vis de l'Europe en communication plus facile par les moyens de découvertes nouvelles, elle désirera dire son mot dans nos affaires et y mettre la main. La prudence politique impose donc aux gouvernements de l'ancien continent le soin de veiller scrupuleusement à ce qu'aucun prétexte ne s'offre pour une telle intervention. Le jour où l'Amérique posera son pied en Europe, la paix et la sécurité en seront bannies pour longtemps. (См.: *Talleyrand. Mémoires, lettres inédites et papiers secrets*. P. : Albert Savine, 1891).

союза. Гражданин Франции (4) наблюдает за выбором своих правящих элит и лиц, формирующих общественное мнение в стране и за рубежом.

Базируясь на этих четырех составляющих, я хотел бы поделиться с вами информацией, мнениями, тревогами и некоторыми надеждами. Я выступаю за дружественную и независимую континентальную Европу, связанную с Россией.

Цепь событий, ведущих к войне

Как известно, падение Берлинской стены 9 ноября 1989 года ознаменовало вступление в ХХI век. Распад СССР и Европейского коммунистического блока, положившие конец холодной войне, открыли путь к мирному сосуществованию. К сожалению, западные ястребы и совы² выбрали стратегию превосходства, а не мира на основе равноправия. Подзаголовок книги Бжезинского «Великая шахматная доска», посвященной Евразии, абсолютно однозначен: «Американское превосходство и его геостратегические императивы»³. Эта стратегия соблюдалась строго и неукоснительно. ЕС и НАТО совместно осуществили экспансию на восток. Когда в 2014 году обострился кризис на Украине, Бжезинский⁴ изменил свое мнение, находя плохой идеей вступление Украины в НАТО. До этого война против Ирака в 1991 году, против Югославии в 1999-м (после саботажа переговоров в Рамбуйе⁵ Киссинджер расценил навязанные Югославии условия как провокацию⁶, первая война НАТО) — в том же году, что и первое расширение НАТО, совместная декларация о сотрудничестве между ООН и Секретариатом НАТО от 23

² Бенджамин Баркер подчеркивает разницу между хитрыми совами и жестокими ястребами, но и те и другие являются хищниками. Буш был типичным ястребом, Обама — скорее, сова.

³ Мое эссе о Бжезинском и Киссинджере: https://www.herodote.net/Ombres_et_lumieres_sur_deux_penseurs_et_strategies-synthese-3178-216.php.

⁴ Збигнев Бжезинский скончался в 2017 году.

⁵ См.: Interim Agreement for Peace on Self-government in Kosovo. URL: <https://www.monde-diplomatique.fr/IMG/pdf/rambouillet-kosovo-1999.pdf>

⁶ The Rambouillet text, which called on Serbia to admit NATO troops throughout Yugoslavia, was a provocation, an excuse to start bombing. Rambouillet is not a document that an angelic Serb could have accepted. It was a terrible diplomatic document that should never have been presented in that form” (*The Daily Telegraph*, 28 June 1999. The historian Christopher Clark supports this view, asserting that the terms of the 1914 Austro-Hungarian ultimatum to Serbia appear lenient compared to the NATO demands).

сентября 2008 года⁷, война в Ливии в 2011 году, превратившаяся из R2P («ответственность за защиту»; Россия и Китай в последний раз не наложили вето) в смену режима с убийством нескольких лидеров государства, включая Каддафи, и примерно 30 тыс. жертв, были основными шагами к жесткой конфронтации. Президент Путин отреагировал на все это речью на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году и действиями в Сирии в 2014-м.

15 декабря 2021 года российские власти предприняли последнюю дипломатическую попытку по отношению к США и НАТО, встретившись с послом США⁸. Некоторые опытные западные наблюдатели, в том числе немец Клаус фон Донаньи, занимавший пост статс-секретаря в министерстве экономики, а затем федерального министра образования и науки⁹, считают, что США совершили ошибку, не вступив в переговоры.

СБИТАЯ С ТОЛКУ РАЗОБЩЕННАЯ ЕВРОПА И ЕЕ ГРАЖДАНЕ С ПРОМЫТЫМИ МОЗГАМИ, ПРЕВРАЩЕННЫЕ В СОБАК ПАВЛОВА

Падение Берлинской стены также означало смену лидерства в Европе. На первое место вместо Франции вышла Германия — благодаря преобладающей численности населения, экономической мощи, центральному географическому положению и особым отношениям с Центральной Европой. Таким образом, США, к большому разочарованию миссис Тэтчер, разыграли немецкую карту, а не британскую¹⁰. Первого июля 1991 года была распущена Организация

⁷ См.: Joint Declaration on UN/NATO Secretariat Cooperation. URL: https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2010/12/pdfs_un_nato_jointdeclaration_lisbon2010.pdf

⁸ См.: Press release on Russian draft documents on legal security guarantees from the United States and NATO. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/?lang=en ; Agreement on measures to ensure the security of The Russian Federation and member States of the North Atlantic Treaty Organization. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790803/?lang=en ; Treaty between The United States of America and the Russian Federation on security guarantees. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818/?lang=en.

⁹ См.: Klaus von Dohnanyi über Putin und Biden. URL: <https://www.facebook.com/watch/?v=1667510723591043>.

¹⁰ Margaret Thatcher. The Downing Street Years. HarperCollins, 2012.

Варшавского договора, а в Маастрихтском договоре 1992 года новый Европейский союз упомянул НАТО, не задумываясь о последствиях, просто чтобы угодить американскому дирижеру. Лишь небольшая часть европейских граждан осознавала, что этот проект является не европейским, а евроамериканским. Даже мирная Чехословакия была распущена, а Чешской Республикой стало бывшее Королевство Богемия.

Первый разрыв случился тогда же, в 1991 году, когда президенту Франции Миттерану не удалось создать Европейскую конфедерацию в Праге, то есть по соседству с Россией¹¹. В число безусловных союзников США предлагалось включить США, Канаду и даже Японию. Атлантическая Европа выиграла у континентальной Европы первый раунд.

В 2003 году, во время Второй войны в Персидском заливе, произошел второй разрыв — между осью Франция–Германия–Россия, сопротивлявшейся американскому лидерству, с одной стороны, и «Новой Европой» (Доналд Рамсфелд), в которую вошли восточноевропейские государства, возвращенные на старых конфликтах с Россией, — с другой. Саммит 2003 года, проложивший путь к войне, с участием Буша, Блэра, Баррозу и Аснара, был организован на Азорских островах премьер-министром Португалии Мануэлем Баррозу, который должен был стать президентом Европейской комиссии, победив кандидата от Франции и Германии Ги Верхофстадта. Будучи главным защитником интересов США, Великобритания выступила против Верхофстадта, Франция и Германия смирились, и Баррозу продвигал евроамериканское видение в течение десяти лет, задолго до того, как начал работать в банке Goldman Sachs. По-видимому, новые западноевропейские элиты игнорируют прошлое, интересы своего народа, основополагающие принципы международного права и глобальные вызовы. Президент Саркози вел себя как откровенно проамериканский деятель, когда руководил реинтеграцией Франции в НАТО: «Франция также знает, кто ее союзники и друзья: наши

¹¹ См.: *Musitelli J.* François Mitterrand, Architect of the Great Europe: The European Confederation Project (1990–1991). URL: https://www.cairn-int.info/article-E_RIS_082_0018--francois-mitterrand-architect-of-the.htm ; *Dumas R.* Un projet mort-né : la Confédération européenne // *Politique étrangère*. 2001. № 3.

друзья и союзники — это, прежде всего, западная семья¹². Условия независимости заключаются в том, чтобы в первую очередь знать, где находится твоя семья»¹³. В то время Франсуа Олланд, лидер оппозиции, выступил с речью в духе де Голля в Национальном собрании, критикуя членство в НАТО. После своего избрания президент Олланд одобрил и даже подкрепил решение Саркози налоговыми льготами. Серьезные лидеры, такие как Черчилль и де Голль, знают, что «у нас нет постоянных друзей, нет постоянных врагов, только долгосрочные интересы», они никогда не перепутали бы союзников и семью.

Конфронтация на Украине, по сути, является испытательным полигоном для новых западных концепций — «война среди людей»¹⁴, «политическая война»¹⁵ (преследование российских артистов и спортсменов, замораживание банковских счетов, если их владельцы имеют русские фамилии), «когнитивная война»¹⁶. Китайские специалисты по вопросам стратегии Цяо Лян и Ван Сянсуй назвали это «неограниченной войной»¹⁷. Поступая таким образом, члены

¹² Слово «семья» звучит здесь неуместно. Тем не менее прошлое семьи самого Саркози вполне это объясняет, как пишет Эрик Бранка в своей книге «Я американец». Фрэнк Джордж Визнер — центральная фигура. Он женился на теще Николя Саркози, Кристин де Ганей, первой жене его отца, Пала Саркози. Ф. Дж. Визнер — сын Фрэнка Гардинера Визнера (1909–1965), одного из офицеров, стоявших у истоков ЦРУ и игравшего важную роль в его операциях в 1950-е годы. Фрэнк Джордж нес дипломатическую службу в наиболее значимых посольствах или в крупных миссиях. Есть сведения, что он сотрудничал с ЦРУ. Позже стал бизнесменом. Каждое лето юный Николя проводил отпуск в семье Визнер со сводными братом и сестрой.

¹³ См.: Codiriger plutôt que subir. URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2009/03/12/codiriger-plutot-que-subir_1167067_3232.html.

¹⁴ См.: Interview with General Sir Rupert Smith. URL: https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/other/irrc_864_interview_rupert_smith.pdf.

¹⁵ Термин «политическая война» описывает синхронизированное использование для достижения государственных целей любого аспекта государственной силы, за исключением обычной открытой войны; к этим аспектам относятся разведывательные ресурсы, создание альянсов, финансовые инструменты, дипломатические отношения, технологии и информационное доминирование. (См.: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11127>).

¹⁶ «В когнитивной войне полем битвы становится человеческий ум. Цель — изменить не только мысли людей, но и образ мышления и действия» (См.: Countering cognitive warfare: awareness and resilience. URL: <https://www.nato.int/docu/review/articles/2021/05/20/countering-cognitive-warfare-awareness-and-resilience/index.html>).

¹⁷ Американский издатель объясняет это как «Генеральный план Китая по уничтожению Америки», в то время как два бывших полковника основывают свой анализ на первой войне в Ираке или азиатском финансовом кризисе 1997 года.

Европейского союза попирают «ценности», которые сами же громко и отчетливо провозглашают, прежде всего свободу выражения мнения. Запрет российских СМИ нарушает ст. 19 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и их свободное выражение; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и *искать, получать и распространять информацию и идеи с помощью любых средств массовой информации и независимо от государственных границ*». Кроме того, западные СМИ отбирают мнения аналитиков, ориентированных на НАТО, с чем постоянно сталкиваются многие из нас, кого больше не приглашают на радио и телевидение. Социальные сети также подвергаются цензуре.

НЕОБХОДИМОСТЬ ОБЩИХ ЗАКОНОВ, ПРАВИЛ И ПРИНЦИПОВ

Большинство уже не очень образованных, дезинформированных западноевропейских граждан ничего не знают, и им это безразлично. Из-за «когнитивной войны» они никогда раньше не слышали о Бжезинском и до сих пор ничего не знают о Джордже Фридмане, который четко разъясняет главную стратегическую цель США на века: не допускать никакой конкуренции, которая может возникнуть в Европе, и тем самым никакого союза между Германией и Россией¹⁸. *Разделяй и властвуй (divide et impera)* — важное политическое заявление. Фридман и Бжезинский опираются на теорию

¹⁸ Чикагский совет по глобальным вопросам, 4 февраля 2015 года: «Основным интересом Соединенных Штатов, для которых мы воевали на протяжении веков, в Первую мировую войну, Вторую мировую войну, холодную войну, были отношения между Германией и Россией, потому что, будучи объединены, эти страны представляют единственную силу, которая могла бы угрожать нам. Десять дней назад генерал Ходжес, командующий Вооруженными силами США в Европе, посетил Украину и объявил, что теперь американские инструкторы придут официально, а не неформально. Он раздал медали украинским бойцам, что противоречит армейскому уставу, не позволяющему награждать иностранцев, но он сделал это, показав тем самым, что это его армия. Затем он отправился сообщить странам Балтии, что американцы собираются разместить на их территории бронетехнику, артиллерию и другое оборудование, так же как в Польше, Румынии и Болгарии». (См.: G. Friedman “..c’est cynique, immoral, mais ça marche”. Extraits du discours. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=emCEfEYom4A> ; <https://newcoldwar.org/stratfor-chiefs-most-blattant-coup-in-history-interview-from-dec-2014>.

Хэлфорда Маккиндера: если Германия и Россия станут союзниками, «в поле зрения окажется мировая империя»¹⁹. Спровоцированный США государственный переворот на Украине в 2014 году стал шедевром на евразийской шахматной доске. Слово «Украина» означает именно «спорная полоса» (территории Уэльса), граница. Она могла бы остаться дружественным мостом между Востоком и Западом, а не кровавым перевалом. В соответствии с американской повесткой дня Баррозу вынудил украинское правительство сделать выбор между Западом и Востоком²⁰.

Представители исследовательских и академических кругов, особенно те, что помоложе, обязаны соблюдать самоцензуру. Запад не доверяет своим собственным ценностям и принципам. Бывший посол Жан де Глиниасты пишет: «Грубо говоря, за словом „ценности“ часто скрывается экспансия идеологических, промышленных, финансовых, коммерческих и военных интересов, которые далеко не всегда совпадают с нашими, и, прежде всего, размывание наших собственных национальных критериев оценки. В лучшем случае это часть „мягкой силы“, в худшем — дополнение к „жесткой силе“²¹. Вместо аргументов — лозунги, вместо разума — искусственные эмоции...²² Мы должны хорошенько думать, прежде чем предавать анафеме... Упомянутые ценности могут заставить нас забыть о том, что первая миссия дипломатии — обеспечить безопасность страны, которой она служит... Приняв активное участие в уничтожении светских режимов, которые „удерживали“ свое население, мы понимаем... что продвижение наших ценностей не защитило

¹⁹ См.: Halford Mackinder: The Pivot and the Heartland by Brian Blouet. URL: <https://mackinderforum.org/halford-mackinder-the-pivot-and-the-heartland>.

²⁰ Душан Сиджанский категорически не согласен с Баррозу по России и Украине <https://www.rts.ch/play/tv/pardonnez-moi/video/jose-manuel-barroso--dusan-sidjanski?urn=urn:rts:video:6270785>.

²¹ Pour dire les choses franchement, le mot “valeurs4” cache souvent l’expansionnisme idéologique industriel, financier, commercial et militaire d’intérêts qui ne sont pas toujours les nôtres, et surtout la dissolution de nos propres critères d’appréciation nationaux. Il fait partie, dans le meilleur des cas, de la « puissance douce » et, dans le pire, de l’accompagnement de la “puissance dure” (*Gliniasty J. de. La diplomatie au péril des “valeurs”. L’inventaire. 2017. P. 59*).

²² Redeker R. Télévision: le commerce narcotique des émotions de synthèse. URL: https://frontpopulaire.fr/articles/television-le-commerce-narcotique-des-emotions-de-synthese_ma20064.

нас. Ибо, если мы какое-то время сопротивлялись в Ираке, то, наоборот, становились движущей силой военных интервенций, так напугавших некоторых наших западных партнеров, которые поразмыслили и изменились... Это правда, что мы все еще были изобретателями и „хранителями“ права на гуманитарную интервенцию, которое переродилось в „обязанность защищать“, последние очаги которой были потушены вместе с режимом Джамахирии и позорной смертью Муаммара Каддафи под ударами международной коалиции, направившей с самого начала все свои усилия на защиту мятежных жителей Бенгази, которым лидер их страны пообещал устроить кровавую баню. После этих очевидных военных успехов и их последствий (усиление дестабилизации Сахеля, приток мигрантов, терроризм...) обязанность защищать уже не так очевидна, как это было до ливийского кризиса... Политика баланса ценностей на Ближнем Востоке тяжелая. Во имя западных ценностей пять светских режимов были стерты с географической карты менее чем за пятнадцать лет <...> Результатом нашей политики на Ближнем Востоке стало в конечном счете ослабление секуляризма, который мы недавно сделали одним из столпов французской системы ценностной. Мы, несомненно, будем первыми, кто пострадает от этого».

Лидеры США странным образом защищаются от обвинений в односторонности, ссылаясь на «основу» многосторонности: «Незадолго до нападения на Ирак в 2003 году миссия США при ООН в Женеве (на которую работал Эдвард Сноуден) опубликовала документ Стивена Г. Радемейкера, помощника госсекретаря по контролю над вооружениями, пропагандирующий «эффективную многосторонность»:

«От имени моего правительства я, однако, отвергаю любое предположение о том, что Соединенные Штаты не привержены многосторонним средствам достижения политических целей. Напротив, при правильном понимании *наша политика носит глубоко многосторонний характер*. Если нынешняя политика США заметно отличается от политики США в прошлом, то это результат нашего признания того, что в эпоху после

окончания холодной войны многосторонность важна как никогда и что *без руководства — без опоры — многосторонность предсказуемо обречена на провал*. В ряде недавних случаев, там, где было сочтено необходимым, мы решили обеспечить лидерство — основу, необходимую для успеха многостороннего подхода. Наше стремление к тому, чтобы многосторонность была эффективной, возможно, не всегда делает нас популярными, но при этом вряд ли нас можно назвать „приверженцами односторонности»²³. Это та же идея, что и дилемма Бжезинского «глобальное доминирование глобального лидерства».

Лидеры США и их последователи в ЕС должны изменить свою систему отсчета в контексте «лидерства», «превосходства», «многосторонности, имеющей основу», «государств-изгоев», «основанного на правилах (международного) порядка», либерального международного порядка, ценностей свободного рыночного²⁴ (выборочно) капитализма, (выборочно) прав человека, права на вмешательство, безопасности человека за счет НАТО под руководством США²⁵, двойных стандартов в отношении существующих практик. Пришло время построить единый мир, основанный на совместимых или общих принципах, которые должны быть достигнуты с помощью переговоров и уважения, а не за счет силы или угрозы.

Подталкивая ЕС и даже нейтральные страны, такие как Швейцария, к принятию односторонних принудительных мер²⁶ против России, называемых «санкциями», а затем получая «ответные санкции», США достигли своей цели, а именно: ослабили европейскую экономику и валюту, разделили Европу и Россию. Они укрепят НАТО за счет новых членов — Финляндии и Швеции.

²³ См.: Rademaker S. G. The Commitment of the United States to Effective Multilateralism. URL: <https://2001-2009.state.gov/t/isn/rls/rm/17744.htm>.

²⁴ Kissinger H. Perils of Globalism. URL : <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1998/10/05/perils-of-globalism/0625afe6-c467-4c9a-be07-76bea075649a>.

²⁵ Chinkin C., Kaldor M. International Law and New Wars. Cambridge University Press, 2017.

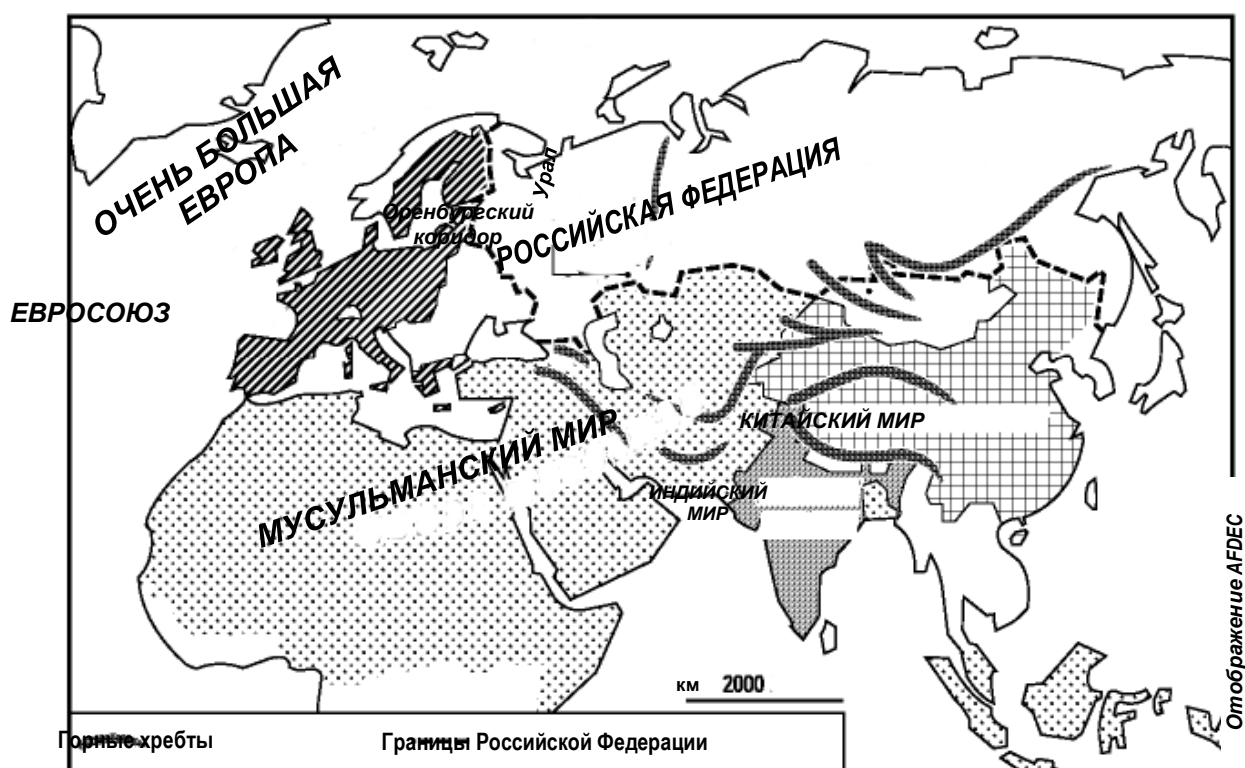
²⁶ Zayas A. de. Unilateral coercive measures are illegal and counter-productive. URL: <https://www.schweizer-standpunkt.ch/news-detailansicht-en-recht/unilateral-coercive-measures-are-illegal-and-counter-productive.html>.

Российский ответный шаг заключается в укреплении партнерства между Россией и Китаем, объединений БРИКС и ШОС.

Как истинный патриот и европеец, провидец Шарль де Голль продвигал идею другой Европы:

«Таким образом, мы создадим между европейцами, от Атлантики до Урала, отношения, связующие звенья, атмосферу, которая в первую очередь устраним их враждебность к проблемам Германии, включая проблему Берлина, а затем приведет Федеративную Республику и вашу Восточную Республику к сближению и объединению, и, наконец, сохранит объединенную Германию в рамках мирной и прогрессивной Европы, где она сможет добиться новых успехов»²⁷.

БОЛЬШАЯ ЕВРОПА



²⁷ Nous créerons ainsi entre Européens, depuis l'Atlantique jusqu'à l'Oural, des rapports, des liens, une atmosphère, qui d'abord ôteront leur virulence aux problèmes allemands, y compris celui de Berlin, ensuite conduiront la République fédérale et votre République de l'Est à se rapprocher et à se conjuguer, enfin tiendront l'ensemble germanique encadré dans une Europe de paix et de progrès où il pourra faire une carrière nouvelle (см.: *De Gaulle Ch. Mémoires d'espoir* I. Editions rencontre. Plon, 1970. P. 243–244.

Источник: Hérodote. 2005. № 3 (118)²⁸.

Могут ли европейские борцы за мир, академические круги, граждане сыграть свою роль в этой игре?

Во всяком случае они должны. Процесс «снизу вверх» должен пересекаться с движением чиновников и дипломатов «сверху вниз». Франко-германское примирение могло бы послужить образцом. Не хватает Шарля де Голля и Аденауэра. Будем надеяться, что они появятся.

Мы, граждане и ученые, продолжаем работать, понимать, объяснять. Поэтому я благодарен нашим коллегам в Санкт-Петербурге за организацию XXI Международных Лихачевских научных чтений «Диалоги и конфликты культур в меняющемся мире». Все мы должны защищать наши народы, объединяться против любой империи, строить по-настоящему демократическую Европу. И это должно быть строительство на прочном фундаменте.

Внук Шарля де Голля²⁹, Пьер де Голль³⁰, активно выступает за дружественные отношения с Россией.

²⁸ *Lacoste Y.* Dans l'avenir, une très grande Europe de l'Atlantique au Pacifique? URL: <https://www.cairn.info/revue-herodote-2005-3-page-202.htm>.

²⁹ *D'Encausse H. C.* Le Général de Gaulle et la Russie. Fayard, 2017.

³⁰ Entretien avec Pierre De Gaulle. Peut-on séparer la France de la Russie? URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uGrHroCCFB0>.