

Я. Стоксет<sup>5</sup>**НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК С ХРИСТИАНСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ**

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.

*Бытие, 1:26–28***Без Бога нет человеческих ценностей?**

Прежде чем рассматривать понятие «человеческие ценности», необходимо определиться с термином «человек».

Словосочетание «человеческие ценности», часто используемое на Западе, можно рассматривать как нерелигиозное, замаскированное представление понятия «христианские человеческие ценности», как попытку включить людей других религиозных или идеологических убеждений в «общее русло». Ведь все мы люди, несмотря на различия.

В нашей части света христианские заповеди были общепринятой системой ценностей на протяжении почти тысячи лет. Однако в современном процессе преобразования государства и культуры из христианской формы в светскую «человеческие ценности» считаются более универсальными и пригодными, чем прежние «христианские ценности».

История христианской веры имеет конкретную точку отсчета: сотворение Богом мира, в том числе создание мужчины и женщины. Это, так сказать, отличительное старое мировое порядка от нового; Бог как определитель того, что является этически и морально правильным или неправильным; люди как божественные, созданные субъекты, живущие в этих рамках; и, наконец, животные, птицы, насекомые и растения как объ-

<sup>5</sup> Преподаватель Старшей школы города Конгсберг (Норвегия), переводчик. Участник международных конференций и образовательных программ в рамках российско-норвежского сотрудничества в гуманитарной сфере, автор ряда публикаций по политической философии, проблемам окружающей среды и изменения климата.

екты, вовлеченные в этот процесс. Природа предназначена для того, чтобы человек пользовался ее благами. «Мать-природа» — это поэтический, но отвлеченный термин для большинства религиозных людей.

Проще говоря, христиане считают, что люди произошли от Бога, а атеисты — что от моря. Эта разница во мнениях, вероятно, станет препятствием для достижения согласия в вопросе о том, что такое человеческие ценности.

### **Без Бога нет понятия человека — есть только существа**

Короткая, но убедительная цитата из Бытия 1 закладывает фундамент для легко понимаемой системы ценностей. Эта система начала формироваться на Западе во время правления римского императора Константина I Великого (306–337 гг.), когда он вместо прежней религии ввел христианство<sup>1</sup>.

Этот переход стал, вероятно, решающим фактором в истории движения женщин за равноправие и их эмансипации. Если прежде было распространено многоженство, то христианство вводит равенство: у одного мужчины должна быть только одна женщина, и они имеют данную Богом равную ценность, даже если их обязанности и статус различаются. Также было заявлено, что раб обладает ценностью, как любой другой человек, поскольку Бог создал каждого мужчину и каждую женщину по своему образу и подобию.

В атеистическом представлении о мироустройстве каждое существо представляет собой лишь различные стадии развития видов. Это означает, что между животным и человеком не существует принципиальной разницы в ценности, поскольку они оба являются случайными возникшими существами и результатом эволюции.

### **Аксиомы для системы ценностей согласно христианской вере**

1. Люди уникальны и равны — они ниже Бога, но выше животных и растений.

2. Люди разделены на два пола — мужчин и женщин — с конкретными задачами: «плодиться и размножаться».

Эти две аксиомы и другие христианские принципы были основой цивилизации Запада на протяжении веков. Современный Запад борется с этими принципами в поисках нового фундамента и нового мирового порядка. Есть несколько письменных примеров этой попытки узаконить новый мировой порядок:

1) Всеобщая декларация прав человека, состоящая из 30 статей, последняя из которых гласит: «Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные на уничтожение прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации»<sup>2</sup>;

<sup>1</sup> Commitment to Christianity of Constantine I. URL: <https://www.britannica.com/biography/Constantine-I-Roman-emperor/Commitment-to-Christianity> (дата обращения: 17.05.2023).

<sup>2</sup> Universal Declaration of Human Rights. URL: <https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights> (дата обращения: 17.05.2023).

2) Повестка дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятая всеми государствами — членами ООН в 2015 году и включающая 17 целей и 169 задач;

3) Манифест Всемирного экономического форума (ВЭФ): «Форум привлекает ведущих политических, деловых, культурных и других лидеров общества для формирования глобальной, региональной и отраслевой повестки дня»<sup>3</sup>. На каком основании они получили этот мандат?

Эти три примера объединяет то, что они основаны на атеистическом мировоззрении, и поэтому их трудно будет принять как обязательные в рамках христианских, иудейских, мусульманских, индуистских и буддистских верований. Очевидная причина заключается в том, что каждая религия считает свои священные тексты, пророков и традиции выше законов и правил светского государства. Если между ними возникает конфликт, то религиозные законы будут иметь приоритет в глазах верующих, в то время как светское государство придерживается противоположной точки зрения: его законы считаются выше религиозных, то есть подразумевается, что светское государство является гарантией равенства и религиозной свободы разных конфессий. Атеисты считают, что эти две точки зрения могут быть объединены. Однако в американской Декларации независимости говорится: «Мы исходим из той очевидной истины, что все люди созданы равными» — и в этом отношении мы можем повсеместно наблюдать отголоски старого божественного мирового порядка.

### **Существование универсальных человеческих ценностей — это не всеобщее убеждение**

Для людей с религиозными убеждениями нет ничего «универсального» во Всеобщей декларации прав человека ООН, поскольку она не имеет авторитета за пределами самой себя. Единственный универсальный аспект обнаруживается там, где Декларация совпадает с ценностями, содержащимися в самой конкретной религии. Тогда она имеет авторитетное значение не потому, что она есть в Декларации, а потому, что она есть в религии.

Страны Запада не определяют точно, на чем основана их система ценностей, кроме их собственных письменных документов, базирующихся на тщательных обсуждениях и работе, но не подкрепленных какой-либо религией. Очевидно, что история Запада последнего тысячелетия основана на христианстве, но эта вера в значительной степени разрушилась. Законы Запада основаны на атеизме и надежде на то, что остальной христианский, мусульманский, буддистский, еврейский или индуистский мир в конце концов отступит (в сторону атеизма или прагматизма), если религиозные люди будут «просвещаться» учеными и средствами массовой информации. Современные западные СМИ, находящиеся под влиянием взглядов сторонников нового мирового порядка, являются одним из самых сильных средств воздействия на массы.

<sup>3</sup> The Davos Manifesto. URL: <https://www.weforum.org/the-davos-manifesto> (дата обращения: 17.05.2023).

Если мы заглянем в будущее, то увидим, что понятие «человек» будет поставлено под сомнение, если (или, скорее, когда) мы столкнемся с морально-этическими проблемами клонированных людей, или когда увидим слияние людей и машин и появление сверхлюдей, или если начнем промышленное производство детей, делая традиционную семейную жизнь излишней. Будут ли эти новые формы людей все еще считаться людьми в юридическом смысле? Будут ли эти человекоподобные роботы подчиняться законам государства? Готовы ли мы вступить на этот путь? Является ли давление с целью принятия трансгендеров лишь разминкой перед принятием сверхлюдей и киборгов? Время покажет.

### **Запад уменьшается в размерах и теряет свою значимость?**

Коллективный Запад, похоже, не принимает во внимание, что он составляет лишь 17 % человечества, и эта доля неуклонно сокращается, и что остальной мир в значительной степени имеет религиозную систему ценностей, которую нелегко заменить новой системой, хотя религии также в конечном счете претерпевают изменения.

Новая этика Запада, похоже, не имеет никаких пределов или моральных границ, кроме того, что «научно возможно». Половая принадлежность, семья, добро и зло, ценность человека, священные ритуалы и священные тексты — это лишь старые исторически сложившиеся взгляды и явления, а новым ориентиром является то, что политически и экономически целесообразно.

С появлением многополярного мира и сокращением населения и экономики атеистический Запад, похоже, ожидает будущее с меньшим значением.

Нациям и культурам с различными вероисповеданиями, вероятно, будет легче понять друг друга, чем светской нации и культуре понять различные религиозные культуры. Причина в том, что разные религии часто имеют общее понимание, что в религиозных верованиях других есть что-то священное. Есть то, что называется добром и злом, и есть авторитет, что выше человечества, — это является обязательными принципами для последователей определенной веры. Возможная стратегия сторонников нового мирового порядка среди атеистов — разделий и властвуй. Разделение, вражда и столкновения между религиозными группами имеют долгую историю. Может быть, глобалисты находят заманчивым поощрять использование этих механизмов в качестве средства укрепления собственных позиций?

### **Заключение**

Из вышесказанного следует, что идея различных суверенных государств, которые создают свои правовые рамки в соответствии со своей религией, культурой и обычаями, вероятно, лучше, чем позволить внешнему органу, такому как ООН или ЕС, смешать все вместе без границ, полов и религий и надеяться на лучшее.

Хаос и разнообразие — это, вероятно, тот мировой порядок, от которого могут выиграть только политики и экономические элиты. Так, может быть, многополярный мир с суверенными государствами, управляемыми в соответствии с их собственными религиозными убеждениями, — это то, что в итоге выйдет из этих бурных времен? Традиционная западная демократия, возможно, подошла к концу своего пути.