

# Следующий мировой порядок: необходимость культурного мультилатерализма

Мехди Санаи

Доцент факультета мировых исследований Тегеранского университета

Директор Института ирановедения и евразийских исследований (ИРАС)

## Аннотация

В настоящей статье рассматриваются изменения в либеральном мировом порядке, особенности могущества и влияния, а также цивилизационной парадигмы современной эпохи, высказывается предположение о возможном изменении нынешнего либерального международного порядка, где главенствующую роль играют США. При исследовании особенностей могущества и влияния на мировой арене и противоречий цивилизационной парадигмы создается впечатление, что мир столкнется с напряженностью в международных отношениях, также в ближайшем будущем следует ожидать конфликтов и разногласий. При таком положении вещей мирный переход к новому миропорядку маловероятен. Эта статья основана на постулатах конструктивистской школы, и в ней предпринята попытка представить решение вопроса мирного перехода к будущему миропорядку, культурный мультилатерализм рассматривается как одно из требований для достижения этой цели. Культурный мультилатерализм уважает другие культуры и отрицает культурный унитаризм, а также обеспечивает основу для снижения напряженности из-за определения идентичности, улучшения взаимоотношений и сотрудничества в мире.

## Признаки изменения в нынешнем миропорядке

### I. Закат либерального международного порядка

После окончания Второй мировой войны Соединенные Штаты Америки установили мировой порядок и учредили основные институты управления, основываясь на либеральном международном порядке. После окончания холодной войны благодаря началу эры однополярного доминирования Америки либеральный порядок стал мировым порядком. Но в настоящее время наблюдаются признаки ухода либерального миропорядка, которые можно считать признаками перехода к новому миропорядку.

#### 1- Национализм сменяет интернационализм

Одной из основ либерального международного порядка является свободная торговля между странами мира. Она имеет большое значение и в плане западных идеологических установок, и экономики. Несмотря на преимущества мировой торговли в теории и ее продвижение в рамках либерального международного порядка, на протяжении последних двух десятилетий наблюдаются признаки усиления национализма в мировой экономике (Мюррей, 2019).

Первые признаки сдвига международной экономики в сторону национальных экономик были отмечены во время финансового кризиса 2008 года. Страны мира начали движение в сторону национализма, самообеспечения и самодостаточности для снижения деструктивных последствий финансового кризиса на их экономики (Колантоун и Станиг, 2019). Этот процесс продолжался в последующие годы, и правительства западных стран предприняли серьезные шаги в этом направлении.

Специалисты считают, что торговая война Америки против Китая является частью процесса, известного как декаплинг, или разъединение двух стран, что означает снижение экономической взаимозависимости двух стран (Джонсон и Грамер, 2020). Также выход Великобритании из Европейского союза стал еще одним примером ослабления интернационализма западных стран (Ихалайнен и Сахала, 2020).

Этот тренд стал более очевиден после начала пандемии COVID-19. Из-за повсеместного карантина началась стагнация мировой экономики, увеличилась безработица, а побочными эффектами этого развития событий оказалось уменьшение мировой торговли (Актар и др., 2021). В то же самое время международные организации не могли помочь положить конец кризису (Гостин и др., 2020). Организации не могли полагаться на международное сообщество при управлении кризисом, связанным с коронавирусом. Все эти факторы привели к усилению национализма в мировой экономике (Бибер, 2022). Из-за усиления геополитической напряженности в последние годы кажется, что процесс расширения национализма и ослабления интернационализма продолжится и в будущем.

## 2- Распад международных организаций и появление параллельных международных структур

В настоящее время организации, отвечающие за мировой порядок, играют меньшую роль в международных отношениях. Соединенные Штаты Америки, охраняющие либеральный миропорядок, ослабили институты, отвечающие за глобальное управление, и вышли из ряда международных структур и соглашений в период президентства Трампа (Копелович и Певехаус, 2019). Одним из основных признаков снижения влияния международных организаций является расширение двусторонних или многосторонних отношений в рамках структур, не связанных с институтами, отвечавшими за мировой порядок в последнее десятилетие.

## II. Упадок Америки и неопределенность в балансе мировых сил

Трансформация мирового порядка происходит не только из-за разрушения либерального международного порядка, но также и из-за упадка Америки как стража миропорядка и единственной оставшейся после холодной войны супердержавы. Это может привести к серьезным последствиям в будущем миропорядке, в различных областях и сферах.

### Военная мощь

Вооруженные конфликты последних двух десятилетий (не считая провал Америки в войнах в Западной Азии и проблемы России в войне на Украине) интерпретируются рядом специалистов как крах прошлой военной иерархии стран, что может рассматриваться как изменения в парадигме военной мощи (Кортунов, 2022). С другой стороны, распространение новых технологий, в особенности кибертехнологий, в мире породило оружие нового поколения, которое может изменить стратегический баланс (Джонсон, 2019). Все эти факторы делают развитие вооруженных

сил в будущем более неопределенным, и таким образом усложняется возможность предсказания военных конфликтов.

### Экономическая мощь и связанные с ней сферы и области

Снижение роли США в мировой экономике и увеличение экономической мощи развивающихся рынков, в особенности Китая, может распространяться на валютную, а затем финансовые области и влиять на другие аспекты мирового порядка. Одной из проблем является верховенство доллара как ключевой мировой валюты, основы мировой валютной системы и самой важной валюты в международной финансовой системе. Растущая роль Китая в мировой экономике и международной торговле привела к тому, что китайский юань был включен в корзину валют, составляющих специальное право заимствования (Чен и Ксу, 2021). Также появление новых финансовых рынков, таких как Шанхайский нефтяной рынок, и китайские финансовые инновации могут служить началом уменьшения ведущей роли американского и западных финансовых рынков в мировой экономике (Лю и Папа, 2022). Хотя все еще не видно никаких определенных перспектив окончания американского экономического превосходства или его валютного и финансового компонентов (Вайнкофф, 2020), уже началось обсуждение упадка Америки в валютной и финансовой сферах, и предсказывается мультиполярность или биполярность будущей мировой экономики.

### Технологии

Начало эры искусственного интеллекта изменило положение стран в сфере технологий и нарушило былую иерархию в области знаний между странами. Хотя в США все еще находятся лучшие университеты, лучшие исследовательские институты и научные центры в мире, конкурирующие страны делают крупные инвестиции в развитие новых технологий. Мастерство России в сфере компьютерного пиратства, а Китая в разработке искусственного интеллекта и других развивающихся технологий вызывают обеспокоенность на Западе (Киссинджер и др., 2021).

## III. Дивергенция цивилизационной парадигмы современной эпохи

### 1- Упадок Запада

В этом разделе в соответствии с целями настоящей статьи более подробно рассматривается упадок Запада как гегемона цивилизации.

#### *а. Распад либеральных демократий*

На протяжении многих лет либеральные демократии претендовали на то, чтобы считаться самыми прогрессивными политическими системами, которые могли поддерживать общественный порядок, сохраняя при этом личные и гражданские свободы и одновременно обеспечивая условия для мирных и стабильных перемен. Но в последнее десятилетие западные политические системы столкнулись с многочисленными общественными беспорядками и волнениями, а также политической напряженностью, что указывало на развитие широкомасштабного кризиса.

Усиление социальных конфликтов, распространение популизма, политическая биполярность в западных обществах являются показателями проблем, с которыми сталкиваются либеральные демократии, например, сдерживание социальной энергии и политические требования масс. В результате получается нарушение общественного договора (Галстон, 2020).

### *б. Нерешенные вопросы политической экономики*

Глобализация и увеличение международной торговли не привели к росту процветания и экономических возможностей для всех областей западной экономики в последние годы. Американские рабочие и служащие продолжают жить по стандартам прошлых десятилетий, при этом многие теряют работу по мере того, как из-за глобализации рабочие места переводятся в страны с более низкой оплатой труда. С другой стороны, глобализация уменьшила себестоимость и увеличила прибыль владельцев и менеджеров крупных компаний (Ванг и Сунь, 2021).

В настоящее время американская мечта о возможностях для представителей среднего класса в Америке, о процветании и успешной богатой жизни постепенно тускнеет и больше не имеет отношения к реальному положению вещей (Мортимер и др., 2020). Недовольство, вызванное экономическим неравенством, и увеличение разрыва между классами привело к усилению споров о либеральной демократии. Популярность социализма, пересмотр роли государства в экономике как в научных кругах, так и в среде западных популистских течений в третье десятилетие после окончания холодной войны, являются признаками пересмотра возможности реформирования либеральных демократий и обеспокоенности о будущем этой системы (Мусто, 2020).

### *в. Кризис идентичности на Западе*

В настоящее время Запад как глобальный культурный гегемон переживает период очень напряженных социальных изменений и споров о противоречивой идентичности. Идеи постмодернизма, которые в шестидесятые годы прошлого века находились за пределами основных рамок вопросов идентичности, пола и образа жизни, стали официальными идеологическими установками в плане идентичности и жизни на Западе. Это привело к многочисленным переменам в различных областях, например, юриспруденции, науке, культуре и политике, заметным является и их влияние на перемены в других культурах (Гитлин, 2020). В настоящее время политика идентичности во внутренних делах западных стран превращается во внутренние течения. Женщины, гомосексуалисты и представители различных групп, считающих себя угнетенным классом в обществе, хотят утвердить свои права путем изменения законодательства и пытаются продвигать желательные для них программы действий, играя все большую роль во внутренней политике (Зайда и Майханович, 2021).

Эта динамика находится в противоречии с верованиями других представителей общества, например, религиозных групп, консерваторов и даже тех, кто верит в превосходство белой расы. Ортодоксальные группы общества считают легализацию и расширение социальных перемен угрозой своим ценностям и стилю жизни (Галлагер, 2019). Потрясения и социальные изменения последних лет указывают на то, что реакция более традиционных групп на усилия представителей либеральных течений, продвигающих социальные сдвиги, вышла за пределы научных споров и стала причиной социальной напряженности и беспорядков.

В настоящее время мнения на Западе разделились по поводу концепции идентичности, поэтому Запад не может быть единственным, кто способствует продвижению парадигмы идентичности в мире (Макдональд, 2020). Разрушение западных идеологических установок в отношении идентичности сделают обсуждение идентичности в современном мире более разнонаправленным, а не-западные интерпретации или другие идеологические установки получат больше возможностей для распространения.

## 2- Увеличение количества неофициальных игроков и конец монополии официальных институтов в цивилизационных идеологических установках

В прошлом имелось совсем немного властных структур, например, правительства и религиозные институты, и у них имелся необходимый потенциал и ресурсы для создания идеологических установок в каждом обществе. Риторика против официального направления не находила выхода, ее не слышали, за исключением периодов беспорядков и мятежей. В наши дни появление новых технологий, таких как искусственный интеллект и социальные сети, сделало возможным производство и продвижение контента каждым гражданином, и возможность мощного продвижения идеологических установок в современном мире уничтожила монополию официальных институтов (Киссинджер и др., 2021). Несогласные с мейнстримом и инакомыслящие легко могут создать желаемый контент и распространять его в социальных сетях. Поэтому граждане видят больше чем раньше идеологических установок, идущих вразрез с основной линией идеологии.

Кроме того, что в современном мире легко можно услышать различную риторику, мощь и влияние социальных сетей делают современную цивилизационную парадигму более рассеянной и неопределенной. Социальные сети обеспечивают платформу для распространения различных мнений и считаются мощными акторами в сфере создания идеологических установок (Ди Доменико и др., 2021). Из-за их политики, выбранного курса и даже технических проблем, как, например, их алгоритмы, они могут запретить какой-то контент или сделать сообщение более заметным (Киссинджер и др., 2021). Конфликты, возникающие между странами из-за социальных сетей, являются доказательством их важности в современном мире и их роли в международных отношениях. Развитие повсеместно распространяющихся не-западных сетей типа «Тик-Тока» добавит разногласий сегодняшней цивилизационной парадигме. Конфликты между государствами из-за социальных сетей демонстрируют важность социальных сетей в современном мире и их роль в международных отношениях. Развитие повсеместно распространяющихся не-западных сетей типа «Тик-Тока» добавит сложностей сегодняшней цивилизационной парадигме.

## 3- Возрождение древних цивилизаций как новых цивилизационных моделей

Сейчас, когда власть Америки в мире идет на спад, древние не-западные страны, в особенности из развивающихся экономик, будут демонстрировать все меньшее желание придерживаться ценностей либеральной демократии и свободного рынка, если это требует ослабления их культурных ценностей. Некоторые не-западные страны благодаря своей мощной идентичности могут продвигать свою специфическую цивилизационную модель в мире (Натан и Чжан, 2022). Сегодня из-за слабости западных цивилизационных идеологических установок и относительного уменьшения силы и влияния Америки великие не-западные цивилизации имеют отличную возможность для представления своей современной идеологии и продвижения ее.

## Анализ современного состояния мира

Учитывая разрушение рамок либерального международного порядка и признаки разногласий в международной экономике, кажется, что сторонники интернационализма способны во все

меньшей степени объяснить будущее мировое развитие после эпохи однополярного миропорядка под руководством США (Мерштеймер, 2019). Разрушение нынешнего мирового порядка и неуверенность относительно баланса сил с точки зрения реализма сделают мир более склонным к распространению хаоса и усилению напряженности между акторами. В такой ситуации поиск пути для мирного перехода к будущему мировому порядку является очень серьезным вопросом, охватывающим различные сферы.

В этой статье используется конструктивистский подход, исследуется культурный аспект мирного перехода и предлагается решение. Конструктивизм в международных отношениях привлек внимание научных кругов в конце холодной войны, но в отличие от других теорий, которые обычно рассматривают международные отношения как направление материальных дел, считает такие человеческие факторы, как идентичность и культура, главной причиной перемен в международных отношениях (Юнг, 2019). Эта школа также смогла представить теоретическую базу для объяснения напряженности и волнений после окончания холодной войны, что было четко изложено Хантингтоном в описании столкновения цивилизаций (Хейнс, 2019).

С точки зрения Хантингтона, в период после окончания холодной войны идеология была заменена идентичностью, а из-за вакуума сил после краха коммунистического лагеря близость различных идентичностей вместе с ростом взаимосвязей в эпоху глобализации привели к многочисленным конфликтам. Хантингтон считал, что усиление связей между западной цивилизацией с одной стороны и исламской и китайской цивилизациями с другой станет постоянной причиной конфликтов, потому что эти две цивилизации, по его мнению, так сильно отличаются от западной цивилизации, что не могут адаптироваться к западным ценностям. Таким образом, он предсказал, что экспансия западной цивилизации в однополярном мире и ее столкновение с этими цивилизациями в конце концов приведет к конфликту и войне (Хейнс, 2019).

Если исходить из рамок столкновения цивилизаций, то нынешнее состояние мира является противоположным положению дел после окончания холодной войны. В соответствии с теорией Хантингтона, в то время США как победитель в битве идеологий продвигали западные ценности и цивилизационные идеологические установки. В конце концов экспансия западных ценностей и конфронтация с исламской и китайской цивилизациями привели к большему количеству конфликтов. Но в современном мире из-за упадка Запада и разрушения его цивилизационных идеологических установок прекратится экспансия западных цивилизационных ценностей в мире. Дальнейшие противоречия в цивилизационной парадигме из-за увеличения неформальных акторов и экспансии древних цивилизаций создают условия для усиления напряженности из-за идентичности и культуры. Упадок Америки усилит вооруженные конфликты. Эти факторы приведут к большей нестабильности, беспорядкам и волнениям в мире, и переход к новому миропорядку при таких условиях станет более сложным без войны.

## Культурный мультилатерализм как мирное решение для перехода к новому мировому порядку

Упадок западной цивилизации и распространение других цивилизационных идеологических установок в мире обеспечили условия для усиления напряженности из-за идентичности и культуры. Учитывая важность фактора идентичности и культуры в современном мире и дивергенцию

цивилизационной парадигмы в нынешнюю эпоху, в ближайшем будущем нельзя ожидать появления новых, превосходящих прежние идеологий, которые смогли бы определять цивилизационную парадигму (Льюис, 2019). Если мы будем придерживаться культурного унитаризма и верить в превосходство одной культуры над другими, то это приведет к эскалации напряженности из-за идентичности. Поэтому продолжение культурного унитаризма Запада станет одним из факторов, ведущих к усилению конфликтов в мире.

Учитывая дивергенцию цивилизационной парадигмы современной эпохи, культурный мультилатерализм может обеспечить решение для снижения напряженности из-за идентичности и мирный переход к новому мировому порядку. Культурный мультилатерализм в международных отношениях подчеркивает разницу между ценностями разных стран, но в отличие от западного культурного унитаризма, который верит в превосходство цивилизации, основанной на материальном прогрессе, считает, что традиции, образ жизни и верования всех стран мира заслуживают уважения (Браун, 2000), потому что они формировались на протяжении тысячелетий путем проб и ошибок и под влиянием многих факторов. Опыт навязывания определенных цивилизационных ценностей остальному миру привел только к усилению конфликтов и ничему более (Бенвенисти, 2004), а культурный мультилатерализм рекомендует изменение ментальности акторов, в результате чего люди смогут жить в более спокойном мире (Миньоло, 2012).

В современную эпоху мультилатерализм показал себя как в теоретическом плане, так и в контексте взаимоотношений между странами, в различных ситуациях и как ответ на потребности мирового сообщества. К концу холодной войны мультилатерализм в политических взаимоотношениях не-западных стран, таких как Иран, Россия, Китай, Турция и Индия, стал стратегией не только для поддержания национальных интересов в однополярном мире, но также иногда служил даже для противостояния унитаризму Запада (Вудс, 2023). Мультилатералистский подход не-западных стран дал различные результаты, одним из которых является появление не-западных международных организаций, таких как БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и государственная инициатива Китая «Пояс и путь» (Винтер, 2021). Одним из примеров в области теории является диалог цивилизаций, который был представлен в ответ на столкновение цивилизаций. Решением на основании этой теории для мирного хода глобализации в эпоху роста коммуникаций было предложение всем странам изменить свой взгляд на другие цивилизации и идентичности, и вместо того, чтобы стараться навязать свои ценности остальным или уничтожить другие культуры, стать более толерантными и попытаться учиться у других цивилизаций (Миньоло, 2012). Культурный мультилатерализм был одной из основных повесток дня в Европейском союзе. Европейские политики считали, что взаимное уважение к различной идентичности и ценностям в Европе является необходимым условием для существования валютной и правовой систем Европейского союза (Карта и Хигготт, 2020).

## Вывод

Если рассматривать признаки изменений в миропорядке и неоднозначность баланса сил, то усиление беспорядков и вооруженных конфликтов кажется весьма вероятным. Также из-за дивергенции цивилизационной парадигмы и упадка западных цивилизационных идеологических установок ожидается усиление напряженности в связи с идентичностью и культурой. Учитывая эти факторы, мирный переход к будущему миропорядку будет трудным и проблемным процессом. Идентичность и культура имеют сильное влияние на международные отношения, в таком контексте

культурный унилатерализм может усилить идентификационные и культурные различия, а также расширить и растянуть цивилизационные конфликты. Культурный мультилатерализм обеспечивает решение для снижения напряженности в связи с идентичностью и цивилизационной напряженности, в таком случае принятие культурных и идентификационных различий является предпосылкой для диалога и сотрудничества между всеми странами, прелюдией для мирного перехода из нынешнего состояния, а также возникновения будущего миропорядка. Если культурный мультилатерализм будет принят крупными игроками на арене международных отношений, мы можем надеяться, что последующие фундаментальные изменения в международных отношениях пройдут гладко и мирно.

### Список использованной литературы

- Aktar, M. A., Alam, M. M., & Al-Amin, A. Q. (2021). Global economic crisis, energy use, CO2 emissions, and policy roadmap amid COVID-19. *Sustainable Production and Consumption*, 26, 770-781.
- Benvenisti, E. (2004). The US and the Use of Force: Double-edged Hegemony and the Management of Global Emergencies. *European Journal of International Law*, 15(4), 677-700. <https://doi.org/10.1093/ejil/15.4.677>
- Bieber, F. (2022). Global nationalism in times of the COVID-19 pandemic. *Nationalities Papers*, 50(1), 13-25.
- Brown, C. (2000). Cultural diversity and international political theory: from the Requirement to 'Mutual Respect'? *Review of International Studies*, 26(2), 199-213.
- Carta, C., & Higgott, R. (2020). Cultural Diplomacy in Europe.
- Chen, Y.-L., & Xu, K. (2021). The impact of RMB's SDR inclusion on price discovery in onshore-offshore markets. *Journal of Banking & Finance*, 127, 106124.
- Colantone, I., & Stanig, P. (2019). The surge of economic nationalism in Western Europe. *Journal of economic perspectives*, 33(4), 128-151.
- Copelovitch, M., & Pevehouse, J. C. (2019). International organizations in a new era of populist nationalism. *The Review of International Organizations*, 14, 169-186.
- Di Domenico, G., Sit, J., Ishizaka, A., & Nunan, D. (2021). Fake news, social media and marketing: A systematic review. *Journal of Business Research*, 124, 329-341.
- Gallagher, C. A. (2019). White racial formation: Into the twenty-first century. In *Race and ethnic conflict* (pp. 24-29). Routledge.
- Galston, W. A. (2020). The enduring vulnerability of liberal democracy. *Journal of Democracy*, 31(3), 8-24.
- Gitlin, T. (2020). The rise of "identity politics": An examination and a critique. In *Higher education under fire* (pp. 308-325). Routledge.
- Gostin, L. O., Moon, S., & Meier, B. M. (2020). Reimagining global health governance in the age of COVID-19. In (Vol. 110, pp. 1615-1619): American Public Health Association.
- Haynes, J. (2019). *From Huntington to Trump: Thirty years of the clash of civilizations*. Rowman & Littlefield.



- Ihalainen, P., & Sahala, A. (2020). Evolving conceptualisations of internationalism in the UK parliament: Collocation analyses from the League to Brexit. *Digital Histories: Emergent Approaches within the New Digital History*.
- Johnson, J. (2019). Artificial intelligence & future warfare: implications for international security. *Defense & Security Analysis*, 35(2), 147-169.
- Johnson, K., & Gramer, R. (2020). The great decoupling. *Foreign Policy*, 14, 2020.
- Jung, H. (2019). The evolution of social constructivism in political science: past to present. *SAGE Open*, 9(1), 2158244019832703.
- Kissinger, H. A., Schmidt, E., & Huttenlocher, D. (2021). *The age of AI: and our human future*. Hachette UK.
- Kortunov, A. (2022). Restoration, reformation, or revolution? Blueprints for the world order after the Russia–Ukraine conflict. *China International Strategy Review*, 4(2), 183-208.
- Lewis, R. D. (2019). The cultural imperative: Global trends in the 21st century. *Training, Language and Culture*, 3(3), 8-20.
- Liu, Z. Z., & Papa, M. (2022). *Can BRICS De-dollarize the Global Financial System?* Cambridge University Press.
- Macdonald, S. (2020). Identity complexes in Western Europe: social anthropological perspectives. In *Inside European Identities* (pp. 1-26). Routledge.
- Mearsheimer, J. J. (2019). Bound to fail: The rise and fall of the liberal international order. *International security*, 43(4), 7-50.
- Mignolo, W. D. (2012). De-colonial cosmopolitanism and dialogues among civilizations. In *Routledge handbook of cosmopolitanism studies* (pp. 103-118). Routledge.
- Mortimer, J. T., Mont'Alvao, A., & Aronson, P. (2020). Decline of "the American Dream"? Outlook toward the future across three generations of Midwest families. *Social Forces*, 98(4), 1403-1435.
- Murray, P. (2019). Nationalist or Internationalist? Socialists and European Unity. In *Visions of European Unity* (pp. 159-182). Routledge .
- Musto, M. (2020). *The Marx Revival: Key Concepts and New Critical Interpretations*. Cambridge University Press .
- Nathan, A. J., & Zhang, B' .(2022) .A shared future for mankind': Rhetoric and reality in Chinese foreign policy under Xi Jinping. *Journal of Contemporary China*, 31(133), 57-71.
- Wang, Z., & Sun, Z. (2021). From globalization to regionalization: The United States, China, and the post-Covid-19 world economic order. *Journal of Chinese Political Science*, 26, 69-87.
- Winecoff, W. K. (2020). "The persistent myth of lost hegemony," revisited: structural power as a complex network phenomenon. *European Journal of International Relations*, 26(1\_suppl), 209-252.
- Winter, T. (2021). Geocultural power: China's belt and road initiative. *Geopolitics*, 26(5), 1376-1399.
- Woods, N. (2023). Multilateralism in the Twenty-First Century. *Global Perspectives*, 4(1), 68310 .
- Zajda, J. I., & Majhanovich, S .(2021) .*Globalisation, cultural identity and nation-building: The changing paradigms*. Springer.

Актар, М.А., Алам, М.М. и Аль-Амин, А.К. (2021) Мировой экономический кризис, использование энергии, выбросы углекислого газа и дорожная карта политики во время пандемии COVID-19. *Устойчивое производство и потребление*, 26, 770-781.

Бенвенисти, Е. (2004). США и использование силы: обоюдоострая гегемония и управление глобальными чрезвычайными ситуациями. *Европейский журнал международного права*, 15 (4), 677-700. <https://doi.org/10.1093/ejil/15.4.677>

Бибер, Ф. (2022). Глобальный национализм в период пандемии COVID-19. *Документы по делам национальностей*, 50 (1), 13-25.

Браун, С. (2000). Теория культурного разнообразия и международной политики: от требования к «взаимному уважению»? *Обзор международных исследований*, 26 (2), 199-213.

Карта, С. и Хигготт, Р. (2020) Культурная дипломатия в Европе.

Чен, Ю.-Л. и Ксу, К. (2021). Влияние включения китайского юаня в корзину валют, составляющих специальное право заимствования, на ценообразование на внутренних и офшорных рынках. *Журнал о банках и финансах*, 127, 106-124.

Колантоун, И. и Станиг, П. (2019). Всплеск экономического национализма в Западной Европе. *Журнал экономических перспектив*, 3. 151-128, 4(3)

Копелович, М. и Певехаус, Дж.С. (2019). Международные организации в новую эпоху популистского национализма. *Обзор международных организаций*, 14, 169-186.

Ди Доменико, Г., Сит, Дж., Ишизака, А. и Нунан, Д. (2021). Фейковые новости, социальные медиа и маркетинг: системный обзор. *Журнал об изучении бизнеса*, 124, 329-441.

Галлагер, С.А. (2019). Формирование белой расы: в двадцать первый век. В: *Раса и этнический конфликт* (с. 24-29). Издательство «Рутледж».

Галстон, В.А. (2020). Непреходящая уязвимость либеральной демократии. *Журнал «Демократия»*, 31 (3), 8-24.

Гитлин, Т. (2020) Подъем «политики идентичности»: исследование и критика. В: *Высшее образование под огнем* (с. 308-325). Издательство «Рутледж».

Гостин, Л.О., Мун, С. и Мейер, Б.М. (2020). Переосмысление управления мировым здравоохранением в эпоху пандемии COVID-19. В (т. 110, с. 1615-1619): Американская ассоциация здравоохранения.

Хейнс, Дж. (2019) *От Хантингтона до Трампа: тридцать лет столкновения цивилизаций*. Издательство «Роуман и Литтлфилд».

Ихалайнен, П. и Сахала, А. (2020). Развитие концептуализаций интернационализма в британском парламенте: анализ расстановки сил от Союза до Брексита. *Цифровые истории: вновь возникающие подходы в рамках новой цифровой истории*.

Джонсон, Дж. (2019). Искусственный интеллект и войны будущего: значение для международной безопасности. *Анализ обороны и безопасности*, 35 (2), 147-169.

Джонсон, К. и Граммер, Р. (2020) Большой декаплинг. *Международная политика*, 14, 2020.

Юнг, Х. (2019). Эволюция социального конструктивизма в политологии: от прошлого к настоящему. *Журнал «SAGE Open» (Открытый доступ)*, 9 (1), 2158244019832703.

Киссинджер, Г.А., Шмидт, Е. и Хаттерхочер, Д. (2021). *Эра искусственного интеллекта и наше человеческое будущее*. Издательство «Хачетте», Великобритания.

Кортунов, А. (2022). Восстановление, реформация или революция? Проекты миропорядка после русско-украинского конфликта. *Обзор международной стратегии Китая*, 4 (2), 183-208.

Льюис, Р.Д. (2019) Первостепенная задача культуры: глобальные тенденции в XXI веке. *Обучение, язык и культура*, 3 (3), 8-20.

Лю, З.З. и Папа, М. (2022). *Могут ли страны БРИКС дедолларизовать мировую финансовую систему?* Издательство Кембриджского университета.

Макдональд, С. (2020). Комплексы идентичности в Западной Европе: социальные и антропологические перспективы. В: *Внутри европейской идентичности* (с. 1-26). Издательство «Рутледж».

Меаршеймер, Дж.Дж. (2019) Обреченный на провал: подъем и упадок либерального международного порядка. *Международная безопасность*, 43 (4), 7-50.

Миньоло, В.Д. (2012). Деколониальный космополитизм и диалог цивилизаций. В: *Пособие издательства «Рутледж» по изучению космополитизма* (с. 103-118). Издательство «Рутледж».

Мортимер, Дж.Т., Монт'Авлао, А. и Аронсон, П. (2020) Закат «американской мечты»? Взгляд на будущее через три поколения семей со Среднего Запада. *Общественные силы*, 98 (4), 1403-1435.

Мюррей, П. (2019). Национальные или международные? Социалисты и европейское единство. В: *Видение европейского единства* (с. 159-182). Издательство «Рутледж».

Мусто, П. (2020). *Возрождение Маркса: ключевые концепции и новые критические интерпретации*. Издательство Кембриджского университета.

Натан, А.Дж. и Чжан, Б. (2022). Общее будущее человечества: риторика и реальность в китайской международной политике при Си Цзиньпине. *Журнал о современном Китае*, 31 (133), 57-71.

Ванг, З. и Сунь, З. (2021) От глобализации к регионализации: США, Китай и постковидный мировой экономический порядок. *Китайский политико-экономический журнал*, 26, 69-87.

Вайнкофф, В.К. (2020). «Стойкий миф об утерянной гегемонии» заново пересмотрен: структурная мощь и влияние как сложное сетевое явление. *Европейский журнал международных отношений*. 26 (1\_прилож), 209-252.

Винтер, Т. (2021). Геокультурная мощь: инициатива Китая «Пояс и путь», *Геополитика*, 26 (5), 1376-1399.

Вудс, Н. (2023). Мультилатерализм в двадцать первом веке. *Глобальные перспективы*, 4 (1), 68310.

Зайда, Дж.И. и Майханович, С. (2021) *Глобализация, культурная идентичность и сплочение нации: меняющиеся парадигмы*. Издательство «Шпрингер».