

А. Г. Шумилин²

О ВОЗРАСТАЮЩЕЙ РОЛИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВА

Мир находится в поиске новой социально-экономической формации. Неoliberalная экономика показала свою невысокую эффективность в условиях пандемии прежде всего при нарушении цепочек поставок товаров и глобального разделения и специализации труда. Сегодня наличие у страны природных ресурсов не гарантирует ей высокого уровня благосостояния и динамичных темпов развития. Ярким примером служат страны Африканского континента, имеющие достаточные природные богатства, но при этом низкий уровень благосостояния. В то время как такие страны, как Япония, Южная Корея, Израиль, не обладая большими природными запасами, имеют мощные экономики и высокие темпы развития.

Санкционные войны показали, что отключение от международных платежных систем и ограничение доступа к мировым финансам, конечно, наносит вред стране, но он несопоставим с вредом от ограничения доступа к технологиям. Поэтому с уверенностью можно утверждать, что сегодня миром правят технологии и интеллект, способный их генерировать. И такая тен-

денция будет только усиливаться. Сегодня в мире нет проблем с налаживанием производства товаров, гораздо сложнее придумать новый товар или услугу, который будет востребован на рынке. Уникальная технология имеет очень высокую стоимость, но она сразу на порядок дешевле, как только ее могут скопировать. Технологии развиваются настолько стремительно, что человечество уже не всегда в состоянии осмыслить возможные последствия от их широкого применения.

Как одно из направлений новой социально-экономической формации в настоящее время в мире идет формирование новой экономики, основанной на знаниях (Knowledge economy), а в последнее время в экономической теории появились и такие понятия, как generalist — созидатель (М. Рубинштейн, А. Фирстенберг) и homo creativus — человек творческий (Д. Фостер). В оборот входит термин «визионеры», то есть люди, которые могут не только «видеть новые потребности, „проектировать будущее“, но и реализовать новые потребности для широкого круга потребителей, которые принимают их, изменяя качество жизни». Как показали результаты исследования, проведенного Всемирным банком (World Bank), «растет спрос на передаваемые навыки высшего порядка, такие как логика, критическое мышление, комплексное решение проблем и умение рассуждать»³.

В результате в мире уже формируется теория построения «креативной экономики», которая невозможна без интеллектуализации всех процессов, как технологических, так и социальных. А без них невозможно опережающее технологическое и инновационное развитие любой экономики и государства.

Интеллектуальный капитал становится важнейшим ресурсом развития социально-экономических систем, увеличивается доля нематериальных активов в стоимости организации (предприятия). Интеллект становится основополагающим ресурсом в развитии высокотехнологичных производств, обеспечивает рост мировой торговли высокотехнологичными товарами⁴, а также

² Академик-секретарь Отделения физики, математики и информатики Национальной академии наук Беларуси (Минск), докт-ор экономических наук, профессор. Главный советник аппарата Совета министров Республики Беларусь (2008–2010), заведующий кафедрой государственного строительства Академии управления при Президенте РБ (2010–2012), директор Белорусского инновационного фонда (2012–2013), председатель Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь (2013–2021). Председатель Межгосударственного совета СНГ по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах (2015–2021). Член Президиума НАН Беларуси. Член наблюдательного совета Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований. Автор более 250 научных публикаций, в т. ч.: «Формирование государственной системы инновационного развития национальной экономики», «Национальная инновационная система Республики Беларусь», «Состояние и перспективы технологического развития для экономики Республики Беларусь», «Инновации — основной стратегический ресурс развития экономики» и др. Награжден орденом Дружбы, медалью «За вклад в создание Евразийского экономического союза» II степени и др.

³ World development report 2019. The changing nature of work. Washington, D.C. : World Bank, 2019.

⁴ Нехорошева Л. Н. Формирование системы управления интеллектуальной собственностью как стратегическим ресурсом

непосредственно самой интеллектуальной продукцией в виде патентов, товарных знаков, ноу-хау и других объектов промышленной собственности, включая объекты авторского права: программы, базы данных, а в последнее время и массивы информации.

Питер Друкер, формулируя теорию об инновационной экономике и предпринимательском обществе, уже в прошлом веке указывал, что этот прогресс приводит к тому, что самым главным ресурсом становятся новые знания и новая информация. Исходя из этого, формирующееся общество он называл информационным.

Лауреат Нобелевской премии Жорес Алферов указывал на необходимость активного увеличения числа высокотехнологичных интеллектуальных рабочих мест, которые обеспечивают выпуск наукоемкой продукции, но самое главное — создают условия для высокопроизводительного и творческого труда, что повышает качество жизни, дает человеку возможность самореализации¹.

Интеллектуальное лидерство становится основой соперничества на мировой арене. Понятие интеллектуализации является производным от слова «интеллект», которое в переводе с латинского языка означает «постижение, разум». Интеллект присущ человеку и проявляется в его деятельности, поэтому его можно считать производственным фактором, который включает знания, умения, навыки и опыт человека².

Научно-технологическое развитие и интеллектуальный труд создают условия для формирования технологических платформ, ориентированных на активизацию инновационных процессов, которые становятся важнейшим инструментом, обеспечивающим конкурентоспособность выпускаемой продукции, а также предприятия (организации).

Таким образом, процессы интеллектуализации труда позволяют решать важные социальные вопросы, повышают качество жизни, дают возможность самореализации и творчества, саморазвития посредством участия в научных исследованиях и инновационных процессах, создании и использовании интеллектуальных продуктов³.

В XXI веке отмечается повсеместная цифровизация, поэтому стоит учитывать, что главными элементами, на которых базируется эффективная цифровая экономика, являются информация и знания. Основными признаками такой экономики выступают непрерывное развитие, изменение, повышение гибкости, адаптивность, обмен информацией и реализация операций в режиме реального времени, самообучающееся цифровое «умное» общество⁴. Мировая практика сви-

экономического развития и обеспечения национальной безопасности: перспективные направления, обучение специалистов новым компетенциям // Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Минск, 2021. Ч. 2. С. 26–41.

¹ Нехорошева Л. Н. Указ. соч.

² Стома Н. В. Интеллектуализация производства как драйвер цифровой трансформации экономики Республики Беларусь // Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Минск, 2021. Ч. 2. С. 172–178.

³ Нехорошева Л. Н. Указ. соч.

⁴ Стома Н. В. Указ. соч.

детельствует, что именно интеллектуальная экономика становится мощным импульсом технологического развития, повышения наукоемкости и конкурентоспособности продукции, способствует развитию инновационной деятельности. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о необходимости создания социально-экономической модели развития государства, в которой человек станет главным фактором экономического роста.

Статистика показывает, что доля нематериальных активов в стоимости компаний — мировых лидеров возрастает быстрыми темпами: с 17 % в 1975 году до 81 % к 2010-му; а уже в 2018 году впервые в мировой экономике стоимость нематериальных активов превысила 50 трлн долларов (по данным Brand Finance), то есть идет стремительный процесс формирования интеллектуальной экономики, развития рынка интеллектуальной собственности, который оказывает все большее влияние на технологические и социально-экономические процессы⁵. Следует отметить, что нематериальные активы, не имеющие физической формы, чрезвычайно ценны: по данным международного агентства Global Intangible Finance Tracker, в период с 1996 по 2022 год стоимость нематериальных активов в мире выросла с 6 до 57 трлн долларов, что составило 55 % от мирового ВВП. При этом пик стоимости пришелся на 2021 год — 76 трлн долларов, а прибыль за использование достигла почти 400 млрд долларов. Для сравнения: объем материальных активов в 1996 году составлял 26,1 % ВВП мира, а в 2021-м — 66,6 %. То есть стоимость нематериальных активов в мире вплотную приблизилась к стоимости материальных активов, а в перспективе и превзойдет их. Отсюда можно сделать вывод, что материальные ресурсы все меньше влияют на развитие экономики мира, а интеллект, наоборот, выходит на первое место.

Переход к новой интеллектуальной экономике подразумевает рост в первую очередь интеллектуальной составляющей страны. В современной экономической науке есть такое понятие, как «интеллектуальный капитал». Он представляет собой потенциальные (которые могут принести результат в будущем) и уже капитализируемые (которые уже материализовались в денежной или другой форме) знания и возможности, выраженные в результатах интеллектуальной деятельности⁶.

Научно-технические достижения в виде новых знаний, разработки, технологий представляют собой основной потенциал инновационной модели общественного развития, выпуска конкурентоспособной продукции, ее продвижения на традиционные и новые рынки сбыта, обеспечения качественного роста национальной экономики.

Использование ведущих научных достижений в производстве товаров и предоставлении услуг является важным условием развития предприятий и их сильной конкурентной позиции. Рост конкурентоспособности продукции в значительной степени зависит от использования соответствующих интеллектуальных

⁵ Нехорошева Л. Н. Указ. соч.

⁶ Коржак А. В. Анализ интеллектуального капитала Республики Беларусь // Вестник Витебского гос. технол. ун-та. 2022. № 1 (42). С. 170–180.

ресурсов. С этих позиций интеллектуальная собственность (ИС) представляется одним из важнейших ресурсов наряду с финансовыми, кадровыми и материальными. Другими словами, она становится одной из составляющих научного потенциала страны.

Наиболее значимым индикатором научно-технического и инновационного развития страны является наукоёмкость ВВП (доля затрат на НИОКР по отношению к ВВП). Исследования показывают, что при значении данного показателя ниже 0,4 % наука может выполнять только социально-культурную функцию, а более существенное влияние НИОКР на социально-экономическое развитие страны наблюдается при наукоёмкости ВВП, превышающей 1 %.

Отметим для сравнения, что в ведущих странах ЕС расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) составляют 2–3 % ВВП, в США — 2,7 %, Китае — 2,19 %, а в таких странах, как Корея и Израиль, достигают 4,5–5 % ВВП. При этом в динамике 2010–2018 годов у большинства стран наблюдается ежегодный прирост этого показателя на 0,1–0,2 % (например, Норвегия, Польша, Германия, Греция), а в некоторых странах (Канада, Австралия, Ирландия) — наоборот, снижение на 0,05–0,12 %. В Республике Беларусь, как и в Испании, Латвии, Франции, этот показатель то снижается, то повышается в пределах 0,01–0,08 %¹. Динамика прироста ВВП и затрат на НИОКР в Республике Беларусь в 2011–2020 годах отражена на рис. 1.

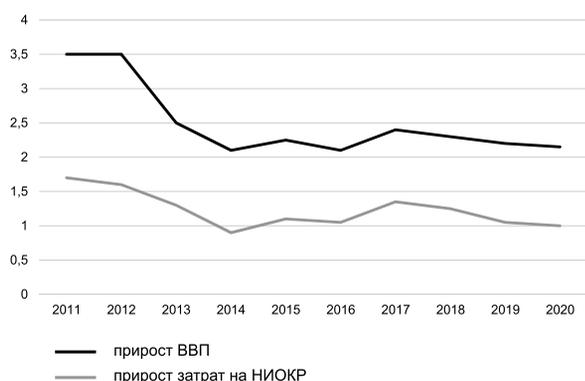


Рис. 1. Динамика прироста ВВП и затрат на НИОКР в Республике Беларусь в 2011–2020 годах

Как видно из рисунка, прослеживается четкая корреляция: чем больше прирост вложений в науку, тем больше прирост ВВП страны. То есть экономические законы нельзя обмануть, хочешь иметь результат — вкладывай ресурсы.

Мировой потенциал ИС, как и мировая торговля его объектами, концентрируется в весьма ограниченном круге развитых стран. Так, на долю ОЭСР приходится более 90 % мировой торговли результатами интеллектуальной деятельности, а на более чем 150 остальных стран — около 10 %, причем более чем сто из них практически не участвуют в международном обмене лицензиями и соответственно не пользуются наиболее ценными творческими достижениями для повышения

¹ Коржак А. В. Указ. соч.

своего благосостояния и решения социально-экономических задач².

В экономически развитых странах инновационная продукция составляет около 33–35 % годового производства организаций за счет иного отношения к юридическому оформлению своих прав и существенно более высокого уровня управления активами предприятий, построенного на принципах тщательного учета, оценки, охраны и внедрения объектов ИС в производство или иную деятельность. Так, например, стоимость основного капитала таких компаний, как Microsoft, IBM, составляет в среднем около 14 % их рыночной стоимости, следовательно, оставшиеся 86 % определяются как стоимость знаний, накопленных компаниями, в том числе стоимость интеллектуальной собственности. Что касается наукоёмких производств, то в их балансе нематериальные активы, ИС формирует 50–70 % всех активов. В исследовательских институтах и конструкторских бюро стоимость объектов ИС в три раза превышает стоимость других активов.

Согласно новому отчету ведущей консалтинговой компании по оценке брендов Brand Finance на начало 2023 года стоимость бренда Amazon составляла 299,3 млрд долларов, Apple находится на второй позиции и стоит 297,5 млрд долларов, третье место в рейтинге занимает Google с оценкой в 281,4 млрд долларов, четвертое — Microsoft с 191,6 млрд долларов. А стоимость бренда Tesla за год выросла на 44 % и достигла 66,2 млрд долларов. По данным Brand Finance, Apple Inc. в 2022 году стала мировым лидером по объему нематериальных активов, их стоимость составляет 2,297 трлн долларов, а стоимость нематериальных активов Microsoft Corp. оценивается в 1,586 трлн долларов³.

Данная информация с уверенностью позволяет сделать вывод, что в названных компаниях стоимость нематериальных активов уже давно на порядок превышает стоимость материальных и основная цена данных компаний — это стоимость разработок, технологий, бизнес-моделей, патентов и ноу-хау, то есть интеллектуальной составляющей.

Одним из индикаторов эффективности использования нематериальных активов является экспорт услуг в области платы за использование прав на объекты интеллектуальной собственности.

Крупнейшим в мире экспортером интеллектуальной собственности являются США, где выручка за использование объектов интеллектуальной собственности в 2021 году, как видно из рис. 2, достигла 124,614 млрд долларов, Швейцария — 30,709 млрд долларов, в то время как Российская Федерация — 1,435 млрд долларов, то есть в 20 раз меньше, чем Швейцария.

² Оморов Р. О., Оморов Н. Р. Интеллектуальная собственность в области науки и техники и перспективы развития инновационной деятельности в Кыргызской Республике в условиях «экономики знаний» // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. 2013. № 4. С. 39–46.

³ Пандемия брендиновала не всех // Коммерсантъ. 2022. 26 янв. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5182157?ysclid=lhaddwke1mh119297611> (дата обращения: 30.04.2023).

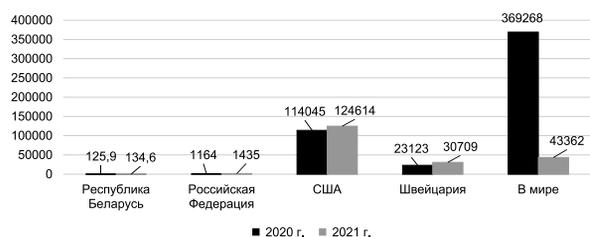


Рис. 2. Показатель выплаты за пользование интеллектуальной собственностью (млн долл.)

Если привести эти данные к размеру экономик, то картина несколько меняется. Как видно из рис. 3, на первое место выходит Швейцария, а Беларусь и Россия, увы, даже не дотягивают до среднемирового показателя.

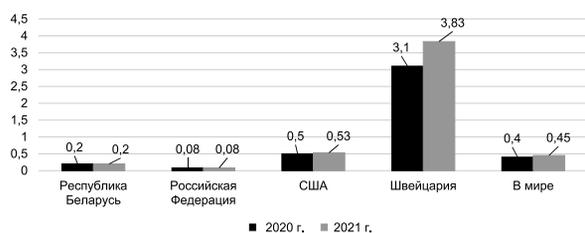


Рис. 3. Процент выплат за пользование интеллектуальной собственностью к ВВП

В Республике Беларусь с 2012 года объем экспорта в области платы за пользование ИС ежегодно, как видно из табл. 1, показывает прирост в среднем на 30 % (по данным Белстата) и в 2021 году превысил 134 млн долларов. У нас есть чем торговать, наши разработки востребованы на международном рынке интеллектуальной собственности, хотя до уровня США нам еще расти и расти.

Таблица 1

Показатели экспорта в сфере услуг за пользование интеллектуальной собственностью в Республике Беларусь за 2017–2021 годы (млн долл.)

2017	2018	2019	2020	2021
32,3	65,7	100,4	125,0	134,6

Как видно из табл. 2, на порядок лучше обстоят дела со сферой компьютерных услуг, в которой изначально не предполагается наличие значительных материальных активов, а весь продукт — фактически результат интеллектуальной деятельности. Здесь экспорт превысил в 2021 году 3 млрд долларов, для сравнения: экспорт продовольствия в этом же году в Республики Беларусь был на уровне 7 млрд долларов.

Таблица 2

Показатели экспорта в сфере компьютерных услуг в Республике Беларусь за 2017–2021 годы (млн долл.)

2017	2018	2019	2020	2021
1 203,1	1 585,6	2 118,8	2 524,6	3 019,9

Учитывая большой экономический эффект от ИС, государство принимает различные меры по сохранению, поддержке и приумножению интеллектуального потенциала, в том числе создавая эффективную инфраструктуру и механизмы.

Республика Беларусь является страной, выбравшей интеллектуальный путь развития как стратегический ориентир в своих нормативно-правовых документах. Так, в Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040» определены ключевые черты будущей интеллектуальной экономики, основные направления государственной политики в науке и инновационной деятельности, инструменты стимулирования научно-технологического развития национальной экономики на период до 2040 года, а также ожидаемые результаты от реализации стратегии¹, которые позволят стране выйти на мировой уровень конкурентоспособности по ряду направлений на основе развития информационных технологий, интеллектуализации и цифровой индустриализации².

И здесь роль интеллекта и интеллектуальной собственности особенно велика, новый мир и новая экономика строятся на интеллектуальных разработках и технологиях. И если раньше, как говорил Н. Ротшильд: «Кто владеет информацией, тот владеет миром», и соответственно мы строили информационное общество, то сегодня эта фраза звучала бы так: «Кто владеет технологиями, тот владеет миром». А значит, переход к интеллектуальной экономике — вполне реальная основа построения новой социально-экономической формации.

¹ Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» / НАН Беларуси. URL: https://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf (дата обращения: 30.04.2023).

² Годовой отчет Национального центра интеллектуальной собственности за 2022 г. Минск : Нац. центр интеллектуальной собственности, 2023. 75 с.