

Л. К. Круглова²**ПАТРИОТИЗМ И ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ:
ВЗАИМОИСКЛЮЧЕНИЕ ИЛИ ВЗАИМОДОПОЛНЕНИЕ?**

В настоящее время концепты «патриотизм» и «общечеловеческие ценности» рассматриваются как взаимоисключающие, несовместимые как гений и злодейство. При этом в одних случаях «гением» оказывается патриотизм, а «злодейством» — общечеловеческие ценности, а в других — строго наоборот. То обстоятельство, что оба концепта активно используются в современной информационной войне, диктует необходимость разобраться с их содержанием и смыслом.

Отправной точкой при рассмотрении понятия «патриотизм» является определение понятий «этнос» и «этническая культура». В этом плане можно констатировать, что во всех определениях этноса как формы

человеческой общности ее неотъемлемым признаком считается природная и, более того, биологическая основа, общая биогенетика.

На основе определенных природных условий, единого исторического пути развития этноса складывается этническая культура. Чувство общности с этносом является одной из самых сильных эмоций человека, что связано с обстоятельствами его культурного происхождения, ведь он еще до рождения слышит и впитывает в себя звуки родной речи и родные напевы, с раннего детства наблюдает присущую окружающим манеру говорить и действовать. В итоге этническая культура живет не только в сознании, но и в подсознании каждого, и попытки вырвать ее оттуда лишают нас основы нашей жизнедеятельности.

Таким образом, ощущение этнической принадлежности имеет природную основу, патриотизм же является гражданским чувством: по сути, это любовь гражданина к своей стране и преданность ей.

Однако культурный смысл эмоциональных и интеллектуальных свойств человека обусловлен мерой их воплощения в его деятельности. Соответственно, патриотом можно назвать того, кто не только любит свою родину, но и способствует ее процветанию своей деятельностью.

При таком понимании патриотизма возникает вопрос: как соотносятся любовь к культуре своего этноса и патриотизм как деятельная любовь к своей стране, многоэтнической и многонациональной?

² Профессор кафедры философии, психологии и культурологии Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова, доктор философских наук. Автор более 200 научных работ, в т. ч. монографий: «Человек–Природа–Общество–Культура: социокультурная антропоэкология», «Человек и культура», «Избранное. Антропологический принцип в культурологии: теория и практика», «Жизнь культуры и культура жизни: история и современность» (в соавт.) и др.; учебников и учебных пособий: «Теория культуры», «Основы культурологии», «История культуры», «История и философия науки» и др. Награждена медалями «Ветеран труда», «В память 300-летия Санкт-Петербурга», «300 лет Российскому флоту». Лауреат премии Санкт-Петербургского философского общества «Вторая навигация» в номинации «За философскую инвестицию в культурную жизнь Петербурга» (2015).

Ответ на этот вопрос состоит в указании на тот бесспорный факт, что негативное отношение к «другой» культуре является признаком непонимания собственной культуры и значения чувства кровной связи с ней.

Таким образом, патриотизм не только не требует отказа от своей этнической культуры, но, напротив, начинается с нее. Кроме того, надо отметить, что на основе общего исторического опыта, общей исторической памяти в многоэтнической стране складывается и общенациональная культура, которая в еще большей степени, чем этническая, удовлетворяет базовую для человека потребность «быть вместе».

Методологической базой решения вопроса о соотношении этнических культур и общенациональной культуры в многоэтнической стране является принцип разнообразия в единстве как условие гармоничного развития и категорий «общее», «особенное» и «единичное».

Следующий вопрос, который возникает в связи с выявлением сущности феномена патриотизма, заключается в том, не является ли он фактором, разъединяющим народы разных стран. Отвечая на этот вопрос, можно применить логику, использованную при выяснении отношений между привязанностью к своей этнической культуре и патриотизмом. А именно: только человек, понимающий значение и глубину своих патриотических чувств, сможет понять того, кто испытывает такие же чувства по отношению к другой стране, родной для него.

И наконец, последний вопрос — не является ли патриотизм фактором, исключающим возможность и необходимость общечеловеческой культуры и соответственно общечеловеческих ценностей. Отвечая на него, надо опять-таки вспомнить о принципе разнообразия в единстве как главном условии плодотворного развития.

Необходимость и возможность общечеловеческой культуры и, следовательно, общечеловеческих ценностей можно обосновать двумя обстоятельствами. Это, во-первых, родовые качества человека, что предполагает наличие общих для всех людей потребностей, а во-вторых, единая для всего человечества среда обитания, планета Земля.

Надо отметить, что в научно-философском и публицистическом дискурсах широко распространено толкование общечеловеческой культуры как одинаковой для всех. Это характерно, например, для многих евразийцев¹. Между тем общечеловеческая культура — не нечто одинаковое для всех, а нечто общее для всех культур, не исключающее их разнообразия. Эта ситуация опять-таки хорошо проясняется с помощью категорий «общее», «особенное» и «единичное».

Соотношение между ценностями российской культуры и общечеловеческими ценностями охарактеризовано в утвержденных Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 года Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В этом документе

представлен широкий спектр духовно-нравственных ценностей россиян. Это жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, ответственность за его судьбу, созидательный труд, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, приоритет духовного над материальным, милосердие, гуманизм, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, а также историческая память и преемственность поколений, единство народов России»².

По своему содержанию все традиционные российские духовно-нравственные ценности являются одновременно и общечеловеческими. Именно это обстоятельство отчетливо выявлено в названном документе, где в качестве цели государственной политики определено формирование на международной арене образа Российского государства как защитника и хранителя традиционных для всего человечества духовно-нравственных ценностей.

Нельзя не отметить, что осознание авангардной роли России в борьбе за традиционные общечеловеческие ценности укрепляет патриотические настроения. Это наглядно показывает, что патриотизм и общечеловеческие ценности — не взаимоисключающие, а взаимодополняющие понятия. Уяснение этой истины тем более важно, что под флагом борьбы за общечеловеческие ценности выступает и современный неокOLONIALИЗМ, представители которого открыто и откровенно называют Россию одним из своих главных врагов. Это типичная «операция под чужим флагом», когда под прикрытием одних знаков, символов и смыслов действуют прямо противоположные. В данном случае под прикрытием привлекательного для огромного числа людей понятия «общечеловеческие ценности», дополненного не менее привлекательным концептом-символом «права человека», действуют мощные транснациональные неокOLONIALИСТИЧЕСКИЕ силы, нацеленные на сохранение мировой гегемонии, не имеющей ничего общего ни с общечеловеческими ценностями, ни с правами человека.

Серьезная опасность заключается в том, что в пылу информационной войны некоторые российские публицисты, искренне стремясь к укреплению позиций патриотических сил, доходят до отрицания общечеловеческих ценностей и прав человека как лозунгов и символов противоборствующей стороны. В результате вместо желаемого укрепления позиций патриотических сил происходит их ослабление.

Вопрос о соотношении ценностей — традиционных российских и общечеловеческих — имеет не только общекультурное, но и цивилизационное измерение, поскольку он актуализирует проблему диалога и конфликта цивилизаций и возможности и необходимости глобальной, то есть единой, цивилизации.

В ходе информационной войны те же патриотически настроенные пропагандисты, которые отрицают возможность и необходимость общечеловеческой куль-

¹ См.: *Круглова Л. К.* Культурфилософская концепция евразийства в контексте современности // *Избранное. Антропологический принцип в культурологии: теория и практика.* М. : СПб., 2018. С. 355–371.

² Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906 (дата обращения: 07.05.2023).

туры, говорят также и о крахе глобализации как процесса формирования глобальной цивилизации.

Между тем надо учитывать, что до последнего времени процесс глобализации осуществляется одновременно по нескольким сценариям, что живо напоминает театр абсурда. В одном из них главными действующими лицами являются транснациональные корпорации, готовые превратить весь мир в конвейер по производству прибыли. Другой сценарий делает упор на гегемонизм политического толка. Третий — глобализация с человеческим лицом — фокусируется на решении глобальных проблем, из которых наиболее важными являются преодоление экологического кризиса, устранение военных угроз и, главное, создание условий для гармонического развития человека. В настоящее время первые два сценария демонстрируют свою ущербность, но это свидетельствует не о крахе глобализации как таковой, а о необходимости глобализации с человеческим лицом, что требует выработать новый цивилизационный принцип, единый для политики, экономики и культуры, то есть всех компонентов цивилизации как социокультурной общности. Смысловым ядром этого принципа может и должен стать гуманизм, который в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей назван в числе традиционных российских ценностей.

Цивилизационное измерение вопроса о соотношении гуманистических ценностей как ценностей национального и одновременно глобального характера отчетливо выявляется в «китайском методе» — концепции «сообщества единой судьбы человечества». По мысли авторов, она воплощает в себе насущные практики глобального управления и раскрывает методологические установки марксизма и ориентированные на человека

ценностные устремления¹. При этом специально подчеркивается, что данная концепция инновационно развивает и творчески преобразует лучшие концепции традиционной китайской философии².

Как известно, проблема гуманизма всегда занимала видное место в отечественной общественной мысли. В русле этой тенденции автор доклада начиная с 1990-х годов предлагает для обсуждения идею универсального гуманизма как нового цивилизационного принципа³.

Учитывая, что все известные нам формы гуманизма были исторически ограничены, можно назвать новый цивилизационный принцип «гуманизмом для всех». Сущность его заключается в ориентации культуры на гармоническое развитие человека, политики — на демократию, экономики — на многообразие форм собственности, социальной сферы — на формирование гражданского общества, то есть многообразия форм общественных объединений и союзов.

Надо отметить, что все эти компоненты нового цивилизационного принципа нашли отражение в основополагающих государственных документах России — Конституции, Основах государственной культурной политики и т. п. Из этого следует, что Россия имеет возможность быть в авангарде борьбы не только за общечеловеческие ценности, но и за новые принципы цивилизационного развития.

Таким образом, все вышеизложенное показывает, что отношения патриотизма и общечеловеческих ценностей носят не взаимоисключающий, а взаимодополняющий характер. Значение этого вывода заключается в том, что он способствует теоретическому и практическому решению глобальных проблем современности и содействует укреплению позиций патриотических сил в идущей в настоящее время информационной войне.

¹ Хунь Ч., Сяоцзюань Г. О философских основах концепции сообщества единой судьбы человечества // Вопросы философии. 2023. № 3. С. 92–101.

² Там же.

³ См.: Круглова Л. К. Универсальный гуманизм как новый цивилизационный принцип // Человек. Философия. Гуманизм: Первый Рос. филос. конгресс. СПб.: СПбГУ, 1997. Т. 5. С. 50; Она же. Культура и гуманизм. Универсальный гуманизм как новый цивилизационный принцип // Человек и культура. М.; СПб., 2017. С. 157–167.