

С. Г. Мусиенко⁵**«КУЛЬТУРА ОТМЕНЫ» В МИРЕ БЕЗ ДИАЛОГА ПРИ СМЕНЕ ПОЛЯРНОСТИ**

Во время перехода от однополярности к многополярности мы видим ряд проблем, взять хотя бы название нашей конференции. «Конфликт культур» в нем уже заменен на «Культуру отмены» без составляющей «культуры» и без диалога в этом меняющемся полярности мире.

Переход от однополярности к многополярности происходит так, как предсказывал когда-то С. Глазьев

⁵ Директор Аналитического центра «ЕсооМ», член Общественно-консультативного совета при Министерстве образования Республики Беларусь. Автор книги «Куда идем? Беларусь, Россия, Украина» (в соавт.). При его участии подготовлены: сборник материалов международной конференции «20 лет без СССР — СНГ — Евразийский Союз», книги «Республика Беларусь между Востоком и Западом», «Государственность. Национальная идея Беларуси», «Belarus: Independence as National Idea», «Białorus: model państwa i gospodarki» («Беларусь: государственная и экономическая модель») и др. Член правления Союза писателей Беларуси.

⁶ См.: Кобяков А. Б., Хазин М. Л. Закат империи доллара и конец «Pax Americana». М.: Вече, 2003. С. 8.

и писал 20 лет назад М. Хазин: «При этом государство в лице своих официальных представителей также практически не комментирует эту ситуацию. И, естественно, не принимает реальных мер по защите экономических субъектов от возможного последствия кризиса — как частных лиц с их сбережениями, так и предпринимателей, существенно зависящих от изменений во внешнеэкономической и валютной конъюнктуре. В лучшем случае официальные лица произносят те же либеральные „мантры“, которые произносились и год, и два, и пять, и десять лет назад. К объективному анализу ситуации они не имеют никакого отношения»⁶.

В ходе очередного заседания в Госдуме РФ депутат М. Делягин задал председателю ЦБ Э. Набиуллиной вопрос, касающийся заморозки в 2022 году примерно 300 млрд золотовалютных резервов. Э. Набиуллина заявила, что руководство ЦБ заранее предполагало возможность такого события.

На данное заявление председателя ЦБ РФ негативно отреагировал экс-министр внешних экономических связей РФ С. Глазьев.

«Оказывается, осознанное вредительство в условиях гибридной войны — работа на врага по выкачки

ванию денег из нашей страны. То есть измена Родине», — написал он в своем Telegram-канале¹.

Но «культурная» «заморозка» — фактически кража 300 млрд — это еще не все. «Набиуллина совершенно спокойно говорит о вещах, которые больше напоминают преступления. Вот на 80 миллиардов долларов мы погасили кредиты, в том числе странам, которые украли у нас деньги. А зачем вы возвращаете долги вора? Вы что, идиоты? Или вы на стороне воров?»

Кроме того, 15 миллиардов долларов, как рассказала глава Центробанка, получили компании, которые „плюнули нам в лицо и ушли с русского рынка“, — добавил парламентарий².

ЦБ РФ частично ответил на этот вопрос близким к рекордному в истории России сокращением обязательств.

Продолжение преступной денежной политики по «оттоку» капитала несовместимо ни с экономическим ростом, ни с успехом СВО, ни с процветанием России. Ни с реальной многополярностью.

Мы наблюдаем, что «культура» отмены или оттока, без диалога в мире, меняющем полярность, есть не только в экономике.

Нас уже давно предупреждал Дмитрий Сергеевич Лихачев: «Между тем Россия — великая страна. Великая не своими территориями, не военной славой, даже не промышленностью и сырьевыми запасами, а прежде всего своей тысячелетней культурой, давшей миру бесмертные произведения литературы, архитектуры, музыки, изобразительного искусства. Эта „великость“ России не может вызывать враждебности к ней. Напротив, великая культура примирительна по своей сути.

А прочный гражданский мир возможен только на основе культуры. Многие наши трагические конфликты в значительной мере происходят от бескультурья, от несдержанности в выражениях, от неумения выслушать оппонента, убедить его»³.

Сейчас мы повсеместно наблюдаем примеры отрицания культурного кода наций, не только в России:

- изменение исторических фактов и подмена национальных героев в Литве, Латвии, Украине и других странах. В Литве с 1 мая 2023 года вступил в силу принятый сеймом закон о «десоветизации» общественных пространств, запрещающий «пропаганду тоталитарных, авторитарных режимов и их идеологий»⁴;

- отказ от традиционных культурных и семейных ценностей в пользу западных моделей;

- политическая корректность и лживая идеология, противоречащая национальной культуре и традициям, как в Польше в отношении Волынской резни;

- реклама и СМИ — продвижение западной идеологии, сокрытие национальных ценностей и замалчивание истории в целом ряде стран;

- псевдонаучный подход, игнорирующий исторические и культурные факты, противоречащие западным теориям и идеологии, без комментариев;

- использование искусства и символики другой нации без уважения к своим культурным традициям. Например, когда западные бренды используют в своей рекламе изображения символов искусства «усредненных аборигенов» без уважения их приверженности к оригинальным контекстам использования этих символов;

- образовательная политика, игнорирующая историю и традиции национальной культуры в угоду ценителям более популярных или «универсальных» знаний;

- ограничение, коверканье или запрет на использование национального языка, традиционных названий и терминологии в различных сферах жизни;

- стереотипное изображение представителей национальной культуры в кино, СМИ и рекламе, игнорирующее их многообразие и уникальность;

- снижение финансирования и поддержки национальных культурных проектов и институтов в угоду рейтингам;

- отказ от распространения и сохранения традиционного языка, культурных обычаев и религиозных праздников;

- игнорирование культурного наследия и отказ от его сохранения в пользу коммерции и массовой культуры;

- отсутствие правовой защиты культурных ценностей и сохранение их исключительно усилиями отдельных личностей и организаций.

Можно очень долго перечислять многочисленные отрицательные примеры такого рода, они общедоступны и известны.

Важно, что конкретно мы делаем. Как отвечаем. Как генерируем смыслы и продвигаем идеи.

Культура отмены, которую мы наблюдаем, — это концепция, которая предполагает, что новый этап развития культуры характеризуется принципом отмены всего, что было создано в предыдущий период. Эта концепция актуальна, как нам кажется, прежде всего для последних десятилетий XX века, когда стали возникать явления, связанные с постмодернизмом и послевоенной культурой: разрушение стереотипов, субъективное восприятие реальности, критика структур власти и размытость границ между искусством и жизнью. Основной идеей культуры отмены является отказ от абсолютности каких-либо норм, ценностей и других формальных рамок, что позволяет создавать бесконечные варианты жизни и искусства.

Культура отмены (*англ.* cancel culture) отличается тем, что ценности, знания и традиции старшего поколения не передаются молодежи и в конечном счете забываются и отмирают. Примерами культуры отмены могут служить потерянные из-за массовой миграции национальные традиции, забытые языки и диалекты, утраченные искусства и технологии. В целом это явление характерно для быстро меняющихся обществ

¹ Глазьев для думающих людей : [телеграм-канал]. URL: <https://t.me/glazievview/3203/> (дата обращения: 09.05.2023).

² Выступление Набиуллиной в Госдуме: оговорка или признание преступления? // Делягин.РУ: [сайт]. URL: <https://delyagin.ru/articles/183-sobytiya/109449-vystuplenie-nabiullinoy-v-gosdume-ogovorka-ili-priznanie-prestupleniya?ysclid=1h7fxjb3am83536534> (дата обращения: 09.05.2023).

³ См.: Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / науч. ред., сост. А. С. Запесоцкий. 4-е изд. СПб.: СПбГУП, 2022. С. 44. (Почетные доктора Университета).

⁴ В Литве вступил в силу закон о «десоветизации» общественных пространств // Sputnik Литва : [сайт]. URL: <https://lithuania.sputniknews.ru/20230501/v-litve-vstupil-v-silu-zakon-o-desovetizatsii-obschestvennykh-prostranstv-28280568.html?ysclid=1h7gttswts312082027> (дата обращения: 09.05.2023).

и технологических революций или для обществ подчиненных.

Примеры культуры отмены включают в себя многое, и это началось не вчера. Данная концепция возникла после Великой Октябрьской революции в России, а затем была принята как один из принципов культурной политики СССР.

Можно сказать, что культура отмены нашла свое отражение в Витебском УНОВИСе. УНОВИС («Утвердители нового искусства») — это группа, созданная учениками и последователями Казимира Малевича в Витебском народном художественном училище в 1920–1922 годах.

В этом творческом объединении были заложены принципы отмены и деконструктивизма. Ученики этой школы стремились к тому, чтобы выразить суть вещей и постижение истины через идейно-конструктивное искусство. Они пропагандировали свободу творчества и выражения собственной индивидуальности в искусстве, противопоставляя себя всякой форме академического посредничества.

Существуют и современные проявления канселинга: от отмены семейных ценностей до «права на опьянение» и легализации наркотиков. Сначала это приводит к легким наркотикам, потом и к тяжелым. В июне 2011 года Глобальная комиссия по наркополитике (GCDP) — общественная организация! — предложила странам внести коррективы в правовое регулирование некоторых видов наркотических средств, которые можно легализовать. Сейчас легче перечислить, где в мире это запрещено.

Доклад, подготовленный Международной комиссией юристов (ICJ), UNAIDS и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (ОНЧР), опубликованный в Международный женский день, идет дальше. Названный «Принципы 8 Марта», он призывает к декриминализации правонарушений, связанных с сексом, употреблением наркотиков, ВИЧ, сексуальным и репродуктивным здоровьем, бездомностью и бедностью. «Более того, сексуальное поведение с участием лиц, не достигших установленного в стране минимального возраста согласия на секс, может быть консенсуальным (осуществляться по обоюдному согласию), если не по закону, то по факту»¹.

В политике термин «культура отмены» используется для описания стратегии, которая направлена на устранение определенных традиций, обычаев и культурных практик в обществе, якобы в целях борьбы за социальную справедливость и равенство. Примерами современных течений культуры отмены могут быть движения за права ЛГБТ, «Черные жизни имеют значение» (Black Lives Matter), феминизм, экологическое движение и др. При этом следует отметить, что концепция культуры отмены является достаточно спорным понятием, которое вызывает много критики со стороны комментаторов и активистов.

¹ The 8 March Principles for a Human Rights-Based Approach to Criminal Law Proscribing Conduct Associated with Sex, Reproduction, Drug Use, HIV, Homelessness and Poverty. Geneva : International Commission of Jurists, 2023. URL: <https://icj2.wpenginepowered.com/wp-content/uploads/2023/03/8-MARCH-Principles-FINAL-printer-version-1-MARCH-2023.pdf> (дата обращения: 09.05.2023).

В современной политике термин «культура отмены» может означать практику игнорирования и отмены решений, законов, традиций и стандартов, установленных за многие годы.

Это может происходить под предлогом обеспечения равноправия, признания множественности голосов и обеспечения религиозных свобод (как с сатанистской церковью), привилегий и возможностей, а также санкций.

Активную стадию культуры отмены мы наблюдаем сейчас в отношении России и Беларуси. Но это тренировка перед «культурной отменой» на фоне многополярности в мировом масштабе.

Игнорирование нашей культуры может проявляться через отсутствие ее представителей на международных мероприятиях и соревнованиях, включение в школьные курсы литературных произведений преимущественно зарубежных авторов. Неадекватное отношение к национальной культуре как к меньшей, недостаточно развитой или устаревшей — это посыл псевдоэлиты.

Игнорирование великой русской культуры может привести не только к ее потере, но и к обеднению мирового культурного опыта. Это вызовет снижение интереса к отечественной истории и традициям, негативно скажется на формировании национальной идентичности.

Подмена культурного кода нации происходит сегодня в различных формах. Примерами могут служить попытки заменить классическую литературу на «актуальную» западную и даже написанную искусственным интеллектом (ИИ), использование мультикультурных идей вместо национальных культурных ценностей на фоне многовекторности, подмена культурных символов на псевдоидеологические.

Что такое ИИ сейчас, нам толком не разъясняют, пока мы видим единственно существующий тип ИИ — ANI (искусственный интеллект ограниченных возможностей), профессионалы также называют его узким или слабым искусственным интеллектом. Правда, его уже изучают факультативно в университетах, а не за горами школы и детские сады.

Понимая, что надо противостоять культуре отмены без диалога в мире, меняющем полярность, предлагаю рассмотреть вопрос о национальной идее Союзного государства Беларуси и России, определив ее как *сохранение нашего общего культурного наследия, культурного кода*.

Необходимо создать на культурном пространстве Союзного государства основу, точку опоры в этом меняющем полярность мире, поддерживать традиции и сохранять культурное разнообразие всех народов бывшего СССР, как бы они сами, да и мы ни относились к своему культурному наследию.

Актуальность этого вопроса давно определена ведущими учеными-культурологами. Например, академик А. С. Запесоцкий прозорливо отметил еще более двадцати лет назад: «Традиционно важнейшими составляющими безопасности были военная, технологическая, экологическая, экономическая. Сегодня со всей остротой должен быть поставлен вопрос о безо-

пасности духовной, ибо без человека, его душевного здоровья, интеллекта как жизнь, так и само понятие безопасности теряют всякий смысл... в условиях глобализации современной цивилизации и развития электронных технологий важнейшим фактором мирового влияния становится культура»¹.

Противопоставление культуре отмены культурного кода или духовного кода нации — это концепция, которая подразумевает существование основных слоев кода в нашем обществе: высокой культуры, народной культуры и духовности, которые существуют наравне друг с другом и являются неразрывной частью культурного наследия нации.

Высокая культура включает в себя официальную культуру искусства, литературу, музыку, кинематограф, театр, балет и тому подобное, что создается и поддерживается государством и элитами общества.

Народная культура включает в себя народные обычаи и традиции, песни, танцы, ремесла и тому подобное, которые передаются из поколения в поколение и являются бесценным сокровищем нации.

Важным аспектом концепции «культурного кода» является сохранение и сбережение всех слоев культуры, которые дополняют друг друга и обогащают культурное наследие.

Так мы сможем противостоять «культурному обнулению».

Нас «мягко» понуждают принять чужой безальтернативный культурный код — якобы единственный и правильный, который задается правящей мировой элитой и подразумевает подчинение населения искусственному интеллекту, которого на самом деле пока нет, существует только его симуляция.

На создание ANI (искусственный интеллект ограниченных возможностей) уже потрачены колоссальные средства — без внятной надежды на отдачу. Так, компания OpenAI, разработчик популярного чат-бота ChatGPT, завершила 2022 год с чистым убытком в 540 млн долларов². Другие компании-разработчики действуют соответственно своим возможностям. Идет всемирная гонка.

В свое время профессор Виктор Владимирович Мартынов — советский и белорусский ученый-лингвист, исследователь в области славистики, компаративистики, формализации семантики и лингвистических аспектов проблемы искусственного интеллекта, создавший в 1970-е годы универсальный семантический код (УСК) как средство снятия неопределеннозначности естественного языка, близко подошел к решению этих проблем ИИ. Правда, на том уровне технического развития вычислительных мощностей это было проблематично.

Сейчас его ученики сталкиваются с проблемами другого рода, их не понимают на уровне принятия решений.

Либеральный дискурс не предполагает, что где-то что-то может быть более креативным или продвинутым, чем на Западе. Вопрос не решен в мире. Существует «парадокс доступности информации».

Алгоритмы высшего уровня, как предполагают разработчики из наших академических институтов, предусматривают не только сохранение нашего культурного кода, но и создание технологии на уровне человеческого разума — AGI (искусственного интеллекта общего назначения) и даже приближение к теоретическому пониманию пугающего ASI (искусственно-сверхинтеллекта). Создание технологий подобного уровня выводит страны из ряда традиционно обладающих важнейшими составляющими безопасности в число сверхадаптивных. «Искусственный интеллект (ИИ) является самой мощной из всех быстроразвивающихся технологий в ведении войны»³. С таким заявлением выступил председатель Комитета начальников штабов ВС США Марк Милли.

Отсутствие альтернативной культуры в обществе создает проблемы в его развитии, распространяется конформизм, люди не способны к самостоятельному мышлению и решению проблем.

«Обнуление» русской культуры — лишь отработка мировой стратегии.

Но, может, стоит рассмотреть, изучить и применить против навязываемого нам «обнуления», как по советскому ГОСТу «Электробезопасность. Защитное заземление. Зануление», наш креативный класс?! Тем более что этот ГОСТ имеет статус действующего, многие его четкие (как водится, «написанные кровью») положения подходят и для любого социума.

Гибкий культурный код Союзного государства предполагает адаптивность культуры к изменяющимся условиям развития социума.

В случае культурного кода для ИИ он становится неизменным и не имеет альтернативных вариантов, но при этом адаптируется и развивается в зависимости от параметров, заложенных разработчиком, и самосовершенствования системы.

Радует, что у нас есть союзники. Китай богат своей уникальной культурой, историей, литературой и традициями, которые сохранялись на протяжении многих веков. Более того, современный Китай сделал успехи в сохранении и продвижении своей культуры, и сегодня ее наследие остается значимым как для страны, так и для мира в целом.

Очевидно, что отмена какой-либо культуры не имеет практического смысла и не может происходить во благо, так как культура — это совокупность ценностей, норм, традиций и исторических принципов народа, которые формировались и передавались из поколения в поколение. Однако в разные периоды истории культуры могут изменяться под воздействием тех или иных факторов. Отмена какой-либо культуры — это всегда лишение народа его идентичности и наследия.

¹ *Заесоцкий А. С.* Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности // Педагогика. 2002. № 2. С. 3–8.

² OpenAI's Losses Doubled to \$540 Million as It Developed ChatGPT // The Information : [сайт]. URL: https://www.theinformation.com/articles/openais-losses-doubled-to-540-million-as-it-developed-chatgpt?utm_content=article (дата обращения: 09.05.2023).

³ *Рябинина Ю.* Глава Генштаба США Милли назвал ИИ самой мощной технологией в ведении войны // Российская газета. 2023. 10 мая. URL: <https://rg.ru/2023/05/10/glava-genshtaba-ssha-millina-zval-ii-samoj-moshhnoj-tehnologiej-v-vedenii-vojny.html?ysclid=ihis49y2q1200610123/> (дата обращения: 10.05.2023).

Снос памятников — одна из форм отмены культуры, так как демонтаж культурных объектов или уничтожение традиционных библиотек, связанных с эпохами истории нации, а также символической ценностью, которую они имеют для общества, может привести к потере нацией культурных ценностей и идентичности.

Например, культурная ассимиляция в Канаде происходила во многом за счет системы индейских школ, которая была введена правительством в 1876 году. Детей из индейских племен вынуждали учиться в католических или протестантских школах, где им запрещалось использовать свои языки и традиции, а также культурные элементы, связанные с этнической принадлежностью. Это привело к длительному процессу культурной ассимиляции, который оказался крайне травмирующим для подрастающего поколения индейцев. Потом на территории этих школ были найдены массовые захоронения тысяч детей, и дело было спущено «на тормозах».

Можно вспомнить культурную ассимиляцию в Ирландии, происходившую после завоевания ее Англией в 1169 году. В результате английский язык и культура развивались в стране параллельно с ирландскими, практически поглотив их. Печально известны события Великого голода (1845–1849), когда Ирландия столкнулась с катастрофическим голодом, который привел к гибели примерно миллиона жителей страны. В то же время Англия насильственно прививала ирландцам свою культуру, запрещала использование ирландского языка и традиций, что также способствовало отмене культуры. В начале XVII века англичане начали продавать ирландцев в рабство в Новый Свет. Это было связано с дефицитом рабочей силы в колониях. Работоторговля длилась более полутора веков, за это время в Америку и на Карибские острова было продано около 300 тыс. ирландцев. Дешевле африканцев. Это то, что хотят сделать с нами.

Наблюдаемое в Европе уничтожение храмов и других исторических сооружений — это тоже утрата наследия и культурной памяти, что может считаться формой отмены культуры. Примерами такого уничтожения являются бомбардировка культурных объектов во время военных действий, разрушение древних храмов и мечетей в результате религиозных конфликтов или политических репрессий, демонтаж культурных сооружений и реставрация их в неадекватной форме без соблюдения исторической ценности. Такие действия могут привести не только к утрате материальных объектов культуры, но и к потере народами и целыми регионами культурной идентичности.

В последние десятилетия нам мягко навязывают концепцию креативного общества, в которой акцент делается на значимости для общественного развития творческого мышления, инноваций и дизайна. Эта концепция подразумевает, что общество должно стремиться к созданию условий, способствующих творчеству и инновациям, которые будут оказывать положительное воздействие как на экономику, так и на социальную сферу.

Креативное общество рассматривается как модель, которая позволяет компенсировать потери отхода от

промышленного общества и открыть новые возможности для развития благодаря творческому подходу.

Концепция креативного общества была разработана британским писателем и теоретиком Ричардом Флоридой (Richard Florida), профессором Университета Торонто. Он утверждает, что креативный класс (личности, способные к творчеству, венчурному бизнесу, техническому прогрессу) является ключевым катализатором экономического роста в капиталистических странах.

В России тоже есть приверженцы концепции креативного общества. Это, например, исполнительный директор Фонда «Сколково» Виктор Вексельберг или глава Сбербанка РФ Герман Греф, а также многие другие.

Активно издаются книги о концепции креативного общества, продвигаются соответствующие идеи — чуждые нашим традиционным ценностям.

Позвольте привести весьма выразительную цитату Ричарда Флориды: «...разнообразие (открытый доступ для разных людей, независимо от гендерной и расовой принадлежности, национальности, сексуальных предпочтений или даже обычной эксцентричности) — это не частное преимущество, а экономическая необходимость»¹.

Термины «культура» и «креативность» имеют разные значения, поэтому нельзя сказать, что возможна полная замена культуры креативностью.

Однако развитие креативности может стать важным элементом культурной эволюции.

Креативность может помочь создавать новые культурные продукты, традиции и ценности, а также сохранять и восстанавливать наследие прошлого с использованием современных подходов.

Таким образом, креативность может играть важную роль в улучшении культуры, но замена одного термина другим не совсем корректна с точки зрения социологии.

Подмена культуры креативностью может рассматриваться как один из аспектов культурной отмены или пренебрежения культурным наследием. Уважение к национальной культуре является неотъемлемой частью развития личности и условием сохранения национальной идентичности. Естественно, что креативность, культура и инновации тесно связаны друг с другом, но одно не должно заменять другое. Важно сохранять традиции и культурное наследие, одновременно развивая и продвигая креативность и новые идеи.

Действительно, в наше время мы видим, что культура часто заменяется креативностью. Например, вместо того, чтобы увлекаться классической литературой, некоторые люди предпочитают создавать креативный контент в социальных сетях — мемы и мультимедийные сообщения.

Вместо того, чтобы посещать концерты живой музыки, некоторые предпочитают слушать синтезированную электронную.

Культурные события могут быть заменены креативной технологией. Например, вместо того, чтобы прово-

¹ См.: Florida R. The Rise of the Creative Class And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. N. Y. : Basic Books, 2004.

дять музыкальные фестивали и выставки, некоторые тратят свои деньги на игры в виртуальной реальности или создание собственных креативных проектов.

Таким образом, замена культуры креативностью может привести к потере истинных ценностей и утрате понимания нашего мира. Необходимо научиться оценивать и сохранять культурное наследие и только потом заниматься креативными проектами.

Примером может стать так называемое криптоискусство.

На аукционе «Кристис» с торгов ушла цифровая работа «Каждый день: первые 5000 дней» американского художника Майка Винкельманна, известного как Бипл. Полотно было продано за 42 329 ETH (69,4 млн долларов в то время и около 75 млн долларов сегодня), покупателем стал криптоинвестор под псевдонимом MetaKovan. Стоит отметить, что эта картина — одно из первых в истории произведений диджитал-искусства, которое продали, хотя его не существует в физической форме, и первое полностью цифровое произведение искусства, поддерживаемое NFT (non-fungible token, невзаимозаменяемый токен — специального формата запись в блокчейне, своего рода сертификат, подтверждающий владение уникальным

объектом в цифровом пространстве). Видный представитель «креативного класса» создал свою работу в попытке «культурной замены».

По данным «Кристис», это произведение занимает третье место среди самых дорогих работ ныне живущих художников.

Авторы все чаще создают произведения, которые не имеют воплощения в физическом мире.

Это относится не только к искусству, но и к сфере общения, где виртуальный опыт заменяет реальный, а социальная сеть становится высшим проявлением культуры.

Подмена культуры креативностью может привести к разбавлению глубокого смысла, разрушению истинной культурной ценности и росту количества коммерческих массовых продуктов. На наших глазах формируется попсовая псевдоэлита, которой теперь даже целуют ручки, несмотря ни на что.

Важно сохранять и развивать национальные культуры и традиции народов бывшего СССР, одновременно интегрируя возникающие креативные тенденции и новые идеи в национальную культуру и идентичность. В этом случае креативность будет использоваться не для замены культуры, а для ее развития и процветания в мире без диалога, при смене полярности.