

Т. В. Чубарова<sup>1</sup>**РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ:  
ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ**

Вопросы, связанные с ролью человека в современной экономике, всегда находились в сфере внимания исследователей. При этом важно отметить, что отношение к человеку в экономической теории и практике может быть различным. Традиционно граждане рассматриваются довольно утилитарно: с одной стороны, как ресурс, производительный фактор, а с другой — как источник платежеспособного спроса. В западной науке наиболее распространенной является «нобелевская» теория человеческого капитала, в российской же широко используется понятие человеческого потенциала (ЧП). Хотя оно не имеет однозначного определения, в данном контексте под ним понимается «накопленный населением запас физического и нравственного здоровья, общекультурной и профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской и гражданской активности, реализуемый в разнообразных сферах деятельности, а также в уровне и структуре потребностей»<sup>2</sup>. Таким образом, рассмотрение роли человека в экономике с точки зрения потенциала подчеркивает не только важность его использования в сфере труда, но и необходимость создания условий для его полноценной реализации, постоянного развития и совершенствования.

Усиление внимания к человеческому потенциалу неизбежно происходит в условиях существенных сдвигов, связанных с возникновением новых факторов развития экономики и общества в целом. Хороший пример из российской истории — выдвинутая в ходе перестройки идея ускорения социально-экономического развития страны, которое напрямую связывалось с возрастанием значения человеческого фактора и обеспечением возможностей для его полной реализации.

Принципиальное влияние на положение человека в экономике оказывает развитие экономики знаний, что ведет к повышению важности его роли как носителя знаний, когда экономические успехи все больше определяются способностью развивать и правильно использовать человеческий потенциал.

Следует отметить, что идеологической основой понимания человеческого потенциала, на наш взгляд, вы-

ступает идея развития человека, которое А. Сен определяет как процесс расширения его экономических, социальных, культурных или политических возможностей. Позже этот подход стали описывать в терминах устойчивого развития, подразумевая, что удовлетворение настоящих потребностей не подрывает способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Изложенные выше идеи имеют и практическую значимость: одним из самых широко используемых показателей измерения состояния ЧП стран стал индекс человеческого развития. Последние два года происходит снижение его значения в глобальном контексте после пяти лет положительной динамики, к сожалению, этот процесс затронул и Россию. Эта тревожная тенденция отмечена в Докладе ПРООН о человеческом развитии 2021–2022, где появился такой термин, как «комплекс неопределенности». Этим подчеркивается, что в настоящее время происходит наложение различных источников неопределенности, которая становится основным трендом современной общественной жизни. В мире такая ситуация обострилась с началом пандемии, а в России дополнительной проблемой стали экономические ограничения.

Свой вклад в усиление неопределенности вносят технологические изменения и инновации, которые сегодня бурно развиваются, так что процесс изменений превращается из дискретного в бесконечный. Причем одна и та же инновация может иметь одновременно и положительные, и отрицательные последствия для человека, открывая новые перспективы или создавая угрозу для сложившегося образа жизни. Как разработка, так и использование инноваций требуют ЧП нового качества, что, в свою очередь, неизбежно ведет к росту вложений в ЧП. В такой ситуации повышается значение творческих способностей, которые становятся необходимыми в том числе и для поиска решений новых проблем, нестандартных задач.

Следует отметить, что на развитие ЧП непосредственное влияние оказывают не только технические, но и социальные инновации, то есть новые идеи и институты, направленные на решение социальных проблем, изменение отношений в обществе.

В настоящее время во многих странах отмечается снижение темпов экономического роста. Это может привести к снижению доходов населения, росту бедности и сокращению государственных расходов ввиду сужения налоговой базы. В то же время исследования показывают, что увеличение расходов на образование, здравоохранение оказывает положительное влияние на ЧП, повышая его производительность и улучшая предложение рабочей силы. Тем не менее, несмотря на формальное признание этого факта и его отражение в официальных стратегиях социально-экономического развития, инвестиционный подход пока слабо реализуется на практике, и расходы

<sup>1</sup> Заведующая Центром экономической теории социального сектора Института экономики РАН, главный научный сотрудник, доктор экономических наук, профессор. Автор более 120 научных публикаций, в т. ч. монографий «Социальная ответственность в рыночной экономике: работник, бизнес, государство», «От традиций к инновациям: реформы здравоохранения в современном мире» (в соавт.), «Современное здравоохранение: политика, экономика, управление» (в соавт.); глав в коллективных монографиях и учебниках; статей в научных журналах: «Обеспечение доступности здравоохранения в России: инструменты государственной политики», «Универсализм и/или адресность в социальной политике (на примере здравоохранения)», «Эффективное здравоохранение как условие воспроизводства человеческого потенциала: современные вызовы для социальной политики» и др. Имеет публикации на английском, французском и немецком языках. Член Новой экономической ассоциации. Награждена медалью Минобрнауки «За вклад в реализацию государственной политики в области научно-технологического развития».

<sup>2</sup> *Соболева И. В.* Человеческий потенциал российской экономики: проблемы сохранения и развития. М.: Наука, 2007. С. 12.

на развитие ЧП чаще рассматриваются как непроеизводительные.

Развитие человеческого потенциала во многом определяется созданием условий для реализации возможностей человека во всех сферах жизнедеятельности. В этом процессе важную роль играет качество социальной среды, в которой живет человек. Оно, в свою очередь, определяется рядом социально-экономических и других факторов, многие из которых изменяются с помощью мер политического характера, то есть регулируются государством в интересах развития человека.

В рамках такого факторного подхода в настоящее время доминирует климатическая повестка, вопросы охраны окружающей среды. Это в определенной мере связано с прогностической функцией, когда признается, что нужно понимать и учитывать будущие потребности, а не просто решать текущие вопросы. Причем вопросы охраны окружающей среды оказывают многоаспектное влияние на человека на разных уровнях — от изменения непосредственной среды обитания до глобальных эффектов. Прежде всего, плохая экология отрицательно сказывается на состоянии здоровья и продолжительности жизни людей. Однако другая сторона этой проблемы состоит в том, что до недавнего времени развитие экономики сопровождалось и усилением отрицательного эффекта для окружающей среды, и повышением доходов населения. Сегодня ставится вопрос об изменении способов ведения экономической деятельности, пропагандируется так называемая зеленая экономика, которая призвана объединить экологическую и экономическую системы в интересах устойчивого развития и повышения благосостояния населения. Однако при таком развитии, требующем серьезных изменений в экономике, появятся как выигравшие, так и проигравшие, что неизбежно окажет влияние на рынок труда и материальное положение населения.

Важную роль в развитии человеческого потенциала играют состояние социальной сферы, уровень доступности и качества оказываемых населению социальных услуг.

В этой связи важно определить, кто должен обеспечивать развитие ЧП институционально и ресурсно. Несмотря на неолиберальную критику государственной социальной политики, последняя сохраняет свою значимость в области социальной поддержки населения, хотя объем благ и услуг, которые государство предоставляет гражданам, а также необходимых для этого средств может существенно различаться в зависимости от поставленных конкретных целей и задач. Поэтому с точки зрения глобальных перспектив государство сохраняет свое значение для развития человеческого потенциала, создавая условия для его расширенного воспроизводства.

Широкая социальная повестка современного социального государства, включающая не только удовлетворение социальных потребностей граждан, но и обеспечение социальной справедливости, социальной интеграции и социального мира, в принципе не оспаривается, однако при ее реализации возникают проблемы, поскольку цели и задачи, а также конкрет-

ные механизмы их достижения могут существенно различаться. Основные задачи социальной политики государства традиционно включают поддержание уровня жизни населения, преодоление неравенства и укрепление социальной интеграции, а также обеспечение эффективности использования средств, выделяемых на социальные нужды, что, в свою очередь, должно привести к повышению производительности труда и экономическому росту страны в целом. Реализация этих целей подразумевает вмешательство в распределение ресурсов для минимизации бедности, снижения социальной уязвимости граждан, обеспечения всеобщего благосостояния. Перераспределение ресурсов в обществе может происходить по различным направлениям и на основе различных принципов. Важным направлением деятельности государства считается и обеспечение перераспределения в течение жизненного цикла.

В итоге формирование социальной политики находится в рамках противоречий, которые можно объединить в две группы:

— политико-идеологические противоречия, связанные с распространением либеральной идеологии, которая, несмотря на усиливающуюся критику, по-прежнему остается мейнстримом и утверждает, что государство неэффективно априори, с одной стороны, и необходимостью коллективных действий на уровне общества для решения социальных проблем — с другой. Потребности в социальных услугах не снижаются, возникают новые социальные проблемы и риски, преодоление которых требует участия государства;

— финансово-экономические противоречия, определяемые тем, что государства стремятся снизить налоги для повышения конкурентоспособности экономики, что одновременно создает проблему изыскания необходимых ресурсов для реализации социальной политики. Это напрямую связано с ограничением перераспределения в современном капиталистическом обществе. Возможности государства повышать уровень перераспределения ограничены, а необходимость в серьезных социальных расходах сохраняется.

Именно в рамках упомянутых противоречий развиваются идеи повышения эффективности государственных социальных расходов и оптимизации институциональной структуры социальной сферы.

Следует отметить, что разработку социально-экономической политики страны осложняют две группы процессов, которые существенно меняют социальную организацию современного общества и безусловно связаны между собой и должны рассматриваться в единстве.

Первая включает проблемы, которые условно можно назвать общецивилизационными, они определяются общими тенденциями развития, которые прослеживаются в мире. Сюда можно отнести социально-экономические последствия глобализации, влияние широкого внедрения новых технологий, в том числе информационных (ИТ), изменения в социально-демографической структуре общества. В последнее время к этой группе можно отнести и последствия пандемии, в той или иной мере затронувшие практически все страны.

Другая группа включает проблемы, связанные с национальными особенностями социальной, экономической, политической, культурной жизни того или иного общества. В России к серьезным вызовам для социальной политики можно отнести пока еще низкие для развитой страны продолжительность жизни населения и уровень жизни значительной части граждан, а также высокий уровень неравенства и несбалансированность территориального размещения населения, рабочих мест и социальной инфраструктуры. На этой основе предлагается выделить три главных блока современной социально-экономической политики России, отражающие ее ключевые приоритеты в развитии человеческого потенциала, а именно:

— «расширение возможностей для развития человека, достижение определенного уровня и образа жизни через регулирование социально-трудовых отношений, обеспечение достойной занятости населения и защищенности в сфере труда;

— удовлетворение социальных потребностей населения путем государственной поддержки социальных отраслей, обеспечивающей их максимальное выведение из сферы рыночных отношений;

— социальная поддержка социально уязвимых групп населения, граждан, столкнувшихся с социальными рисками, связанными как с жизненным циклом человека, так и с возникновением иной трудной ситуации — через трансферты в денежной и в натуральной форме»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: *Соболева И. В., Чубарова Т. В.* Вызовы для социальной политики России: необходимость новой модели // *Экономическая наука современной России*. 2017. № 3. С. 55–69.