

Котов А.И.,
специальный представитель
Губернатора Санкт-Петербурга
по вопросам экономического развития , к.э.н.

Инвестиционная политика Санкт-Петербурга в эпоху вызовов и угроз: новые подходы

Текущий этап социально-экономического развития Санкт-Петербурга характеризуется ростом геополитических вызовов и угроз, вызванных политикой, проводимой рядом недружественных государств. В этой связи, приходится констатировать рост рисков усиления диспропорций в различных отраслях экономики и сферах деятельности Санкт-Петербурга, выражающихся в не достижении ряда показателей, характеризующих его развитие, значениям, устанавливаемым документами стратегического планирования. Наиболее наглядно это проявляется, в частности, на примере бюджета Санкт-Петербурга, формируемом на протяжении последних лет с дефицитом. Диспропорции социально-экономического развития города выражаются также в нехватке объектов социальной инфраструктуры, высоком износе инженерно-коммунальной инфраструктуры, несовершенстве функционирования системы сбора и утилизации твердых коммунальных отходов, заметном отставании развития улично-дорожной сети от темпов автомобилизации, низкой эффективности работы общественного транспорта и др.

Одной их важнейших причин возникновения и углубления диспропорций социально-экономического развития Санкт-Петербурга являются низкие темпы роста экономики, обусловленные, в решающей степени, недостаточным уровнем инвестиций, направляемых, прежде всего, в основной капитал. В частности, на протяжении последних лет значение этого показателя в Санкт-Петербурге, определяемого как доля инвестиций по отношению к валовому региональному продукту (ВРП), не превышало 20%. При этом для обеспечения темпов ежегодного прироста экономики Санкт-Петербурга в размере 104 – 106 %%, а именно такой темп нужен сегодня

городской экономике, необходимо обеспечить уровень инвестиций не менее 25 – 27 %%. Реальные же значения указанного показателя за последние годы согласно данным Росстата, заметно ниже.

Подтверждением факта недостатка инвестиций в основные фонды на протяжении последних лет, являются также данные об их износе. Несмотря на ежегодный прирост абсолютных значений инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге износ основных фондов, практически, не снижается, а износ основных фондов предприятий обрабатывающих производств, деятельность которых крайне важна для экономики города, даже растет.

Очевидно в этой связи, что реализуемые в Санкт-Петербурге меры инвестиционной политики, предусматривающие, в частности, предоставление налоговых льгот, установление особого инвестиционного статуса инвесторов, заключение специального инвестиционного контракта, реализацию положений регионального инвестиционного стандарта и некоторые другие, не смогли обеспечить привлечение в экономику города инвестиций в необходимом объеме, хотя и способствовали улучшению инвестиционного климата. Недостаток инвестиций обуславливает, таким образом, потребность в совершенствовании региональной инвестиционной политики, реализуемой исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга. Меры по ее совершенствованию должны быть направлены на создание условий для более широкого привлечения частных инвестиций к решению задач социально-экономического развития Санкт-Петербурга. При этом результатом указанной политики должно стать их увеличение в среднесрочной перспективе не менее чем в 2 раза (по итогам 2021 года объем частных инвестиций в экономику Санкт-Петербурга составил около 550 млрд. руб.).

С учетом вышеизложенного представляется справедливым вывод о том, что меры государственной инвестиционной политики, реализуемые в Санкт-Петербурге, направлены, прежде всего, на создание в городе благоприятных инвестиционных условий. В тоже время, следует

констатировать, что перечень самих объектов инвестирования, предлагаемых субъектам предпринимательской деятельности для инвестирования, носит ограниченный характер (в основном это жилье, торгово-развлекательные объекты, бизнес-центры и т.п.), и характеризуется при этом низким качеством их прединвестиционной подготовки. В этой связи, не менее, а может быть и более важным условием для инвесторов, являются сами объекты инвестирования, необходимые для обеспечения устойчивого социально-экономического развития Санкт-Петербурга. Налицо, таким образом, объективная потребность определять в рамках проводимой исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга инвестиционной политики состав (перечень) таких объектов с целью последующего формирования инвестиционного предложения для субъектов предпринимательской деятельности. В этой связи, рассмотрим далее основные направления совершенствования инвестиционной политики, определяющие решение вопросов, связанных с таким подходом.

Первое направление связано с необходимостью определения состава (перечня) объектов инвестирования, необходимых для обеспечения социально-экономического развития Санкт-Петербурга на долгосрочный период. В настоящее время такой состав (перечень) объектов инвестирования не определяются, что существенно затрудняет субъектам предпринимательской деятельности принимать решения об инвестировании. По существу, отсутствие объектов инвестирования, рассчитанных на долгосрочный период, не позволяет субъектам предпринимательства эффективно организовывать инвестиционную деятельность из-за наличия высокой информационной неопределенности и невозможности определения в этой связи возникающих инвестиционных рисков. В таких условиях принятие решения об инвестировании основывается, в основном, на индивидуальных договоренностях субъектов предпринимательской деятельности и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, закрепляемых в форме некоего инвестиционного решения,

оформляемого в различном виде, в т.ч. и решением Совета по инвестициям (по стратегическим инвестиционным проектам). Однако, из-за практического отсутствия в настоящее время долгосрочного планирования реализация таких договоренностей существенно затруднена, а иногда и просто не возможна. Отсутствие такого планирования обуславливает, в свою очередь, возникновение существенных рисков для реализации инвестиционных проектов и возврата инвестиций, которые невозможно просчитать, а следовательно, и компенсировать. Налицо, таким образом, объективная потребность формирования в Санкт-Петербурге долгосрочного инвестиционного спроса на инвестиционные ресурсы на долгосрочный период. В этой связи, с учетом длительности возврата инвестиций, направляемых на развитие основных фондов, предложение состава (перечня) объектов инвестирования будет мотивировать субъекты предпринимательства к принятию решений об инвестировании, а также обеспечивать возможность планирования ими своей инвестиционной деятельности, таким образом, чтобы осуществлять инвестирование с максимальным эффектом.

Следующим направлением совершенствования инвестиционной политики является повышение эффективности процесса территориального планирования за счет внедрения в него процедур экономического обоснования приоритетов. Как известно важнейшим документом территориального планирования в Санкт-Петербурге является Генеральный план Санкт-Петербурга. Несмотря на законодательную регламентацию порядка разработки указанного документа, обоснование его параметров оставляет желать лучшего. В частности, как уже отмечалось выше, его разработка на долгосрочный период осуществляется в настоящее время без должного методического обеспечения в части обоснования номенклатуры и количества объектов капитального строительства. Вместе с тем, в данном случае базовой основой для территориального планирования может стать упомянутый выше состав (перечень) объектов инвестирования, обеспечивающих реализацию

Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга и представляющий собой список объектов капитального строительства, которые и должны включаться в Генеральный план Санкт-Петербурга и в другие документы территориального планирования. Вместе с тем, из-за ограниченности инвестиционных ресурсов обеспечить одновременное создание всех объектов капитального строительства, особенно на первоначальном этапе реализации Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга не представляется возможным.

Следует отметить, что и то и другое обстоятельства заметно снижают инвестиционную привлекательность Санкт-Петербурга и обуславливают, в этой связи, необходимость определения соответствующих критериев, позволяющих обосновать приоритетный выбор тех или иных объектов инвестирования. Очевидно, что принципиальной основой при формировании таких критериев должны служить диспропорции социально-экономического и территориального развития, имеющие место применительно к Санкт-Петербургу или к его отдельной территории. Однако, при обосновании целесообразности создания тех или иных объектов капитального строительства, приоритетными для включения в Генеральный план Санкт-Петербурга, при прочих равных условиях, должны быть объекты регионального значения, перечень которых устанавливается соответствующим нормативно-правовым актом Санкт-Петербурга.

Еще одним направлением совершенствования инвестиционной политики, связанным с предыдущим, является создание системы (порядка) выполнения проектов планировки территорий. Следует отметить, что в настоящее время такой порядок не регламентирован и реализация проектов планировки территорий, носит, по существу, нескоординированный характер. В результате Правительство Санкт-Петербурга, утвердив проект планировки и взяв, таким образом, на себя определенные обязательства, не в состоянии обеспечить их выполнение в полном объеме и в определенный срок. Таким образом, застройщик (инвестор) остается один на один со всеми

проблемами и вопросами, связанными с созданием объектов капитального строительства на застраиваемой территории, что ведет к увеличению издержек и сроков реализации инвестиционного проекта.

В этой связи, практически для многих территорий, застраиваемых в настоящее время в Санкт-Петербурге, характерна нехватка объектов социальной инфраструктуры, низкая транспортная связность, нехватка рабочих мест, недостаток современных общественных пространств, недостаточная оснащенность технологиями «умного» города и т.д. С учетом изложенного, налицо, таким образом, объективная необходимость создания регламента (порядка), устанавливающего требования к взаимодействию исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и организаций (предприятий), участвующих в практической реализации проектов планировки территорий посредством создания соответствующих объектов капитального строительства.

Таким образом, с учетом вышеизложенного в отношении совершенствования региональной инвестиционной политики можно сделать следующие выводы:

1) обеспечение экономического развития и роста экономики Санкт-Петербурга возможно при условии совершенствования инвестиционной политики на основе использования инструментов стратегического планирования, обеспечивающих возможность формирования обоснованных предложений об объектах инвестирования, составляющих материальную основу для реализации Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга;

2) без внедрения инструментов долгосрочного планирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга добиться существенного снижения уровня информационной неопределенности, оказывающей решающее влияние на принятие решений субъектами предпринимательства об инвестировании в объекты капитального строительства, не представляется возможным;

3) к разработке документов методического обеспечения системы стратегического планирования Санкт-Петербурга и обеспечения их взаимосвязи с инвестиционной политикой исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга должны быть привлечены представители научных организаций, субъектов предпринимательской деятельности и эксперты, обладающие необходимыми компетенциями в сфере экономики, управления и бизнеса.