

Н. Ю. Шведова<sup>2</sup>

## О РОЛИ КАЧЕСТВЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ПРИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ПЕРИОД ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

Модернизация российской экономики как масштабное преобразование ее отдельных секторов, обеспечивающих прогресс всех сторон жизнедеятельности общества и человека, полтора десятилетия назад была провозглашена как стратегическая цель. Однако глубокие и системные преобразования, направленные на достижение этой цели, до сих пор не начались, и отечественная экономика продолжает двигаться по тому же пути, что и 15 лет назад.

Значение модернизации российской экономики всегда рассматривалось в контексте решения проблемы отказа от экспортно-сырьевой модели развития, основанной на получении и распределении сырьевой ренты. Деструктивное влияние данной модели проявляется по нескольким направлениям. Во-первых, она обрекает экономику на зависимость от факторов внешнего спроса на природные ресурсы, что, с одной стороны, может окончательно закрепить за Россией роль сырьевого придатка, с другой — способствует неконтролируемому истощению этих ресурсов. Во-вторых, она препятствует, а по некоторым направлениям блокирует реализацию качественных преобразований производственной и социальной сфер общества.

На фоне обострения глобальных политических противоречий и ужесточения межстрановой конкуренции

переход России от сырьевой модели к более конкурентоспособной инновационной, основу которой составляют новейшие наукоемкие технологии, человеческий капитал и интеллектуальные ресурсы, приобретает особую актуальность. В данном аспекте модернизация экономики может рассматриваться как системный процесс, направленный на изменение ее структурных элементов с целью достижения экономического роста нового качества.

Изучению природы и факторов экономического роста, а также вопросам моделирования этих факторов, их количественной и качественной оценке всегда уделялось большое внимание со стороны зарубежных и российских экономистов, о чем свидетельствуют многочисленные масштабные труды и отдельные публикации, посвященные данной проблематике, в том числе в рамках разных экономических теорий и школ. Если ранее в русле кейнсианского и неоклассического подходов к моделированию экономического роста большинство исследователей первостепенное значение придавали экономическим и материальным факторам как главным его драйверам, то в дальнейшем наряду с ними приоритет отдается факторам неэкономическим и нематериальным, которые из-за разнообразия форм своего проявления не только сложнее как объекты исследования, но и требуют новых подходов к измерению и оценке.

Обобщая научные подходы и концепции экономического роста, можно выделить главные компоненты общественного развития, чье состояние, состав структурных элементов и уровень развития в значительной степени определяют не только темпы экономического роста, но и его качество. К числу таких компонентов относятся<sup>3</sup>:

<sup>2</sup> Доцент кафедры финансов Санкт-Петербургского государственного экономического университета, кандидат экономических наук. Автор более 40 научных публикаций, в т. ч.: «Антикризисное управление» (в соавт.), «Финансовое состояние российских предприятий в новых экономических реалиях», «Риски российской экономики в условиях введения экономических санкций», «Диспропорции стоимостной оценки активов как фактор нестабильности финансового рынка», «Состояние и стимулы роста российской экономики в условиях санкций», «Критерии отбора аналогов в оценке вертикально-интегрированных компаний нефтегазового сектора», «Финансовый анализ в оценке бизнеса и его роль в условиях нестабильной бизнес-среды» (в соавт.) и др.

<sup>3</sup> Шведова Н. Ю. К вопросу о параметрах и факторах качества экономического роста в РФ // Архитектура финансов: устойчивое развитие и ответственное финансирование в эпоху глобальных изменений : сб. материалов XII Междунар. науч.-практ. конф.,

1) производственно-техническая сфера, представленная реальным сектором экономики, производственной инфраструктурой и уровнем развития технологической базы, научно-технического и инновационного потенциала, прежде всего в промышленном секторе, создающем продукцию с высокой добавленной стоимостью и обеспечивающем научно-технический прогресс в других отраслях экономики;

2) социальная система общества как совокупность социальных отношений и условий, определяющих уровень, качество и стиль жизни населения и его отдельных групп. Уровень развития социальной сферы создает основу, которая, с одной стороны, формирует предпочтения потребителей и их платежеспособный спрос, с другой — во многом определяет состояние здоровья населения, квалификацию, направления и возможности развития человеческого капитала, признанного в новых условиях хозяйствования самым ценным ресурсом экономики;

3) финансовая система страны с присущим ей набором инструментов и каналов распределения и перераспределения вновь созданного продукта посредством механизмов бюджетной, налоговой и денежно-кредитной сферы. В условиях глобальных перемен роль финансовой системы во многом будет определяться созданием финансовой базы для предотвращения спада экономики и преодоления социального неравенства, стимулирования экономических и социальных процессов;

4) институциональная система, включающая законы, формализованные и неформализованные правила, нормы и модели поведения, добровольные самоограничения, которые, по мнению одного из основоположников институциональной теории Дугласа Норта, выстраивают иерархию стимулов в системе политических, экономических и социальных отношений, «оформляя» взаимодействия индивидуумов, и выступают «фундаментальными факторами функционирования экономических систем» и их развития не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе.

Если первые два компонента выстраивают фундамент, задают темпы и предопределяют качество экономического роста, то вторые два придают импульс процессу воспроизводства и определяют направления его развития путем создания приоритетов и стимулов трудовой и предпринимательской деятельности, формирования необходимой мотивации у экономических субъектов. Инструменты финансовой политики, понимаемой в широком смысле, должны обеспечивать устойчивость, стабильный рост и эволюционный характер развития экономики посредством изменения ее элементов на инновационной основе, расширенного вовлечения человеческого капитала в экономические процессы на всех уровнях хозяйствования.

Состояние указанных четырех компонентов, их состав и параметры в значительной степени в ближайшей перспективе будут определять потенциал экономического роста в России, его устойчивость к внешним вызовам в условиях введенных санкций, глобальных изменений и геополитических потрясений.

15–17 ноября 2022 г. / под науч. ред. И. А. Максимцева, Е. А. Горбашко, В. Г. Шубаевой. СПб. : СПбГЭУ, 2023.

Что касается реального сектора экономики, то его состояние в длительном временном периоде, охватывающем не одно десятилетие, может характеризоваться как негативное. Основные причины — его сырьевая направленность в ущерб развитию обрабатывающих производств с высокой добавленной стоимостью; низкий технический уровень производства, обусловленный как утратой основными фондами своих потребительских свойств по причине износа, так и низким уровнем инновационного потенциала; слабые стимулы к росту как следствие затрудненного доступа к финансовым ресурсам и отсутствия четкой экономической политики. В итоге негативные тенденции развития данного сектора, его низкая конкурентоспособность могут рассматриваться как сдерживающие факторы экономического роста в ближайшей перспективе.

В то же время иную тенденцию демонстрирует индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), при расчете которого учитываются такие показатели социального развития общества, как:

1) уровень жизни, измеряемый величиной национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС);

2) уровень образования, при расчете которого учитывается доступ к образованию на основе средней продолжительности обучения детей школьного возраста и взрослого населения;

3) уровень здоровья и долголетия, измеряемый показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении<sup>1</sup>.

Так, на фоне резкого снижения российского ВВП в 2013-м и его догоняющего роста в 2017–2021 годах<sup>2</sup> индекс развития человеческого потенциала показывал хотя и незначительный, но устойчивый рост<sup>3</sup>. По данным ООН, ИРЧП в России, рассчитанный по состоянию на конец 2022 года, составил 0,822 (аналогичный индекс для лидера рейтинга — Швейцарии — составляет 0,962). На протяжении достаточно длительного периода Россия занимает лишь 52-е место в рейтинге. Причем внутри России, между ее регионами, наблюдаются существенные различия в значениях ИРЧП, что отмечается, в частности, в исследовании, проведенном в декабре 2021 года Аналитическим центром при Правительстве РФ. Лидерами традиционно являются Москва (0,940), Санкт-Петербург (0,918) и Ханты-Мансийский автономный округ (0,902). Отставание менее развитых аграрных регионов страны от наиболее богатых финансово-экономических центров составляет 11,7 %<sup>4</sup>.

Безусловно, наблюдаемая на достаточно длительном временном интервале, а именно на протяжении по-

<sup>1</sup> Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index> (дата обращения: 28.06.2023).

<sup>2</sup> Прогноз, текущее значение и динамика ВВП России в 2022 году. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/vvp-rossii-2022> (дата обращения: 28.06.2023).

<sup>3</sup> Динамика ИЧР в России. 1991–2019 годы. URL: <https://nssound.ru/zvuk/dinamika-ichr-rossii-1991-2019-gody> (дата обращения: 28.06.2023).

<sup>4</sup> Индекс человеческого развития в России: региональные различия. Декабрь 2021 г. : аналит. зап. URL: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/\\_2021\\_long.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/_2021_long.pdf) (дата обращения: 28.06.2023).

следних десяти лет, положительная динамика ИРЧП на фоне ухудшения экономической ситуации внутри страны и внешнего политического давления свидетельствует об определенной степени устойчивости российской экономической системы. Но, учитывая, что в международном рейтинге по данному показателю Россия занимает всего лишь 52-е место, следует отметить наше значительное отставание не только от развитых экономик мира, но и от развивающихся.

К числу первоочередных мер для повышения потенциала и качества экономического роста в России следует отнести необходимость стимулирования инноваций, причем в обрабатывающих секторах экономики, что при достигнутом уровне национального дохода и имеющихся инструментах его перераспределения возможно исключительно посредством повышения стоимости рабочей силы. В данном аспекте следует отметить, что качество и образ жизни населения формируют условия для инноваций, определяя потребность в них, возможности тиражирования и использования<sup>1</sup>.

Таким образом, для организации и обеспечения экономического роста необходимого качества требуются инвестиции не только в факторную основу развития производственно-технической сферы, но и синхронизированные с этими инвестициями вложения в развитие человеческого капитала и социальную инфраструктуру общества — образование, культуру, науку, здравоохранение. Эти меры в конечном счете должны способствовать постепенному росту доли и эффективности квалифицированного труда, совершенствованию производственно-технической базы и научно-технического потенциала экономики, одновременно создавая условия для повышения жизненного уровня населения и качества человеческого капитала.

Учитывая высокую зависимость России от глобальной экономики, особенно отдельных ее секторов, представляется необходимым и значимым с точки зрения исторической перспективы страны создание инструментов, направленных на совершенствование данных компонентов общественного развития.

<sup>1</sup> Сухарев О. С. Экономический рост и социальные результаты развития // Инвестиции в России. 2011. № 1. С. 11–17.