

А. А. Аубакирова¹**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИОМЕТРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

В настоящее время идентификационные исследования получили по мере своего развития солидную теоретическую базу (теория криминалистической идентификации, технология идентификации, оценка полученных результатов и их роль в доказывании и т. д.). При идентификации по мысленному образу как особой категории мыслительного процесса мы рассмотрим классические методы и перспективы современной идентификации.

Закладывая основы криминалистической идентификации, С. М. Потапов отмечал: «Можно следующим образом выявить его сущность относительно всякого ранее виденного или воспринятого из других ощущений предмета, человек при последующем соотношении (общении) с ним заключает, что это — тот же самый предмет, или же, если встречается похожий предмет, заключает о принадлежности его к тому же самому роду, виду, сорту, материалу, механизму или иному сложному целому, к которому относятся и другие одинаковые предметы, обозначаемые одним и тем же названием»². До сих пор никто не оспорил генезиса предъявления для опознания как развития одной из форм отождествления. Принимая данное положение, мы признаем необходимость соблюдения при опознании всех методов и приемов отождествления: эмпирических — наблюдение, узнавание, сравнение; теоретических — анализ, синтез, идеализация, экстраполяция; логических — исключенное третье и т. д.³

Предъявлению для опознания уделено достаточное внимание в криминалистической, процессуальной и судебно-медицинской литературе. Предъявление для опознания находит отражение в литературе 1920–1930-х годов, но особо широко — во второй половине XX века. Это монография Г. И. Кочарова «Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии» и его диссертация. Работа П. П. Цветкова «Опознание в стадии предварительного следствия» в совокупности с работами Г. И. Кочарова и Р. С. Белкина⁴, несомненно, способствовали включению предъявления для опознания в число следственных действий по Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 1997 и 2014 годов (в УПК КазССР 1959 г. такого следственного действия

не было). Большое внимание данному следственному действию уделили А. Я. Гинзбург в работах «Тактика предъявления для опознания», «Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике», П. Н. Гапонович в «Опознании в судопроизводстве (процессуальные и психологические проблемы)», Н. В. Терзиев в «Криминалистическом отождествлении личности по признакам внешности», З. Г. Самошина в «Вопросах теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии», А. Е. Михайлов в «Предъявлении для опознания: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты». Работы по тактике предъявления для опознания продолжают выходить и в настоящее время.

В основе данного процессуального действия (ст. 193 УПК РФ и ст. 229–230 УПК РК) лежит психологический процесс узнавания. Узнавание сопровождает человека постоянно и повсеместно. В каждый момент нашего зрительного восприятия мы либо узнаем ранее виденное, либо используем ранее виденное в качестве опорных точек для понимания наблюдаемого впервые. Таким образом, узнавая, мы заключаем, что это тот же самый предмет, а если встречается похожий предмет, то мы относим его к определенной группе, ряду, виду⁵.

С внедрением цифровых технологий примерно со второй половины XX века до настоящего времени появились новые разработки, касающиеся идентификации человека с помощью информационных систем. Данная технология позволила осуществлять фиксацию изображения человека, преимущественно в динамичных формах. Статическое изображение возможно также получать путем выбора отдельного кадра динамики, создаваемой различными способами, посредством цифровизации. Это направление разрабатывается системой МВД и в настоящее время существуют правовые и методические вопросы, широко обсуждаемые в литературе.

Биометрическая идентификация использует персональные данные, индивидуальные для каждого человека. Отпечатки пальцев, геномная информация, данные радужной оболочки глаза — вот самый простой перечень инструментов, используемых в настоящее время в банковских, государственных системах для распознавания людей.

Но для того, чтобы сравнивать определенные параметры, они должны в первую очередь заноситься в базу данных. Еще в 2016 году в Казахстане был принят Закон РК «О дактилоскопической и геномной регистрации», но до настоящего времени он не вступил в силу. Ответственный за исполнение данного закона — Министерство внутренних дел Республики Казахстан. Безусловно, в данном ведомстве испокон веков ведется дактилоскопический учет и с недавнего времени есть некоторая база данных о геномной информации

¹ Директор Алматинского филиала СПбГУП (Казахстан), доктор юридических наук, доцент. Автор 180 научных и учебно-методических публикаций, в т. ч. книг: «Криминалистика: Криминалистическая техника», «Следственные ошибки при формировании внутреннего убеждения», «Интеллектуальные ошибки эксперта при формировании внутреннего убеждения», «Уголовный процесс Республики Казахстан» (в соавт.), «Судебная экспертиза: вопросы теории и практики» (в соавт.), «Принципы уголовного процесса» (в соавт.) и др. Член Международной ассоциации содействия правосудию.

² Потапов С. М. Введение в криминалистику. М., 1946. С. 10.

³ См.: Аубакирова А. А. Следственные и экспертные ошибки при формировании внутреннего убеждения: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2010.

⁴ Белкин Р. С. Криминалистика: учебник. М., 1959. С. 419–434.

⁵ См.: Аубакирова А. А. Указ. соч.

определенной категории людей. Это лица, подозреваемые и привлекаемые к уголовной ответственности. Однако речь в Законе идет о биометрической информации каждого гражданина Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства, которые находятся на территории Казахстана.

Объяснимо, что в первую очередь данный Закон был принят для решения вопросов безопасности, поиска людей без вести пропавших, неопознанных трупов, для решения вопросов миграции и т. д.

Однако в правовом плане уже видны определенные пробелы с точки зрения информационного обеспечения и защиты информации. Биометрическая идентификация, применяемая не только в расследовании уголовных дел, но и при получении государственных услуг, требует детального регламентирования. Существует много косвенных признаков, подпадающих под биометрическую идентификацию личности, поскольку автоматизация поиска не дает полной гарантии. Этот вопрос можно решить принятием отдельного Закона Республики Казахстан «О биометрической идентификации».

Использование биометрических технологий в распознавании формирует новую форму отождествления, основанную на «машинной» идентификации — оперативном распознавании, которое по своей сути является идентификационным процессом комплексного исследования внешности человека при помощи современных технологий программного обеспечения, включающих применение нейронной сети.

Необходимо констатировать, что человек в окружающей действительности — наиболее сложный объект. Но следует также понимать, что любые системы, воспринимая человека, одновременно запечатлевают и окружающую среду. При этом если речь идет о преступном событии и злоумышленник предполагает возможность фиксации его при помощи видеосистем, то высока вероятность принятия мер для маскировки.

Так, наиболее востребованные системы биометрической идентификации на данном этапе включают:

— квантовые компьютеры, которые не имеют серийного производства, изготавливаются для конкретных целей, в основном научного характера, обладают при этом широким потенциалом и следующими преимуществами: возможность проводить сложные симуляции различных, в том числе общественных, процессов, безопасные вычисления, машинное обучение, криптография, задачи на оптимизацию и т. д.;

— нейросети и нейрокомпьютеры, которые уже находят свое место в ряде прикладных направлений, например в 3D-моделировании при помощи нейросетей на основании доступных источников по имеющимся предметам, таким как череп, можно воссоздать облик любых лиц; проведение МРТ трупов, которых невозможно эксгумировать; получение измерительных данных костных останков черепа, образцов ДНК; создание посмертных масок, а также различных портретных изображений по произведениям художников, написанным в разные исторические периоды и в различной манере;

— искусственный интеллект, использующий достижения ряда наук, таких как информатика, биология, социология, математика, квантовая физика, философия и тому подобные, целью которого принято подразумевать создание системы, способной выполнять творческие функции, присущие только человеку¹.

Современные возможности использования биометрической идентификации позволяют оперировать значительными объемами видеoinформации без потери качества, хранить эти объемы длительное время, пересылать по требованию в места назначения. Способность к обучению позволяет гибко менять параметры, в интересах пользователя дополняя, изменяя, поправляя как базы данных, так и методологию поиска.

При всех положительных качествах не нужно забывать, что указанные выше возможности требуют определенной подготовки самой системы для ее пополнения, комплектации, стандартизации, что определяется методами, используемыми для распознавания лиц.

¹ Современные возможности методов распознавания человека по анатомическим и функциональным признакам внешности с использованием информационных систем : материалы Международ. дистанционного круглого стола / под общ. ред. А. Д. Дарменова. Караганда : Карагандинская акад. МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, 2021.