

С. М. Оганесян¹

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА НА СОВРЕМЕННУЮ РОССИЙСКУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ

Глобализация — это процесс интеграции разных сфер жизни всего мира: политической, экономической, социальной, религиозной. В настоящее время процессы глобализации протекают очень активно, но выявление проблем началось только в 1970-х годах. Глобализация — это процесс бесконечного обмена информацией, товарами и культурой. Он развивает все сферы общественной жизни. Но также глобализация очень сильно влияет на государство, в частности на его суверенитет, потому что одни государства выясняют слабые места других, изучают менталитет народа, происходит утечка информации, что является угрозой экономической безопасности страны. В ходе политических разбирательств многие государства начали вводить санкции против нашей страны. Это отразилось на экономике России, ведь предприниматели утратили возможность использовать технологии и оборудование, которые поставлялись из других стран.

Серьезным препятствием к становлению правового государства и соответственно гражданского общества в современной России является распространение как среди государственных чиновников, так и среди обычных граждан правового нигилизма. Решение этой социально-правовой проблемы требует глубокого научного анализа природы правового нигилизма, его видов, форм, проявлений и определения методов борьбы с ним².

Для понимания сущности правового нигилизма необходимо разобраться, что вообще представляет собой нигилизм.

Категория «нигилизм» в философии права выражает субъективное отрицание и является специфически

негативным типом правосознания и мировоззрения по отношению к праву.

Например, советский лингвист, доктор филологических наук и профессор С. И. Ожегов в своем толковом словаре дал следующее определение: «Нигилизм — полное отрицание всего, полный скептицизм»³.

Само слово «нигилизм» латинского происхождения. В переводе оно означает «ничто» и в науке используется для обозначения такого явления, как отрицание существующих в обществе культурных ценностей, норм, правил, в пределе — отрицание всей культуры. Соответственно правовой нигилизм — это отрицание правовой культуры, права как способа регуляции поведения людей, несоблюдение законов и вообще противоправное поведение⁴.

Правовой нигилизм может быть сознательным убеждением и даже мировоззренческой (идеологической) позицией, а может быть и бессознательным проявлением усвоенных в процессе социализации противоправных форм мышления и поведения. Для нигилизма характерно интенсивное, категоричное и бескомпромиссное отрицание с преобладанием субъективного, обычно индивидуального начала. Таким образом выражается откровенно преувеличенное сомнение в известных принципах и ценностях. При этом обычно избираются такие способы действия, которые граничат с антиобщественным поведением, нарушением норм морали и права.

У выдающегося русского историка В. О. Ключевского читаем: «Не я виноват, что в русской истории мало обращают внимания на право: меня принудила к тому русская жизнь, не признававшая никакого права. Своиственные европейским народам идеи права, свободы, справедливости в России всегда были роскошью ума, доступной немногим головам, как дорогой французский кафтан или парик был доступен немногим карманам»⁵.

Нередко право, закон воспринимаются не просто как исходящие от государственной власти, но и как выражающие исключительно ее интересы, которые противопоставляются интересам всего общества. Хотя та-

¹ Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Государственного института экономики, финансов, права и технологий (Гатчина), доктор юридических наук. Автор ряда научных и учебно-методических публикаций, в т. ч.: «Пенитенциарная система в механизме Российского государства: историко-теоретический аспект» (в соавт.), «Вещное право» (в соавт.), «Правосознание и его отличие от правовой культуры», «Ситуативная законность» и законность теоретическая: грани соотношения» (в соавт.), «Теоретическая и практическая значимость органической теории происхождения и сущности государства и права для современной цивилизации» (в соавт.), «Сравнительно-правовой анализ активного избирательного права осужденных к лишению свободы» (в соавт.), «Становление националистического движения в Эстонии и ликвидация уголовного бандитизма на ее территории в послевоенный период с 1945 по 1956 год» (в соавт.) и др.

² Бондарев А. С. Правовой нигилизм — форма антикультуры личности // Вестник Пермского университета. 2001. № 2. С. 21–43.

³ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и выражений / под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и образование, 2015. С. 437.

⁴ Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Д. Зорькина, В. Е. Крутских. М.: ИНФРА-М, 2018. С. 412.

⁵ Ключевский В. О. Курс русской истории: полное издание в одном томе. М.: Альфа книга, 2009. С. 1004.

кое миропонимание как минимум является спорным, нельзя отрицать и того, что в реальной жизни существуют примеры подобного отношения государственной власти к общественным интересам. Здесь просто возникает ситуация с неполной индукцией, когда частные случаи начинают считать общей нормой и выражением сущности явления¹.

Случается даже, что закон становится орудием преступной власти, как это происходило, например, в нацистской Германии, когда целые категории населения оказывались лишены прав на совершенно абсурдных основаниях. При таком развитии событий трудно сохранять уважение к праву. Если подобного рода ситуации существуют долгое время, то негативное отношение к праву делается привычным, становится отличительной чертой менталитета².

В истории нашей страны также есть примеры, когда действовал не закон, а «телефонное право» или его более ранние аналоги. В такой ситуации у населения нашей страны не могло возникнуть уважительное отношение к праву. Напротив, формировалось представление о бессилии закона, что является одним из основных источников появления правового нигилизма.

Важно не только существование хорошего законодательства, но и его неукоснительное соблюдение. В тех западных странах, где правовой нигилизм развит намного меньше, чем у нас, люди точно такие же, многие из них с удовольствием нарушили бы закон, но стремление к его всемерному соблюдению делает такое поведение невыгодным. У нас же нередко ситуация прямо противоположная: соблюдение закона ставит человека или организацию в невыгодное положение.

Само по себе право не является средством от всех бед, оно может служить как для охраны личности, так и для попрания всех ее прав, примером чего является тоталитарное государство³.

Однако правовой нигилизм получает мощный стимул к существованию не только во времена всеобщего (тотального) контроля, но и в периоды хаоса. Примером может служить наша страна, которая в конце XX века пережила крушение прежней социально-политической системы и болезненное формирование новой. В эти «лихие» (а для кого-то и «святые») 1990-е закон очень часто не соблюдался, хотя уже и по другим причинам. Это приводило к тому, что даже законопослушные граждане переставали верить в право и становились носителями сознания правового нигилизма. Яркий пример такой ситуации этого периода дан в известном фильме «Ворошиловский стрелок».

Конституция неоднократно нарушалась. В подтверждение сказанного можно привести слова С. А. Филатова, российского государственного, политического деятеля, который являлся руководителем администрации Б. Н. Ельцина: он говорил, что «президент часто обходил законы, которые его по тем или иным причинам не устраивали. Первый человек государства должен, прежде всего, соблюдать Конститу-

цию, это его главная обязанность. Но он не только этого не делал, но нередко игнорировал или нарушал ее»⁴.

Причины такой ситуации многообразны — от низкой исходной правовой культуры населения до «злой» воли отдельных людей, которые отвечают за соблюдение закона в стране. «Трудно сказать, была ли такая ситуация неизбежной для нас, но в любом случае нормальной ее назвать нельзя, и такое положение вещей нужно было в корне менять»⁵.

Еще одна причина правового нигилизма — сепаратистские тенденции. Отдельные национальные республики противостояли федеральному центру. Они издавали законы, которые противоречили федеральному законодательству. У простых людей это вызывало стресс и не способствовало формированию позитивного отношения к праву как средству регулирования жизни⁶.

В целом можно увидеть связь между кризисным состоянием общества и правовым нигилизмом, и она вовсе не случайна. Право не является естественным феноменом, юридические законы не действуют самостоятельно, как законы физики. Право действительно только в тех случаях, когда люди следуют ему, уважают его. Без усилий людей право погибает, остается пустой фикцией. А в кризисные периоды развития общества именно это и происходит. Парадокс этого в том, что кризисная ситуация в обществе способствует разрастанию правового нигилизма, а тот, в свою очередь, мешает обществу выйти из кризиса⁷.

К сожалению, в нашей стране в постсоветский период сложились такие условия, которые не благоприятствуют развитию правовой культуры. Хотя формально наша страна идет по западному пути развития, строит правовое государство, отечественная действительность зачастую похожа на реалии дикого Запада, характерные для Америки позапрошлого века.

Борьба с правовым нигилизмом является насущной задачей любого общества, особенно нашего. Причина этого проста: в современном государстве именно право является основой существования людей, поэтому и современное государство имеет название правового, что подчеркивает этот момент. Соответственно, если в обществе доминирует правовой нигилизм (или даже просто значительно распространен), то и государство не может быть в полной мере современным, полноценным⁸.

Поскольку причины и проявления правового нигилизма разнообразны, то и борьба с ним также должна быть разносторонней, направленной на все его формы. При этом нельзя ожидать, что она сразу же увенчается полной и окончательной победой, но даже частичные успехи в этой борьбе следует считать важным достижением. Только долгая, постепенная и последовательная

⁴ Филатов С. Плоды правового нигилизма // Независимая газета : [сайт]. 1998. 28 авг. URL: <http://www.ng.ru/archive> (дата обращения: 09.04.2020).

⁵ Гозин А. А., Литинский Д. А., Малько А. В. Теория государства и права. М. : Проспект, 2020. С. 226.

⁶ Там же.

⁷ Певцова Е. А. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры // Современное право. 2016. № 8. С. 48.

⁸ Лимонов В. А. Особенности развития политической культуры и правового сознания российского общества в XX веке. М. : Наука, 2016. С. 58.

¹ Семитко А. П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург : Уральский ученый, 1996. С. 46.

² Клаустин Б. Г., Клямкин Ч. М. Либеральные ценности в сознании россиян. М. : Инфра-М, 2016. С. 67.

³ Там же.

борьба с правовым нигилизмом может привести к его исчезновению¹.

Среди первоочередных действий, способствующих устранению правового нигилизма в нашем обществе, можно отметить следующие:

— согласование законов всех уровней, устранение существующих между ними противоречий, снижающих уважение к закону и позволяющих совершать противоправные действия;

— обеспечение торжества законности и отсутствие перегибов в деятельности правоохранительных органов;

— борьба с волонтаристским стилем управления: все решения должны приниматься только на основе закона;

— постоянное совершенствование механизмов реализации правовых норм с опорой прежде всего на правовые процедуры;

— активное наступление на противоправные поведенческие установки в СМИ, против нарушений и за всеобщее послушание закону (начиная с верхних эшелонов власти)².

В борьбе с правовым нигилизмом не следует ограничиваться только лишь государственными действия-

ми. Необходимо активно подключать к этой борьбе гражданское общество в лице различных общественных объединений, церкви, семьи и т. д.

В 2008 году Президент России Д. А. Медведев в своем первом Послании Федеральному собранию РФ подчеркнул справедливость таких рассуждений: «В России на протяжении веков господствовал культ государства и мнимой мудрости административного аппарата. А отдельный человек с его правами и свободами, личными интересами и проблемами воспринимался в лучшем случае как средство, а в худшем — как помеха для укрепления государственного могущества»³.

В современном мире демократия, права человека — это главные, определяющие ценности социального бытия. Государство призвано всеми имеющимися в его распоряжении силами способствовать тому, чтобы эти ценности находили максимальное воплощение в жизни как общества в целом, так и отдельного человека. Каждый человек должен ощущать свою ценность, его основные (базовые) права должны быть полноценно защищены и обеспечены⁴.

¹ Лимонов В. А. Указ. соч.

² Арановский К. В., Князев С. Д. Правление права и правовое государство в соотношении знаков и значений. М. : Проспект, 2017. С. 83.

³ Послание Президента РФ Федеральному собранию от 5 ноября 2008 г. // Парламентская газета. 2008. 6 нояб.

⁴ Хачатуров Р. И. Формирование правовой культуры в условиях становления гражданского общества в России. Казань : Мир, 2015. С. 56.