

О. В. Вербовая¹**ОТРАЖЕНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В НОРМАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

В современном мире наблюдается тенденция к провозглашению права превалирующим регулятором общественных отношений, который может заменить и вытеснить действие других социальных регуляторов. В условиях нестабильности при возникновении сложных общественных проблем это приводит к необходимости принятия нового закона, тогда как при нормальном функционировании общества возникшая ситуация, возможно, не потребовала бы законодательного вмешательства². В результате происходит перегруженность права и законодательства, что напрямую влияет на их эффективность. Связующую функцию для существования правовой системы и самого общества выполняют нравственные нормы. Они наряду с правом выступают социальными регуляторами общественных отношений. Все это вызывает необходимость укрепления нравственных устоев общества.

Проблема нравственных ценностей и их роли в формировании норм права давно привлекает внимание исследователей, считающих, что именно с помощью нравственных норм и моральных представлений можно судить о том, насколько справедливы принимаемые правовые нормы с точки зрения задач социального прогресса. Эти вопросы приобретают особую актуальность в условиях фактически кризисного состояния общественной нравственности в современном обществе³.

Право и нравственность являются двумя важнейшими пластами человеческой культуры, социальными регуляторами, включенными в систему общественных отношений, целенаправленно воздействующими на государственную власть⁴.

Право регулирует большой круг общественных отношений, и это оправданно. Но в условиях сегодняш-

него дня следует говорить о правовых нормах с нравственным содержанием и в целом о нравственном характере права. Без опоры на нравственное содержание права невозможно надлежащим образом осуществлять регулирование общественных отношений, определяя границы возможного и должного поведения, и обеспечить эффективность в целом правовой системы государства.

Анализ имеющихся в литературе подходов к понятию нравственности показывает, что нравственность представляет собой систему норм, установок, принципов, оценок, которые определяют действия людей с точки зрения добра и зла, справедливости и несправедливости, честности и лжи, поощрения и порицания и других моральных критериев. Такие критерии выполняют функцию регулятора отношений между членами общества, определяют системы ценностей каждой личности.

Таким образом, если с помощью нравственных норм происходит регулирование жизни отдельной личности и всего общества, то норма уголовного права представляет собой общеобязательное для всех правило, сформулированное государством и предоставляющее участникам общественных отношений юридические права и возлагающее на них юридические обязанности⁵.

В. С. Нерсесянц рассматривал в качестве специфических правовых ценностей триединство свободы, справедливости, равенства⁶.

Не вызывает сомнения, что для теории права весьма важно определиться с пониманием содержания указанных правовых ценностей в качестве нравственных ценностей. Такой подход позволяет определить, насколько возможна эффективная правовая система в обществе, утратившем нравственно-ценностные ориентиры.

В литературе встречается точка зрения, согласно которой в современных условиях спасительным и перспективным является неуклонное движение от классической концепции В. С. Соловьева («право есть минимум нравственности») к последовательной, дифференцированно взвешенной максимизации нравственности в праве⁷. Мы разделяем такой подход.

Идея правового государства, в котором право играет определяющую роль в системе социальных институтов, нашла закрепление в ст. 1 Конституции Республики Казахстан, провозгласившей Казахстан демократическим, светским, правовым и социальным го-

¹ Профессор кафедры юриспруденции Алматинского филиала СПбГУП (Казахстан), доктор юридических наук. Автор более 160 научных публикаций, в т. ч.: «Актуальные проблемы правовой защиты прав и свобод человека и гражданина: состояние, тенденции, перспективы» (в соавт.), «Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан», «Ответственность за вред, причиненный устройствами с искусственным интеллектом», «Национальные интересы как признак государственной измены», «„Национальные интересы“ и „национальная безопасность“: соотношение понятий», «Классификация преступных деяний по уголовному законодательству России и зарубежных стран», «Актуальные проблемы уголовно-правовой защиты прав и законных интересов семьи и несовершеннолетних», «Развитие уголовного права в современных реалиях», «Некоторые вопросы квалификации деяний, предусмотренных ст. 257 УК РК» и др. Награждена медалями «За вклад в обеспечение национальной безопасности», «Ветеран органов национальной безопасности», «20 лет Независимости Республики Казахстан», «За безупречную службу» I, II и III степеней, отмечена грамотой министра образования Республики Казахстан.

² См.: Трифонова Д. Нравственность как философско-этическое и правовое понятие // Право и управление. XXI век. 2015. № 2 (35). С. 151–155.

³ Тасаков С. В. Нравственные основы уголовно-правовых норм, направленных на охрану личности, ее прав, свобод и законных интересов : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. Екатеринбург, 2010.

⁴ Нерсесянц В. С. Философия права. М. : Норма, 2005. С. 258.

⁵ См.: Козюлина В. И. Юридическая ответственность как ценность в современном обществе: нравственный аспект // Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре : сб. материалов Междунар. науч.-теор. конф. в рамках VIII Междунар. молодеж. форума. Белгород, 2020. С. 138–141.

⁶ Нерсесянц В. С. Ценность права как триединство свободы, равенства и справедливости // Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М., 1996. С. 4–11.

⁷ Артемов В. М. Нравственность и право : учеб. пособие. М. : Проспект, 2021.

сударством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

Анализ соотношения нравственности и права как социальных регуляторов показывает, что нравственность пронизывает любую отрасль права. Рассмотрим отражение норм морали и нравственности в уголовном праве на примере казахстанского уголовного законодательства.

Прежде всего в Уголовном кодексе Республики Казахстан (далее — УК РК), как и в ином уголовном законодательстве, в качестве уголовных правонарушений признаются деяния, которые воспринимаются обществом как противоречащие морали и нравственности и одновременно отражают нравственные воззрения самих законодателей.

Нравственные нормы нашли отражение и в принципах (основных началах) уголовного законодательства. Так, с применением такого нравственного понятия, как справедливость, определяются цели и общие начала назначения наказания. В ст. 39 УК РК в качестве одной из целей наказания обозначено восстановление социальной справедливости. В нормах ст. 52 УК РК, регламентирующих общие начала назначения наказания, говорится о назначении справедливого наказания лицу, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения.

Необходимо отметить, что четкого определения понятия справедливости как нравственной категории в казахстанском праве и законодательстве нет. Восстановление социальной справедливости в качестве цели наказания фактически рассматривается через соотношение степени общественной опасности уголовного правонарушения и наказания за его совершение. Тогда как при назначении уголовного наказания его справедливость определяется соответствием пределов, установленных соответствующими статьями Особенной части и положениями Общей части УК РК, характером и степенью общественной опасности уголовного правонарушения, обстоятельствами его совершения и личностью виновного. Также проявлением справедливости является указание в ст. 4 УК РК, что никто не может быть повторно подвергнут уголовной ответственности за одно и то же уголовное правонарушение.

Таким образом, идея справедливости воплощается в нормах как нравственности, так и уголовного законодательства¹. При этом объектом воздействия нравственности является нравственное сознание, а уголовного права — правовое сознание.

Отражением нравственности в уголовном законодательстве также является принцип гуманизма, суть которого определена в ст. 39 УК РК в виде положений о том, что наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Справедливость и гуманизм, являясь одними из важных нравственных принципов, эффективно проявляются в уголовном законодательстве. Следует заметить, что принципы уголовного законодательства не закреплены в УК РК в виде отдельных норм.

Еще одним уровнем отражения моральных и нравственных норм в казахстанском уголовном законодательстве является включение в нормы УК РК положений о снисхождении к отдельным лицам в силу их слабой защищенности или в иной особой ситуации. В качестве примера приведем нормы ст. 74 УК РК, предусматривающие отсрочку отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, а также мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей, а также нормы ст. 75 УК РК, устанавливающие основания освобождения от наказания в связи с болезнью. В указанных нормах закреплены морально-нравственные положения, которые основываются на принципах гуманизма. Имеет нравственное обоснование также система наказаний в УК РК, включающая наказания, не связанные с лишением или ограничением свободы.

Таким образом, справедливость и гуманизм как принципы уголовного права ценностно ориентированы. Одновременно являясь важными нравственными принципами, они эффективно проявляются в уголовном законодательстве.

Нормы нравственности нашли отражение также в ст. 307–316 гл. 11 Особенной части УК РК «Уголовные правонарушения против здоровья населения и нравственности», объектом уголовно-правовой охраны в которых выступает общественная нравственность. Это такие составы, как вовлечение в занятие проституцией (ст. 308); организация или содержание притонов для занятия проституцией и сводничество (ст. 309); незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 311); изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних либо их привлечение для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера (ст. 312); надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 324) и др.

Таким образом, нормы уголовного права охраняют общественные отношения, которые обладают повышенной социальной ценностью, поэтому оно в большей степени, чем другие отрасли права, нуждается в опоре на нормы общественной нравственности. Нравственные нормы находят отражение в уголовно-правовых нормах, выступая критерием ценности уголовного права. В правовом государстве нормы уголовного права не должны противоречить нормам нравственности. Особенно это актуально в условиях современных глобальных трансформаций.

¹ См.: Подройкина И. А. Уголовное наказание, его цели и практика применения в свете философских концепций наказания // Вестник Калмыцкого ин-та гуманитар. исслед. РАН. 2014. Т. 7, № 4. С. 234–239.