В. А. Лекторский[1]

НОВОЕ ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В РАМКАХ БРИКС

Мне приходилось писать о том, что процесс глобализации в том виде, в каком он практиковался в недавнем прошлом, не только зашел в тупик, но и стал угрозой самому бытию человека.

Ведь глобализация в том виде, в каком она понималась и практиковалась, включала несколько компонентов. Во-первых, это распространение на все регионы мира современной рыночной экономики, сопровождаемое появлением транснациональных корпораций, которые не считаются с существующими национально-государственными границами. Во-вторых, повсеместное проникновение во все страны мира современных коммуникационных технологий: телевидения, Интернета, мобильной связи, цифровизации — и использование систем искусственного интеллекта. И то и другое порождает всемирную массовую культуру, которая, как считали теоретики глобализации, должна вытеснить традиционную, развивающуюся в рамках национальных государств[2]. При этом было ясно, что проект так понимаемой глобализации был в действительности не чем иным, как планом вестернизации или даже «американизации», как это признал известный американский политолог Г. Киссинджер.

В действительности процесс глобализации в том виде, в каком он осуществлялся, нес угрозу не только существующим национальным государствам, но и самому человеку. Ведь глобализация разрушает не только межгосударственные границы, но и жизненный мир человека, не только человека той или иной культуры, но и человека вообще. Растущая включенность человека в глобальную информационно-коммуникационную сеть — это не только возможность установления контактов с другими людьми и культурами, но и растущая сеть зависимостей. Расширяются возможности для манипуляции сознанием, управления человеком, производства дезинформации в больших масштабах.

Противостоять расчеловечиванию человека и культуры мы можем только в том случае, если сумеем сохранить традиционные человеческие ценности и вместе с тем адаптировать их к современным реалиям, в том числе к вызовам, которые созданы развитием науки и технологий. А традиционные ценности существуют и транслируются от поколения к поколению в рамках существующих национальных культур. Эти культуры отличаются друг от друга. Понимание мира и человека в них неодинаково. Но всем им свойственны некие общие представления, которые сегодня ставятся под вопрос глобальными вызовами. Разнообразие традиционных культур — не недостаток, а условие выживания и дальнейшего развития человечества.

Существующие культуры сегодня вынуждены реагировать на вызовы глобализации и адаптироваться к ним путем саморазвития. Может оказаться, что у разных культур ресурсы подобной адаптации будут различными. Культивировавшиеся в русской культуре внепрагматические ценности могут сыграть положительную роль в поисках выхода из тупика современного «когнитивного капитализма».

Защита человека сегодня означает охрану и развитие традиционной культуры, а последнее предполагает защиту национальной идентичности, а значит, национальных интересов, включающих защиту экономики, науки, искусства, образования[3].

При этом важно иметь в виду, что культуры не могут успешно развиваться в условиях изоляции. Как подчеркивал М. М. Бахтин, «культура существует на границе». Плодотворное развитие культуры предполагает ее взаимодействие с другими культурами в рамках межкультурного диалога.

Я хочу обратить внимание на некоторые особенности такого диалога.

Культуры как целое не могут вступать в диалог. «Диалог культур» — это некая метафора. Лишь индивиды, группы людей, сообщества, социальные институты могут вступать в такого рода диалог.

Плодотворный диалог не ведется относительно систем фундаментальных ценностей той или иной культуры и мировоззренческих установок. Ибо последние относятся к культурной идентичности, лежащей в основе идентичности индивидуальной. Настоящий диалог между культурами возможен лишь в том случае, если речь идет о решении конкретных практических проблем, и тогда, когда понимание самих проблем и возможных способов их решения предполага-

[1] Главный научный сотрудник сектора теории познания Института философии РАН, научный руководитель философского факультета, заведующий кафедрой эпистемологии и логики Государственного академического университета гуманитарных наук, академик РАН, академик РАО, доктор философских наук, профессор. Автор более 600 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Философия в современной культуре», «Субъект, объект, познание», «Эпистемология классическая и неклассическая», «Трансформации рациональности в современной культуре», «Философия, познание, культура», «Человек и культура», «Философия науки и современная русская философия» (на кит. яз.) и др. Главный редактор и один из авторов книжной серии «Философия России второй половины XX в.» (22 тома). Главный редактор журнала «Философия науки и техники», председатель международного редсовета журнала «Вопросы философии», редсоветов журналов «Эпистемология и философия науки», «Личность. Культура. Общество». Член Международного института философии (Франция), иностранный член Центра философии науки Питтсбургского университета (США), член Международной академии философии науки (Бельгия). Почетный профессор Института философии Китайской академии социальных наук, Почетный член Национальной академии наук Республики Казахстан. Награжден орденом «Знак Почета», орденом Ломоносова, медалями им. Г. И. Челпанова I степени, Института философии РАН «За вклад в философию», «В память 850-летия Москвы» и др. Лауреат премии «Открытое общество», премии им. Г. В. Плеханова и др. Удостоен благодарности Президента РФ (2024).

[2] См. также: *Лекторский В. А.* Вызовы современного глобального мира: чего ждать, на что надеяться, что делать // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего : XVII Междунар. Лихачевские науч. чтения, 18–20 мая 2017 г. СПб. : СПбГУП, 2017. С. 110–114.

[3] См. также: *Лекторский В. А.* Глобализация и национально-культурная идентичность // Обозник : [информ.-темат. портал]. 2018. 24 окт. URL: http://www.oboznik.ru/?p=46891.

ет разные подходы, связанные с различной культурной оптикой. Культуры предлагают разные перспективы ви́дения одних и тех же проблем. Сопоставление этих перспектив может быть плодотворным[1]. В процессе такого рода диалога разные культуры не теряют своей идентичности, но развивают ее.

Нужно сказать, что межкультурный диалог России со странами Западной Европы на протяжении последних 300 лет был плодотворным для его участников. Речь идет и о науке, и о художественной литературе, и о музыке, живописи. При этом культурная идентичность нашей страны не растворилась в западной культуре, а, напротив, обрела настоящую самобытность и оригинальность. Первыми членами Российской академии наук были немецкие профессора. А в XX веке мировую науку нельзя было представить без вклада российских ученых. Как нельзя представить мировую литературу без Достоевского и Толстого, а мировую музыку без Чайковского, Мусоргского, Рахманинова.

В наше время для межкультурного диалога открываются новые возможности. Появился блок под названием БРИКС, в который входят страны Востока и Юга. У этих стран, включающих Россию, есть общность экономических и геополитических интересов, общее намерение противостоять попыткам западных стран подчинить их своему влиянию, разрушить их культурную идентичность. БРИКС — это новый центр экономического, технологического и научного развития, с которым связаны перспективы трансформации всего мирового геополитического пространства. В рамках БРИКС плодотворно не только взаимодействие в сферах экономики и технологий. Не менее продуктивным может быть межкультурный диалог. Такой диалог успешно ведется, например, с Китаем на протяжении последних 20 лет. Я сам — участник этого диалога. Мои ученики плодотворно взаимодействуют с китайскими философами. Некоторые из них живут и работают в Китае. Российские философы и специалисты в области когнитивных наук участвуют в конференциях по проблемам сознания, организуемых в последние годы в Индии Далай-ламой. Нужно сказать, что понимание сознания в рамках буддийской философии открывает новые пути исследования этой величайшей загадки философии и науки, как признают участники данных мероприятий.

Наступает новый этап межкультурного взаимодействия. Круг участников межкультурного диалога колоссально расширяется с возникновением и развитием БРИКС. А это означает новый этап в развитии культуры в целом, то есть новую ступень в развитии человека, который вне культуры невозможен.

[1] См. также: *Лекторский В. А.* Культурные ценности: толерантность и диалог // Диалог культур: ценности, смыслы, коммуникации : XIII Междунар. Лихачевские науч. чтения, 16–17 мая 2013 г. СПб. : СПбГУП, 2013. С. 104–105.