

Р. И. Нигматулин¹

ОРИЕНТИРЫ ДЛЯ ПОЭТАПНОГО ПЕРЕХОДА К СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РОСТУ В РОССИИ

Проводимая в России в последние десять лет социально-экономическая стратегия стала бесперспективной и даже опасной, особенно после многопланового разрыва с Западом. В настоящее время большая часть населения и интеллигенции России не осознает, что руководство социально-экономического блока правительства и корпораций заводят экономику страны все дальше в тупик. Это значит, что осознание придет позднее, но тогда выход будет значительно усложнен социальными обвалами.

Экономика в России развивается медленнее, чем в большинстве стран мира. По данным Мирового банка, начиная с 2013 года в течение 10 лет среднегодовой рост ВВП у нас составлял 0,9 %, в то время как среднемировой показатель роста больше в 3,1 раза, в том числе в Польше — в 4,7, в Республике Корея — в 3,2, в США и Евросоюзе — в 2,7, в Китае — в 7,5 раза. После 2012 года не растут реальные доходы основной массы населения.

Разрушено производство средств производства. Руководители корпораций и экономического блока правительства превратили отечественное машиностроение в сборочный цех из деталей, произведенных за рубежом. Они же сделали отечественное сельское хозяйство, обеспечивающее всего 4–5 % ВВП, агрохолдингом, использующим западные технологии, семенные и племенные фонды. Так, лишь 6 % семян — продукция отечественных производителей.

Возникла серьезная угроза технологическому суверенитету страны.

В 2023 году ВВП вырос на 3,5 %, а доходы населения — на 4,5 %, но это было достигнуто за счет закупок для обеспечения военного сектора на фоне значительного роста расходов государственного бюджета. Этот рост не может обеспечить улучшение социально-экономического положения основной массы населения страны, которое по-прежнему живет бедно, если

оценивать его благосостояние по европейским стандартам.

Нынешняя стратегия обеспечивает совсем малые инвестиционные вложения в основной капитал, что делает невозможным экономический рост за счет новых несырьевых производств и освоения новых технологий. Эта стратегия «консервирует» бедность населения и вопиющее социально-экономическое неравенство между гражданами и регионами. Более того, даже те инвестиции, которые вкладываются в основной капитал, по сравнению с Европой вызывают в 1,5 раза меньший *экономический рост*, но в 1,5–2 раза больший *рост инвестиционной инфляции*.

При нынешнем социально-экономическом порядке правительство России не справляется со своей главной задачей — созданием условий для развития человека. Расходы на образование, науку, научно-технические разработки и здравоохранение в *долях ВВП* у нас в вдвое меньше, чем в Евросоюзе и других развитых странах. Помимо скудного финансирования, эти сферы разрушаются из-за нелепых чиновничьих реформ, носящих вредительский характер. И это продолжается уже более 30 лет.

С 2000 года число общеобразовательных школ и медицинских организаций сократилось в два раза. Продолжает сокращаться численность научных работников. По их числу, если оценивать пропорционально численности населения, мы занимаем 29-е место в мире.

Россия приблизилась к демографической катастрофе из-за низкой рождаемости и самой высокой смертности в Европе. Естественная убыль населения превышает полмиллиона человек в год. Смертность в трудоспособном возрасте по сравнению со среднеевропейским уровнем очень высокая: среди мужчин больше в 2,8, среди женщин — в 2 раза. Согласно рейтингу авторитетного международного журнала «Ланцет», определяемому по 33 показателям, по *уровню здоровья* населения Россия находится на 119-м месте среди 187 стран. В ближайшие 10 лет Россия будет испытывать острый недостаток трудовых ресурсов: рабочих всех квалификаций, инженеров, технологов и конструкторов.

Начиная с 2012 года Президент России регулярно издавал указы, в которых формулировались актуальные общенациональные цели развития. В частности, в Указе 2012 года для выполнения к 2020 году были заявлены следующие цели: создать 25 млн высокотехнологических рабочих мест, преодолеть бедность, средний класс должен составить более 50 % населения. Эти цели не достигнуты до сих пор. Ставилась цель достичь минимальной зарплаты, равной 24 тыс. рублей, и средней зарплаты, равной 70 тыс. рублей в месяц. Но даже несмотря на суммарную инфляцию с 2012 по 2023 год, превышающую 220 % (рост цен более 2,2 раза), этот уровень зарплат не достигнут до сих пор.

¹ Научный руководитель Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН, член Президиума РАН, академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор. Заведующий кафедрой газовой и волновой динамики механико-математического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, профессор Сколковского института науки и технологий. Автор свыше 200 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Основы механики гетерогенных сред», «Динамика многофазных сред», «Dynamics of Multiphase Media», «Механика сплошной среды», «Как обустроить экономику и власть России: анализ инженера и математика», «Кризис и модернизация России — 13 теорем», «4Э нашей жизни — экология, энергетика, экономика, этнос» и др. Имеет 21 авторское свидетельство на изобретения. Член Национального комитета России по теоретической и прикладной механике, Международной нефтяной академии, Международного союза теоретической и прикладной механики, Академии наук исламского мира. Член редколлегии 10 ведущих международных журналов по механике и теплофизике. Лауреат премии Ленинского комсомола, Государственной премии СССР, премий Правительства РФ в области науки и техники. Награжден золотой медалью ВДНХ СССР, Академии наук Республики Татарстан «За достижения в науке», орденами Почета, «За заслуги перед Отечеством» IV степени, Александра Невского и др. Почетный доктор Казанского университета и Кыргызского политехнического университета.

В Указе 2018 года было предписано достичь следующих целей к 2024 году: устойчивый рост численности населения, ожидаемая продолжительность жизни — 78 лет, снижение уровня бедности вдвое. Предполагалось, что Россия войдет в первую десятку стран мира по качеству образования, по объему НИР и т. п. Позднее срок достижения этих целей года был сдвинут с 2024 на 2030 год из-за коронавирусной пандемии и проведения специальной военной операции. Но и эти цели не могут быть достигнуты даже к 2030 году, если не изменить весь социально-экономический порядок, а для этого необходимы следующие меры, состоящие из семи пунктов.

1. Смена кадровой политики в экономическом блоке правительства и госкорпораций. Поднять роль инженеров и специалистов, показавших реальные достижения в производстве. Вывести из руководства тех, кто вопреки неоднократным предупреждениям специалистов привел российскую социально-экономическую сферу к ее нынешнему тяжелому состоянию. Отстранить тех, кто инициировал реформы, разрушавшие образование и науку, в том числе после 2010 года, и тем самым подорвал фундамент социально-экономической эффективности.

1.1. Отказаться от нынешней кадровой политики назначения руководителей, не прошедших необходимых ступеней освоения профессии и не имеющих опыта руководства. В руководстве отраслевых министерств ведущие позиции должны занимать крупные ученые, специалисты и инженеры.

1.2. Восстановить и развить систему инженерного образования, возродив физико-математическую подготовку в средней школе и политехнических вузах.

1.3. Разработать меры по приоритетной подготовке инженеров, техников и квалифицированных рабочих. Поднять их престиж и зарплату, в два-три раза повысить зарплату преподавателям вузов, колледжей и лицеев, сделав ее одинаковой для всех регионов.

1.4. Руководство министерствами, отвечающими за образование и науку, управление образовательными и научными учреждениями должны осуществлять специалисты с реальным научным, образовательным и практическим опытом. Подъем российского образования и науки связан не с вариацией Болонской и других систем, а с восстановлением лидерства тех, кто *читает лекции, ведет занятия и научные исследования*.

1.5. Для реализации нацпроектов в сфере образования, науки и культуры необходимо в 2 раза в течение пяти лет увеличить на них расходы консолидированного бюджета, достигнув хотя бы уровня новых членов ЕС: на образование — 8 %, на науку — 2,5 %, на культуру — 1 % ВВП.

2. Для достижения темпов экономического роста 3–5 % в год за счет развития производства несырьевых товаров, для создания новых производств и освоения новых технологий необходимо отказаться от накопления ресурсов в резервных фондах более 15 % ВВП, от бюджетного правила и использовать ресурсы на «инвестиционную атаку» с ростом инвестиций в основной капитал (ИОК) на 5–7 % в год.

2.1. При нынешней структуре производительных сил, их обеспечения, низкой эффективности, слабом кадровом потенциале и системной коррупции относительный рост инвестиций ΔI вызовет дополнительный импульс инвестиционной инфляции Φ_C в размере $\Phi_C \approx 2\Delta I$, что в два раза превышает уровень не только стран ЕС, но и Турции.

2.2. В связи с этим одновременно с ростом инвестиций необходимо совершенствовать кадровый состав руководителей предприятий, реализующих инвестиции, руководителей финансовых учреждений и систему отбора инвестиционных проектов.

2.3. Для повышения эффективности инвестиций в российскую экономику, которая в полтора раза ниже, чем в странах ЕС и других развитых и развивающихся странах, необходимо увеличить затраты на научно-технические разработки с 5 до 10 % ВВП, обязать основные «производственные» министерства и крупные госкорпорации иметь свои опорные проектные и научно-исследовательские институты, укомплектованные учеными и инженерами. Все стратегические решения и проекты должны быть апробированы и санкционированы этими институтами.

3. Реформировать налоговую систему: существенно снизить налоги на производство и бизнес (особенно на ту часть прибыли, которая расходуется на инвестиции в основной капитал) и переложить их на большие доходы физических лиц и их богатую собственность с учетом мирового опыта. В частности, осуществить следующие меры, давно реализованные в странах с растущей экономикой.

3.1. Доля консолидированного госбюджета в течение пяти лет должна вырасти с 34 до 45 %, а еще через пять лет — до 50 % ВВП.

3.2. Надо ввести прогрессивную шкалу подоходного налога с необлагаемым доходом до 20 тыс. рублей в месяц и растущими с увеличением доходов ставками от 13 до 30 %, при этом существенно повысить налоги на дорогую собственность и богатое наследство. Это позволит достичь указанных выше европейских уровней доли ВВП на расходы госбюджета (п. 3.1), в том числе на образование, науку, культуру и здравоохранение (п. 1.5).

3.3. В течение пяти лет поэтапно снизить ставку НДС в два раза, отменяя возмещение НДС экспортерам сырья.

3.4. Перераспределять налоговые поступления в пользу региональных и муниципальных бюджетов, увеличивая долю налогов, оставляемых в регионах-производителях.

3.5. Обеспечить контроль и ограничить вывоз капитала за границу, отделяя его от оплаты импорта.

3.6. Мобилизовать средства банков, которые составляют более 120 трлн рублей. Доходы банкиров должны формироваться за счет прибыли от реализации производственных проектов, а доходы, получаемые благодаря спекулятивным финансовым операциям, следует облагать высокими налогами. Банки должны совершенствовать систему отбора инвестиционных проектов и контроля использования кредитных средств.

3.7. Упростить налоговую отчетность.

4. Разработать и реализовать национальный проект развития малого и среднего бизнеса (МСБ), в том числе и для импортозамещения товаров, которые мы можем производить на своих предприятиях. Вклад МСБ в ВВП по примеру развитых и развивающихся стран должен вырасти с 20 до 40–50 %.

5. Обеспечить сбалансированную структуру экономики. Для этого необходимы следующие меры.

5.1. Так как цены на сырье, топливо, электроэнергию и металлы у нас по паритету покупательской способности и по отношению к ценам на потребительские товары в два раза превышают цены в США, необходимо добиться существенного их снижения на внутреннем рынке. Для этого следует исключить из цен необоснованные расходы и потери от неэффективного менеджмента, а из внутренних цен вывести избыточные налоги и другие государственные отчисления, переложив их на экспортную часть сырья, физический объем которой в 2–4 раза превышает внутреннее потребление.

Следует ориентироваться на следующие балансовые соотношения:

— цена 1 кг простого хлеба должна быть равна цене трех литров бензина;

— минимальная ежемесячная зарплата должна быть равна стоимости 1 тыс. литров бензина, или 6 тыс. кВт·ч электроэнергии;

— минимальная ежемесячная зарплата должна быть равна 50 % средней зарплаты.

5.2. Ввести механизмы сокращения издержек, более действенного контроля цен, которые должны умеренно превышать издержки, и контроля фонда оплаты труда, который должен умеренно превышать фонд цен потребительских товаров.

5.3. Внедрить механизмы перераспределения доходов компаний и предприятий в пользу оплаты труда основной массы работников так, чтобы доходы 95 % населения выросли с 45 до 60 % ВВП (в новых странах

ЕС они составляют 70 %). При этом следует поддерживать баланс этих доходов с объемом производства товаров и услуг и их импорта, учитывая рекомендацию, которую в свое время дал руководитель экономического чуда послевоенной Германии Людвиг Эрхард: «покупательский спрос должен умеренно опережать производственные возможности».

6. Для преодоления острейшего демографического кризиса, связанного с самой большой смертностью в Европе и падающей рождаемостью, необходимы следующие меры.

6.1. В течение 5 лет увеличить расходы на здравоохранение с 3,7 до европейского уровня в 7,5 %.

6.2. Помимо повышения благосостояния населения, необходима программа поддержки материнства и детства с существенным увеличением ее финансирования (с 1 до 2 % ВВП) в течение пяти лет. Необходимо двукратное увеличение материнского капитала на каждого рожденного ребенка и ежемесячные выплаты матерям двух и более детей в возрасте до 7 лет в размере не менее половины медианной оплаты в регионе. Дополнительно потребуются увеличение социальных расходов на дошкольное и школьное образование, детский досуг, физкультуру и спорт (на 1 % ВВП).

Часть средств на эти цели можно обеспечить за счет налога на бездетность, который до 1960-х годов составлял 6 % дохода налогоплательщика.

6.3. Для преодоления острого кризиса на рынке труда необходимо разработать программу привлечения трудовых ресурсов из республик бывшего СССР, разделяющих цивилизационные ценности России.

7. Чтобы реализация перечисленных мер стала возможной, руководство страны должно выйти из плена мнимых экономических успехов и проявить политическую волю. Нет никаких сомнений, что такая воля будет поддержана подавляющей частью народа России. Финансовые, научные, организационные и методические проблемы имеют реалистичные решения.