

И. И. Бузовский²

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ

Экономика есть работа духа над материей мира, от которой зависит само существование людей в условиях этого мира.

Н. А. Бердяев

Современная эпоха обострения глобальных проблем, состояние мироустройства стимулируют значительные деструктивные процессы, которые характеризуются обществом как угрожающие самому суще-

ствованию человечества. Острота социальных проблем сопровождается одновременным ростом частоты возникающих социальных потрясений. Общество пребывает в стадии поиска ответов на вопросы о глобальном переустройстве мира с потребностью выбора новых стратегий развития.

² Заместитель министра информации Республики Беларусь (Минск), кандидат социологических наук. Занимал руководящие должности в Национальной государственной телерадиокомпании Республики Беларусь. Был вторым, затем первым секретарем Центрального комитета Белорусского республиканского союза молодежи. Работал в главном идеологическом управлении Администрации Президента Республики Беларусь. Был заместителем главы Администрации Президента. Возглавлял администрацию Центрального района Минска. Был заместителем председателя Постоянной комиссии по образованию, науке, культуре и социальному развитию Совета Республики Национального собрания. Член Национальной комиссии по правам ребенка, Комиссии по делам несовершеннолетних при Совете Министров Республики Беларусь, Межведомственной рабочей группы по совершенствованию государственной политики в сфере национальных отношений и др. Награжден орденом Почета.

Экономика XX века — своеобразный вариант капитализма экономически доминирующих стран, основывается исключительно на принципах потребления. Чем больше потребляют общество и человек, тем благополучнее это сказывается на экономике. Спрос, порождающий предложение, стимулирует новые витки развития экономики. Возникла рыночная экономика глобального масштаба, которую в значительной степени характеризует погоня частных компаний за прибылью по всему миру. Мировая экономика по меньшей мере в сто раз увеличилась в сравнении с началом индустриальной эпохи. Посредством ежегодного роста мирового производства в среднем на 3 % мировая экономика в итоге продолжает удваиваться примерно каждые двадцать лет.

Такие значительные показатели привели к практически полной ликвидации крайней бедности в регионах, где рост экономического развития наиболее показателен. Современная цивилизация за 50 лет потребила столько же товаров и услуг (по стоимости в неизменных ценах), сколько все предыдущие поколения, вместе взятые¹.

Доллар США, выступающий посредником обмена, стал источником прибыли. Увеличивая эмиссию доллара, а также государственных бумаг, США, постоянно наращивая потребление, сами же себя и кредитовали. Финансовое доминирование в мировом сообществе позволило США сформироваться как сверхдержаве с колоссальной военной силой, но и с огромным внешним долгом в 34 трлн долларов, что по отношению к ВВП составляет около 120 %.

В то же время в мировом сообществе возникли неравенство доходов и расслоение классов, которые стремительно нарастают. При глобальном благосостоянии сохраняется крайняя бедность, увеличивается разрыв между богатыми и бедными. Понятно, что данная система может развиваться лишь при условии постоянного увеличения поглощения природных ресурсов, всепроникающего загрязнения окружающей среды. Не замечать очевидное — значит становиться не просто молчаливыми созерцателями, но в и некоторой степени соучастниками разрушения мирового сообщества.

Кризисность современной ситуации предъявляет новые требования к уровню осознания нелинейности и взаимосвязанности процессов. Радикальные конструктивные изменения возможны в случае применения инновационных идей, реализации смыслов, которые способны обеспечить новые форматы как международных отношений, так и внутриполитических процессов развития стран при широком международном сотрудничестве.

Логичным в связи с этим становится появление на геополитическом пространстве ШОС, ОДКБ и БРИКС, объединивших сообщества государств-единомышленников. Формирование справедливого многополярного мироустройства является одной из главных задач БРИКС. Механизм консолидации стран-участниц изначально был нацелен на развитие сотрудничества, укрепление безопасности, содействие развитию всего человечества и принятие всех возможных мер по созданию равноправного и справедливого мира.

Локомотивом взаимодействия в рамках БРИКС является экономика. И это понятно: уже по итогам 2022 года совокупный ВВП пяти государств — членов БРИКС (Китай, Индия, Бразилия, Россия и ЮАР) превысил ВВП стран «Большой семерки» (G7 — США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Италия и Канада). Так, страны БРИКС обеспечили 31,5 % мирового ВВП, а «Семерка» — 30,1 %. И это без учета богатейших Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, мощного Ирана и крупнейших стран Африки, вступивших в БРИКС в 2024 году! К 2028 году показатели стран БРИКС будут на уровне 36,6 %, в то время как G7 — 27,8 %. А ведь в 1992 году

ситуация была кардинально иной: «Большая семерка» производила 45,7 % мирового ВВП, в то время как страны, входящие в настоящее время в БРИКС, — менее 20 %. Такие данные привел Президент России В. В. Путин в своем Послании Федеральному собранию, подчеркнув, что эти изменения являются объективной реальностью: «Никуда от этого не деться. Это объективная реальность. Так и будет. Чего бы ни происходило, в том числе даже и на Украине»².

Несмотря на явно позитивные результаты и перспективы взаимодействия стран БРИКС в экономическом плане, мировоззренческий компонент, который должен выступать фундаментом, целеполаганием для стратегического развития стран-участниц, является сверхактуальным с определением развития данной составляющей как приоритетной задачи.

Чем быстрее идет экономическое развитие наших стран, чем глубже и теснее становится экономическое и политическое взаимодействие, тем очевиднее встает вопрос формирования общего гуманитарного пространства, культурного взаимообмена. А в конечном счете — и формирования общей аксиологической матрицы, отличающей нас от противостоящего блока коллективного Запада с его подавляющей либеральной системой ценностей, которую в первую очередь взял на вооружение сегодняшний глобальный капитализм.

Усиление такого противостояния по всем векторам очевидно. К этому ведут разжигание вооруженных конфликтов в разных уголках мира, непрекращающиеся попытки слома устоявшихся экономических связей и логистических маршрутов и т. д. Причина понятна: выиграть в честной конкуренции Запад сегодня не может, а равноправное сотрудничество не готов. Поэтому на первый план выходят различные гибридные формы воздействия — от прямого военного вмешательства до навязывания своих идеологических моделей посредством широкого набора информационно-коммуникационных, культурологических инструментов. В жертву готовы принести даже «единоверцев» — ЕС с его экономикой. Только бы сохранить любой ценой доминирующее положение империалистических элит. При достижении своих стратегических и даже тактических целей интересы третьих стран — от Украины до Ближнего Востока — и их народов вовсе не принимаются во внимание правящими кругами «сильных мира сего».

Политику стран коллективного Запада и ее лицемерность выразительно охарактеризовал во время своего выступления на Всемирном саммите по борьбе с изменением климата в Дубае Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко. В своем выступлении на форуме глава Белорусского государства подчеркнул, что речь идет о будущем общего дома — планеты Земля: «Другого дома у нас не было и не будет». Говоря об изменении климата и мрачных прогнозах ученых, А. Г. Лукашенко в первую очередь обратил внимание на действия тех, кто провоцирует и разжигает очаги войн в разных уголках планеты. По словам президента Беларуси, войны в Ираке, Афганистане, на Украи-

¹ Ласло Э. Макросдвиг (К устойчивости мира курсом перемен). М., 2004. С. 70.

² БРИКС обгонит страны G7 по доле ВВП по ППС, спрогнозировал Путин // РИА Новости : [сайт]. URL: <https://ria.ru/20240229/briks-1930297933.html> (дата обращения: 25.03.2024).

не и Ближнем Востоке — это триллионы долларов, не говоря уже о безвозвратно загубленных человеческих жизнях. Именно эти средства должны быть направлены на решение проблем человечества.

Еще одну важную тему в этом своем выступлении затронул глава Беларуси — значимость справедливого мира как необходимого основания для решения глобальных проблем. «Пора признать: зеленая повестка бессмысленна в условиях конфронтации. Она требует уважения суверенитета стран и безусловной справедливости»¹.

Прислушается ли коллективный Запад и — главное — нынешний планетарный гегемон к таким доводам, кстати, разделяемым абсолютным большинством человечества? К великому сожалению, на положительный ответ на этот вопрос надеяться сегодня сложно. А потому противостояние по линиям «коллективный Запад — Россия», «коллективный Запад — Китай», «коллективный Запад — Глобальный Юг» является долгосрочным трендом, с учетом которого мы должны быть готовы совместно отстаивать свои позиции по всем направлениям. И здесь полем противоборства являются не только сфера безопасности и экономика как базис, но и создание своей культурно-ценностной парадигмы, которая является даже не надстройкой, а необходимым условием выживания в глобальном мировом противостоянии.

Вступая в цивилизационное противостояние с четким осознанием актуальности возникших общечеловеческих проблем, таких как перенаселение планеты, загрязнение окружающей среды, нехватка природных ресурсов, мы должны понимать, что принятие навязываемых нам правил игры — это путь в никуда. Культуривирование «экономического человека», потребительского отношения к цивилизационному развитию и, как следствие этого, «золотой миллиард», чайлдфри, поедание насекомых и так далее (вплоть до каннибализма) — это то, что может ужасать, порицаться, но в то же время является частью процесса и его составляющими, возможными для решения общечеловеческих глобальных проблем. Этот процесс будет сопровождаться оправдательной, для многих привлекательной и приемлемой оговоркой, разрушающей все препоны морали: «Ничего личного — просто бизнес». Речь, мол, идет не о военном противостоянии. Но что это, как не война умов, идеологии жизни и идеологии будущего?!

Для построения общей для стран БРИКС аксиологической модели необходимо концептуальное изменение в подходах о целеполагании сообразно нашему исторически сложившемуся и позволяющему существовать как цивилизации восприятию мира. Доминирующее целеполагание в общественном развитии сегодня состоит в том, что будущее является продолжением прошлого, формируется в прошлом. Наши духовные, нравственные, религиозные концепты постулируют то, что будущее более определено, чем прошлое, будущее существует в большей степени, чем

прошлое, настоящее и наше историческое прошлое являются более неизведанными и непонятными, потому что скрыт их истинный смысл, который предопределен будущим.

Важно понимать, что тот, кто теряет концепты будущего, не знает либо использует совсем не те алгоритмы, которые объясняют современное состояние, анализирует ситуацию в формате, не предоставляющем ясные ответы на главные вопросы современности, которые человечество ставит перед собой. Хаос и непонимание перспектив развития обусловлены отсутствием аксиологических моделей, идеологии, смыслов, способных обеспечить развитие социума. Нам необходимо вернуться к первоисточкам, адекватно оценить и проанализировать существующую ситуацию с точки зрения извечного вопроса: что первично — духовное или материальное, бытие или сознание? Понятия счастья, комфорта и более приземленных категорий (уровня и качества жизни и т. п.) имеют разночтения в их достижении и понимании. Не осмысливать это — значит молча принимать чуждые модели и принципы развития.

Доминирующая сегодня глобалистская модель предполагает ее безоговорочность и однозначность. Как итог — общество стремится заполучить и материальные средства для жизни, но при этом теряется в определении, ради чего и во имя чего жить. О духовности, нравственных категориях и говорить не приходится.

Замещение целей средствами является характерной чертой процесса господствующей идеологии современной жизни. Экономическая, технологическая, материальная составляющие, безусловно, касаются средств, а не целей жизни. Цели человеческой жизни и средства, которые служат их достижению, имеют между собой разрыв и зачастую могут быть не связаны. Современная доминирующая идеология, при которой причина порождает следствие, по сути, является аномальной деструкцией в общественном развитии.

Американский экономист У. В. Хайнс описывает данную ситуацию следующим образом: «Проблема Запада в том, что, научившись находить решение большинства наших трудностей через экономическую активность, используя естественные ресурсы для удовлетворения физических нужд, люди на века стали рабами труда ради проживания. Привыкнув решать все свои проблемы с помощью денег, мы устали. Мы „покупаем“ друзей (даже жен) при помощи расточительных вечеринок и дорогих автомобилей. Мы достигаем политической власти путем денежных вложений в „правильные“ партии, в расположение избирателей, даже взяточничества... Мы устали. Но это обычно не замечается. Вопреки всему богатству Соединенных Штатов, вопреки той обстановке, в которой существует средний класс, основная масса людей испытывает неудовлетворенность своей жизнью. Растет национальный доход, но кривая удовлетворенности жизнью скользит вниз»².

Налицо кризис концепции успешности личности, смысла жизни, основанной на приоритетности дости-

¹ Общий дом. Где Лукашенко предложил взять триллионы долларов на спасение планеты // БелТА : [сайт]. URL: www.belta.by/president/view/antivoennaja-rech-lukashenko-v-dubae-mezhdunarodnyj-marafon-zabota-o-ljudjah-i-god-kachestva-itogi-602915-2023/#part8 (дата обращения: 25.03.2024).

² Хайнс У. В. Свобода, свободные рынки и человеческие ценности // Свободная мысль. 1994. № 4. С. 53.

жения определенного уровня материального достатка, финансово-экономических критериев. Альтернативой данному подходу, постулируемому либеральным глобализмом, должна стать идея примата духовного, нравственного начала в цивилизационном развитии. Именно этот концепт должен быть положен в основу аксиологической матрицы стран — участниц БРИКС.

В геополитическом плане старая концепция капиталистического мироустройства, либеральных стратегий в реальности обернулась диктатурой одной части мира над другой. Это не разумная схема жизнедеятельности, обустройства общества, а всего лишь возможность накопления богатства определенной группой лиц. За этой принципиальной для западного мышления схемой стоят четко обозначенные психология, идеология, философия выстраивания общественных отношений.

Но отрицание наличия идеологических концептов, ценностей, которые определяют жизненный уклад в интересах доминирующих на сегодняшний день элит, не соответствует действительности. Если обратить внимание на стратегию развития европейской интеграции, то она изначально носила идеологический характер с четко определенными ценностными ориентирами. Лиссабонский договор, который сегодня фактически является концептуальным документом Европейского союза, постулирует идеологию европейских ценностей, определяя их как обязательные для всех участников ЕС. Так, в ст. 2 «Ценности Союза» констатируется, что «Союз основан на ценностях уважения человеческого достоинства, свободы, демократии, равенства, правового государства и соблюдения прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам. Эти ценности являются общими для совокупности государств-членов, которые характеризуются плюрализмом, недискриминацией, терпимостью, справедливостью, солидарностью и равенством между женщинами и мужчинами»¹.

На современном этапе становится все более очевидной, по словам И. Т. Фролова, «необходимость нового синтеза науки и гуманизма формирования нового типа науки, в которой исследовательские подходы не были бы отслонены от ценностных, от своих социально-этических оснований, а результаты исследований и сами их направления все-таки получали „человеческое измерение“»². В. С. Степин подчеркивал, что выход из кризиса техногенной цивилизации «состоит не в отказе от научно-технического развития, а в придании ему гуманистического измерения, что, в свою очередь, ставит проблему нового типа научной рациональности, включающей в себя в явном виде гуманистические ориентиры и ценности»³. Возрастание роли гуманистических ценностей в осуществлении инфор-

мационных и научно-технологических процессов признается как один из главных вызовов развития современного мира.

Сегодня БРИКС является платформой для уникального международного диалогового формата стран, представляющих евразийскую, индийскую, исламскую, китайскую, латиноамериканскую и африканскую цивилизации. Каждая из них имеет свой уникальный путь историко-политического и культурного развития.

В рамках БРИКС межкультурная коммуникация получила активное развитие с середины 2010-х годов. Сегодня она организована на концептуально новом подходе к взаимодействию в сфере культуры. Если традиционно все союзы были объединены по территориальному или содержательному принципу, то теперь появилось объединение стран, находящихся в разных частях планеты с уникальной культурой.

К сохранению и приумножению этого уникального культурного наследия, активному и серьезному диалогу в этом направлении призвал Президент России В. В. Путин в своем онлайн-выступлении на саммите БРИКС в Йоханнесбурге в августе 2023 года. «Культурное и цивилизационное многообразие является одной из несущих опор нового многополярного миропорядка, подразумевает создание целостного свободного пространства культурного обмена, искусства, творчества. Назрел совместный с партнерами по БРИКС, кстати, и с партнерами по ШОС, — для нас важно, — и с партнерами по СНГ, другими странами, серьезный разговор о будущем культуры в мире, о сбережении и приумножении мирового культурного наследия», — отметил он⁴.

Какой же должна быть эта ценностная матрица, на каких основаниях строится? Если мы говорим об альтернативе идеологии глобального либерализма, глобального капитала, то, наверное, следует иметь в виду миропорядок, государственное и общественное устройство, основанное на принципах социальной справедливости, с большой долей социалистического компонента. Ибо если мы по-прежнему основываемся на капитализме, то должны четко осознавать: центр капитала там — на Западе, у гегемона. Туда капитал будет стремиться, его интересами руководствоваться, там его управляющий центр. Все остальное — подчиненные территории, периферия с разной степенью автономности и уровня жизни, но никак не суверенные акторы мирового процесса, самостоятельно распоряжающиеся своей судьбой.

Президент России В. В. Путин, выступая на пленарном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» в 2021 году, заявил, что существующая модель капитализма исчерпала себя. По его словам, в рамках такой модели «нет больше выхода из клубка все более запутанных противоречий. Повсеместно, даже в самых богатых странах и регионах, неравномерное распределение материальных благ ведет к усугубляющемуся неравенству, прежде всего нера-

¹ Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор о Европейском союзе и Договор о создании Европейского сообщества, подписанный в Лиссабоне 13 декабря 2007 года // Официальный сайт Европейского союза : [сайт]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12007L%2FTXT> (дата обращения: 25.03.2024).

² Фролов И. Т. К постижению человека разумного и гуманного // Многомерный образ человека. Комплексное междисциплинарное исследование человека. М. : Наука, 2001. С. 233.

³ Степин В. С. Цивилизация культуры. СПб. : СПбГУП, 2011. С. 100.

⁴ Путин призвал страны БРИКС и другие государства к серьезному разговору о будущем культуры // ТАСС : [сайт]. URL: <https://tass.ru/politika/18567567> (дата обращения: 25.03.2024).

венству возможностей и внутри обществ, и на международном уровне»¹.

При этом важно понимать: культурно-ценностная альтернатива должна распространяться не только на систему нравственных ценностей, сохранение традиционных культурных кодов, но и на построение политической модели, альтернативной западной как по самой своей сути, так и по используемому инструментарию. Так, и либерализм, и консерватизм являются западными парадигмами в рамках глобальной капиталистической системы. То же можно сказать и о моделях политических партий и основных избирательных систем. Альтернативу этим системам в рамках БРИКС представляет Китай с его уникальной политической традицией, который вобрал в систему своего развития как элементы социалистического уклада, так и тысячелетние каноны национальной философии и культуры. Также в линейке альтернативных идей развития заявляются исламские монархии Персидского залива и Иран со своей особенной исламской демократией и правовой системой.

Представляется, что по пути суверенизации, обращения к национальным традициям и опыту в основах государственно-общественного строительства будут двигаться и другие страны БРИКС. Такие подвижки станут залогом усиления позиций в глобальном мире, поскольку на твердом основании собственной идентичности и цивилизационной самодостаточности гораздо легче и эффективнее отстаивать свои позиции в глобальном соперничестве.

Но кто будет проводить эту работу, разрабатывать и продвигать эту ценностную матрицу, внедряя ее в общественное сознание и принципы государственного управления и взаимодействия. Очевидно, что этим должны заниматься элиты государств, входящих в объединение.

Сегодня если мы возьмем определение элиты, то оно пересматривается еще с 1990-х годов. Об этом в своем Послании Федеральному собранию прямо заявил Президент Российской Федерации: «Вы знаете, что слово „элита“ во многом себя дискредитировало. Теми, кто, не имея никаких заслуг перед обществом, считая себя какой-то кастой с особыми правами и привилегиями, особенно имею в виду тех, которые в предыдущие годы набили карманы за счет всяких процессов в экономике 90-х, — вот они точно не элита. Подлинная настоящая элита — все, кто служит России: труженики и воины, надежные, проверенные, делом доказавшие свою преданность России, достойные люди»².

В этой деятельности элит стоит отметить важность следующих аспектов.

Первый аспект — взаимодействие трех общественных сегментов — власть, народ, элиты.

В первой модели общественно-политического устройства государства элиты вместе с народом про-

тив власти (данная модель общественных взаимоотношений — предвестник революционной ситуации).

Во второй модели элиты вместе с властью против «темного народного большинства» (элитарно-реформаторская или олигархическая модель со спорными подходами к формированию и обеспечению социальной справедливости, но при этом наибольшими предпосылками эффективного общественного развития в случае обязательного соблюдения высоких моральных, духовно-нравственных требований).

И в третьем варианте власть вместе с народом против элиты. (фундаменталистская модель, устремленная к концепции социальной справедливости, но с утраченными потенциальными возможностями активного развития на базе потенциала лучших представителей социума — элит).

При этом ни одна из моделей не обеспечивает 100%-ной гарантии результативного развития, но вторая модель является наиболее эффективной в случае, если наиболее успешная, яркая, активная часть общества, представляемая как элита, наделена соответствующим моральным и духовно-нравственным потенциалом. На какой бы из моделей ни основывалась политическая система страны, роль элит в разработке и реализации аксиологических парадигм будет решающей.

Второй аспект — если мы ставим целью выработку общей аксиологической модели для межгосударственного объединения, которым является БРИКС, то здесь чрезвычайно важно общее понимание ценностей — как элитами, выступающими хедлайнерами этого процесса, так и всем обществом. Проще говоря, необходимо, чтобы в этом смысле все говорили на одном языке и у всех было единое и четкое понимание того, «что такое хорошо и что такое плохо» — как у элит, так и у общества входящих в объединение и сотрудничающих с ним стран.

Ярким свидетельством когнитивного диссонанса в общественных процессах могут послужить результаты работы белорусских исследователей и непосредственно социологического исследования, проведенного в системе образования Беларуси, согласно которому 42 % респондентов-родителей иначе понимают ключевые ценностные категории, чем транслируются их детям в рамках учебно-воспитательной деятельности в учреждениях образования.

Таким образом, сегодня на повестке дня стоят задачи формирования консолидированной политики в области культурной дипломатии, взаимопроникновения культур, выработки общих подходов с выходом в ценностную плоскость, формирования общих ценностных ориентаций с обеспечением их восприятия как политическими элитами, так и гражданским обществом государств объединения.

Чтобы изменить что-то к лучшему, необходимо понимать фундаментальные процессы мировой истории, их философский смысл. Без этого усилия будут напрасными, поскольку знания требуют серьезного труда.

Идеологическое обоснование мирового диктата коренится в западном либерализме. Эта идеология основана на уверенности в абсолютном превосходстве за-

¹ Путин заявил об исчерпании существующей модели капитализма // Ведомости : [сайт]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2021/10/21/892399-putin-zayavil-ob-ischerpanii-suschestvuyushei-modeli-kapitalizma> (дата обращения: 25.03.2024).

² Участники СВО Путин назвал подлинной элитой // Интерфакс : [сайт]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/948380> (дата обращения: 25.03.2024).

падной либерально-капиталистической цивилизации и ее всеобъемлющей природе. Согласно либеральным концептам либеральная демократия и капитализм должны быть предписаны всему миру, а традиционные ценности, национальный суверенитет, религия, культура и этические системы — отвергнуты. Англосаксонские страны, которые являются пионерами этой идеологии, естественно, претендуют на главенствующее положение. Любые сопротивляющиеся этим идеям становятся объектами агрессии.

Для достижения своих целей либералы используют различные идеологии в своих интересах, включая нацизм, салафитский исламизм и тому подобное, что облегчает решение локальных проблем и усиление их позиций. Однако, несмотря на эти стратегии, нашей глав-

ной целью является победа над либерализмом, который выступает более опасным идеологическим движением, чем любые другие.

На данном этапе многообразии цивилизаций — это объективная реальность. Объединение БРИКС как международная платформа будет способствовать развенчанию мифической теории о западоцентризме и построению многополярного мирового порядка. Сейчас как никогда актуально утвердить уверенность в собственной цивилизации, представить пример партнерства культур между мировыми державами, создать созвездие мировых цивилизаций, сплоченное на истинных ценностных категориях, обеспечивающих гармоничное развитие человеческого сообщества и экосистемы.