

# РОССИЯ В НОВОМ МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ; НОВЫЕ ЦЕЛИ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Чарльз Годдард<sup>1</sup>

## Введение

Многополярность в сфере международных отношений возникает при наличии трех и более центров силы, каждый из которых обладает сравнимой степенью власти. Многие ученые, в частности Дж. Дэвид Сингер и Джон Ф. Коппер, утверждают, что это наиболее стабильная структура власти.<sup>2</sup> Мир вступает в новую захватывающую фазу многополярного развития, во многом благодаря появлению и консолидации БРИКС.<sup>3</sup> Однако у такого развития много положительных и несколько отрицательных сторон – и нам в России повезло, что мы можем воспользоваться первыми и надежно защитить себя от вторых. Судьба «помогает смелым»<sup>4</sup> – и мы не найдем лучшего примера нашего смелого

---

<sup>1</sup> Приглашенный профессор кафедры государственного управления и международных отношений МГИМО (Москва), профессор факультета международного частного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, доцент Российского государственного гуманитарного университета в Москве (РГУ), член Королевского Института Британских Архитекторов (RIBA) и дипломированный архитектор (ARB), член арбитражных судей Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (FCIArb), магистр строительного права и арбитража (MSc Const.Law, Королевский колледж Лондонского университета), член Королевского общества искусств Великобритании (FRSA), награжден медалью ордена Российской Федерации «Родительская слава», сертифицированный многодетный отец Российской Федерации.

<sup>2</sup> Это можно сравнить с однополярностью и биполярностью – см. Дойч, Карл В. и Сингер, Дж. Дэвид. (1964). «Многополярные энергосистемы и международная стабильность». *Мировая политика*. 16 (3): 390–406. ицо:10.2307/2009578. См. также Коппер, Дж. Ф. (1975). *Преимущества многополярной международной системы: анализ теории и практики*. *Международные исследования*, 14(3), 397–415.

<sup>3</sup> Межправительственная организация БРИКС, первоначально состоящая из Бразилии, России, Индии, Китая, к которой позже присоединилась Южная Африка, в январе 2024 года пополнилась новыми членами, а именно: Египтом, Эфиопией, Ираном и Объединенными Арабскими Эмиратами. Аргентина, которая должна была присоединиться к БРИКС в это время, вышла из нее после президентских выборов в ноябре 2023 года, на которых выдвинули кандидата, выступающего против БРИКС. Еще 14 стран подали заявки на членство, и для всех практических целей их можно считать присоединившимися, если не фактически кандидатами в члены. Это следующие страны: Алжир, Бахрейн, Бангладеш, Беларусь, Боливия, Куба, Гондурас, Казахстан, Кувейт, Палестина, Сенегал, Таиланд, Венесуэла и Вьетнам. На долю стран БРИКС в настоящее время приходится более 45% населения мира и более 35% мирового ВВП (в отличие от стран Большой семерки, на долю которых приходится только 30%). Двусторонние соглашения между членами исполняются на основе основополагающих принципов невмешательства, равенства и взаимной выгоды.

<sup>4</sup> Словосочетание ввел в обращение Турн в «Энеиде» Вергилия (ссылка на книгу 10, строка 284), «Audentis Fortuna Iuvat».

позиционирования на международной арене, чем Концепция внешней политики Российской Федерации до 2023 года<sup>5</sup> (КВП 2023), подписанная Президентом 31 марта 2023 года. В этой небольшой статье исследуются некоторые из этих положительных и отрицательных сторон.

### **Многополярность**

Многополярность предполагает увеличение числа независимых субъектов. Если мы определяем стабильность как вероятность того, что международная система сохранит все свои существенные характеристики таким образом, что ни одна нация (в частности, ее система навязывания своей культуры, верований, политики и экономического давления) не станет доминирующей, то большинство членов международной системы продолжают выживать и процветать без ведения крупномасштабных войн. В этом отношении можно объяснить многое, что выходит за рамки ограничений по объему докладов для данного чтения, но присутствующие здесь делегаты смогут уловить границы и темы в рамках этого обширного заявления.<sup>6</sup>

Какое-то время, после 1945 года, мы наблюдали в основном биполярный мировой порядок, когда Америка противостояла Советскому Союзу преимущественно на европейском театре военных действий, проходивших на другом конце земного шара от нее. Тем не менее американское капиталистическое и колониальное влияние невозможно было сдержать, поскольку оно распространялось, как вирус, что привело к возникновению горячих точек и конфронтации (как идеологической, так и физической) и в других местах. Распад Советского Союза привел к

---

<sup>5</sup> Подписан Президентом 31 марта 2023 года, см. по адресу [https://mid.ru/en/foreign\\_policy/fundamental\\_documents/1860586/](https://mid.ru/en/foreign_policy/fundamental_documents/1860586/) (дата последнего обращения 7 февраля 2024 г.). Этот документ знаменует собой значительное отклонение от предыдущих доктрин, как по формату, так и по содержанию.

<sup>6</sup> Указанные документы позволят заинтересованному читателю разобраться в этом заявлении, особенно в отношении баланса сил и контроля над вооружениями.

временному вакууму власти. Америка, которая не стеснялась навязывать свои ценности по всему миру, с неприличной поспешностью и радостью заняла это «пустое» место. Эта радость была в основном обусловлена продажей оружия и других капиталистических авантур, которые увеличивали прибыль американских компаний за счет принимающих стран, которые не все были рады американскому вмешательству. Выход на политическую арену – и возрождение – Российской Федерации при помощи партнеров из СНГ положил начало процессу прекращения этого вмешательства. Наша Конституция отражает многонациональность нашего народа и наше отношение к миру в целом, поскольку мы представляем собой «обогащенную смесь», из которой можно черпать силу и терпимость, поскольку мы связаны общей судьбой. Американцы будут поддерживать девиз «e pluribus unum» – «из многих – единое». Напротив, мы могли бы предложить альтернативу – «e pluribus viribus» – «из многих – сила». Человечество в его более широком контексте точно так же связано общей судьбой – мы тонем или плывем вместе, особенно в «водах» проблем, связанных с изменением климата. Эти проблемы во многом обусловлены беспечностью американцев и других союзников в отношении ископаемого топлива.

### **БРИКС как инновация в мировом порядке**

Видение стран БРИКС<sup>7</sup>, несомненно, является решающим шагом вперед для приверженцев многополярного видения. Культуры и языки партнеров первоначального объединения очень различаются. У них также много и других различий. Тем не менее партнеры нашли общий язык и заключили важные двусторонние договоры. Этот процесс продолжился, и в

---

<sup>7</sup> По-видимому, не существует какой-либо доступной подробной информации о семенах, из которых выросло это видение, о том, кто, что, кому и когда сказал. Первоначальные архитекторы БРИКС, несомненно, внесли свой вклад в обеспечение стабильности и мира во всем мире таким образом, что в полной мере заслуживают Нобелевской премии мира. Со вступлением Швеции в НАТО, возможно, настало время для создания параллельного набора международных премий – открытых для любой национальности – под эгидой сопоставимого органа научного типа, сформированного из партнеров БРИКС.

январе 2024 года произошло расширение. Новые кандидаты готовы присоединиться к объединению. Для меня это невероятно волнующе! Я думаю, что дружба и поддержка, общие ценности и работа во имя дальнейшего процветания граждан стран БРИКС являются основами, на которых процветает БРИКС. И как процветает! Группа БРИКС, уже сопоставимая по ВВП со странами Большой семерки, но обладающая гораздо более широкой базой в области политики и культурной доктрины, является мировым образцом многополярного мира. В моем маленьком уголке России у меня есть студенты из всех стран первоначально образованной БРИКС, а также некоторые – из новых. В этом месте царит атмосфера коллегиальности и братского единения, что служит хорошим предзнаменованием для будущего, поскольку эти студенты будут лидерами следующего поколения, которые будут оказывать влияние и принимать решения.

### **Положительные аспекты многополярности и БРИКС**

Наша КВП-2023 – это документ, который представят делегатам для ознакомления. В нем излагаются, со ссылкой на заявления о современном мире, его основные тенденции и перспективы развития, а также национальные интересы Российской Федерации. Затем в нем устанавливаются наши внешнеполитические приоритеты, в частности (и впервые) в сопоставлении с региональными направлениями российской внешней политики. Наш взгляд на мир, наше место в нем и то, как мы стремимся положительно влиять на него, излагается в семидесяти шести подробных статьях. Если бы для описания этого нужно было придумать какое-то одно прилагательное, я бы выбрал «совместный».

КВП-2023 содержит множество материалов на выбор, но для этой статьи я выбираю два. Первый – это установление справедливого и устойчивого мирового порядка (статьи 18 и 19), а второй – требование верховенства права в международных отношениях (статьи 20–23)

Что касается первого, то текст настолько впечатляющий, что его невозможно перефразировать, а необходимо воспроизвести:

*18. Россия стремится к формированию такой системы международных отношений, которая обеспечивала бы надежную безопасность, сохранение культурно-цивилизационной самобытности, равные возможности развития для всех государств независимо от их географического положения, размера территории, демографического, ресурсного и военного потенциалов, политического, экономического и социального устройства. В целях соответствия указанным критериям система международных отношений должна быть многополярной и основываться на следующих принципах:*

*1) суверенное равенство государств, уважение их права выбирать модели развития, социального, политического и экономического устройства;*

*2) неприятие гегемонии в международных делах;*

*3) сотрудничество на основе баланса интересов и взаимной выгоды;*

*4) невмешательство во внутренние дела;*

*5) верховенство международного права в регулировании международных отношений, отказ всех государств от политики двойных стандартов;*

*6) неделимость безопасности в глобальном и региональном аспектах;*

*7) многообразие культур, цивилизаций и моделей организации общества, отказ всех государств от навязывания другим странам своих моделей развития, идеологических и ценностных установок, опора на единый для всех мировых традиционных религий и светских этических систем духовно-нравственный ориентир;*

*8) ответственное лидерство ведущих государств, направленное на обеспечение стабильных и благоприятных условий развития как для себя, так и для других стран и народов;*

*9) главенствующая роль суверенных государств при принятии решений в сфере поддержания международного мира и безопасности*

Какие замечательные возможности открываются в нашем сообществе БРИКС благодаря отказу от гегемонии, признанию суверенного равенства, сотрудничеству, основанному на основе баланса интересов и взаимной выгоды, а также признанию разнообразия культур, цивилизаций и моделей социального устройства! Приведу один из примеров. На недавнем обеде с иранскими коллегами на конференции МГИМО я выявил много личных сходств между нами, а также сделал для себя восхитительное открытие – персидскую поэзию, которой в некоторых случаях уже 1000 лет. Мне сказали, что большинство иностранцев-не иранцев не знакомы с этой поэзией, но она составляет чрезвычайно важную часть повседневной культуры Ирана – вплоть до того, что произведения классической поэзии читают маленьким детям перед сном, а таксисты цитируют их в пробках. Знание хотя бы одного или двух фрагментов такой поэзии способствовало бы проведению межкультурных дискуссий и на другие темы. Любознательность и стремление к пониманию других людей, на мой взгляд, являются важными факторами успешных международных отношений.

Вторая тема, которую я выбираю, – это верховенство права в международном правовом порядке. Мы в целом понимаем это на интуитивном уровне – зная, как может выглядеть общество, в котором отсутствует верховенство права. Но определить, что такое верховенство права на самом деле, гораздо сложнее. Для этого я даю своим студентам превосходную и легко читаемую книгу лорда Бингхэма «*Верховенство*

*права»*<sup>8</sup>, в которой он отстаивает восемь основополагающих принципов. В частности, я призываю воспринимать эти принципы в качестве призмы, через которую мы должны рассматривать и оценивать любую конкретную правовую ситуацию, нормативное регулирование, международный договор, конвенцию или совокупность обстоятельств, имеющих юридическое измерение.

Один из примеров: я хотел бы обратить внимание на следующую выдержку из статьи 23 КВП-2023:

*23. В целях повышения устойчивости международно-правовой системы, недопущения ее фрагментации и ослабления, предотвращения избирательного применения общепризнанных принципов и норм международного права Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание:*

*1) противодействию попыткам подменять, подвергать ревизии и произвольному толкованию принципы международного права, закрепленные в Уставе ООН, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, от 24 октября 1970 г.;*

*2) прогрессивному развитию, в том числе с учетом реалий многополярного мира, и кодификации международного права, прежде всего в рамках усилий, предпринимаемых под эгидой ООН, а также обеспечению участия в международных договорах ООН наибольшего количества государств, единообразному толкованию и применению таких договоров;*

---

<sup>8</sup> Бингхэм, Т. Х. Верховенство права. Penguin Books: Лондон, Англия, 2011 г. Изложение Бингхэмом этой темы в контексте международных договоров и отношений приведено в главе 10.

*3) консолидации усилий государств, выступающих за восстановление всеобщего уважения к международному праву и укрепление его роли как основы международных отношений;*

*4) исключению из международных отношений практики принятия незаконных односторонних принудительных мер в нарушение Устава ООН.*

Основной посыл против восьми принципов Бингхэма (сам по себе это целый курс лекций, и он выходит далеко за рамки этой небольшой статьи), который я извлекаю из этого, заключается в полном неприятии американских капризных своекорыстных иностранных интервенций (зачастую незаконных) при полном пренебрежении и осквернении различных культур и народов. Позицию Российской Федерации я считаю полностью противоположной. Когда, несмотря на решительную защиту наших ценностей и интересов, наш министр иностранных дел и посол в ООН демонстрируют миру наше сострадание, стойкость и приверженность верховенству права. Мы призываем тех, которые далеки от этой позиции, и отдаем авторитетный голос за нее. Наши партнеры по БРИКС в целом солидарны с нами, и акцент на слове «в целом» является символом нашей силы, когда мы вместе, как равные с теми, с которыми у нас могут быть различия. То есть у нас есть партнеры, с которыми у нас возникают некоторые разногласия, но ведется и конструктивный диалог, а не подвластные бесхребетные государства, пристегнутые к нам поводком доктрин.

### **Отрицательные аспекты многополярности и БРИКС**

Ни один обзор, каким бы кратким он ни был, не может быть полным без рассмотрения другой стороны медали. Нам повезло, что у нас есть президент, который настолько эрудирован в исторических вопросах и совершенно справедливо не упускает возможности напомнить нашим так называемым западным «партнерам» о необходимости вспомнить историю,



чтобы понять текущую ситуацию. Он демонстрирует большую глубину и широту знаний.<sup>9</sup> Он также упоминает о простых истинах, о которых следует помнить чрезмерно авантюрным западным лидерам, прежде чем приступать к размещению войск там, где они могут представлять угрозу безопасности Российской Федерации.<sup>10</sup> Итак, взяв страницу из книги президента, заглянем в историю.

В 431 году до нашей эры между Афинами и Спартой разразилась Пелопоннесская война. В отчете Афинского полководца Фукидида *«История Пелопоннесской войны»* имеется много пищи для размышлений. Несмотря на то, что он был афинянином и участником боевых действий, историки в целом считают его рассказ беспристрастным и исторически точным. Согласно историческим данным, основной причиной Пелопоннесской войны являлся *«рост могущества Афин и тревога, вызванная этим в Спарте»*.<sup>11</sup> Термин «ловушка Фукидида»<sup>12</sup> описывает теорию, согласно которой, когда положению великой державы как гегемона угрожает новая держава, существует значительная вероятность войны между двумя державами.

*«Ловушка Фукидида характеризует естественное и неизбежное напряжение отношений, которое возникает, когда новая сила угрожает вытеснить правящую... [а] когда новая сила угрожает вытеснить*

<sup>9</sup> См., например, интервью Такеру Карлсону из Fox News от 9 февраля 2024 г. – см. стенограмму: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/73411>

<sup>10</sup> См. Послание Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. – см. стенограмму <http://en.kremlin.ru/events/president/transcripts/73585>

<sup>11</sup> Фукидид, 5 век до н.э. История Пелопоннесской войны. См. (1.23.6). В книге 1 дан обзор роста Афинской империи (1.89-118). Афиняне защищают свою империю на том основании, что она была им дана, а не завоевана (см., например, речь в 1.73-79, в которой среди прочих идей они высказывают мнение, что они не сделали ничего противоречащего человеческой природе, ни приняв ее, ни отказавшись от нее. См. <https://www.gutenberg.org/files/7142/7142-h/7142-h.htm#link2HCH0001>. В Пушкинском музее в Москве выставлен гипсовый бюст Фукидида, выполненный с римской копии (находящейся в Холкхэм-холле), сделанной с греческого оригинала начала четвертого века до нашей эры.

<sup>12</sup> Этот термин был впервые введен профессором Грэмом Эллисоном в статье в Financial Times в 2012 году.

*правлящую, возникает структурный стресс, который превращает насильственное столкновение в правило, а не в исключение».*<sup>13</sup>

Нетрудно увидеть параллели с современностью. Сообщество БРИКС – мощная зрелая организация. Она нарушает статус-кво американоцентричного взгляда на мир, за который ухватились их союзники и слиплись, как жевательная резинка, застрявшая на фонарном столбе. Развитие нашего сообщества происходит в атмосфере спокойного, взаимного сотрудничества и уважения. Да, имеются различия, но они рассматриваются так, как и должно быть между равными партнерами в целом, которые преследуют одинаковые многополярные цели. А не как различия подчиненных спутников гегемона.

Возможный негатив, который может принести БРИКС, это – война. Только не любая война, а, как обратил внимание Президент, существует риск ядерной войны, если не возобладает хладнокровие. И в этом сила БРИКС – наша сила в том, что многие государственные деятели мирового класса работают сообща. Дипломатия и искусные международные отношения – это инструменты, с помощью которых мы можем надежно защитить себя.

В этом контексте следует упомянуть Марию Владимировну Захарову, официального представителя нашего Министерства иностранных дел<sup>14</sup>. Ее еженедельные брифинги, обычно проводимые без подготовленных ранее записей, и часто длящиеся три часа и более, четко выражают самые лучшие реальные события, касающиеся КВП и БРИКС. Я всегда рекомендую ее выступления для изучения своим студентам в качестве лучшего примера нашей внешнеполитической пропаганды –

---

<sup>13</sup> Аллисон, Грэхам (2017). Предназначены для войны: смогут ли Америка и Китай избежать ловушки Фукидида? Нью-Йорк: Хоутон Миффлин Харкорт. ISBN 978-1328915382, xv–xvi

<sup>14</sup> Г-жа Захарова является Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации. В словаре «полномочный представитель» определяется как «человек, особенно дипломат, обычно наделенный всеми полномочиями действовать от имени своего правительства, часто в зарубежной стране». Иностранцам следует иметь это в виду, слушая ее брифинги, поскольку они (как, похоже, думают многие) не равноценны брифингам пресс-секретарей, проводимым, например, администрацией США.

абсолютно четко сформулированной, иногда вызывающей возражения, но всегда авторитетной. Именно так и должно быть, и весь мир должен прислушаться к ее посланиям из нашего Министерства иностранных дел и принять во внимание силу наших устоявшихся взглядов, которые часто резко контрастируют с англосаксонскими западными капиталистическими точками зрения.

Разнообразие нашего союза БРИКС, многонациональность и полиэтничность его руководства, численность населения, которое он представляет, и его ВВП (который растет в странах, не столь обремененных долгами, как Америка) – все это факторы, которые снизят растущую напряженность в дискуссиях с американским гегемоном.

Однако непредсказуемость гегемона при угрозе и его возможности необходимо жестко сдерживать – и я не удивлюсь, узнав, что наши лидеры уже далеко продвинулись в договоренностях по созданию Пакта о взаимной поддержке и обороне – пакта, основанного на общих ценностях, не последнее место среди которых занимает стремление к многополярности и силе – во всех ее формах – силе одного с помощью многих.

### **Вывод**

Наша КВП и наше братство БРИКС — это принципы и реальность, которые мы все можем (и должны) отстаивать с энтузиазмом и энергией, по мере того, как мы переходим к следующему этапу мирового порядка. Они олицетворяют лучшую часть человечества и его будущее.