

В. Н. Бадмаев<sup>1</sup>СРЕДИННЫЙ ПУТЬ КАК УНИВЕРСАЛИЯ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА<sup>2</sup>

Глобальные изменения современного ландшафта сопровождаются проявлением контуров нового мира с обновленными «центрами силы», появлением новых полюсов, определяющих векторы мирового развития. Многополярность, полицентричность, идентификационный поворот на Восток — это новые характеристики формирующейся реальности и международного порядка. Появляясь новые центры развития (Глобальный Юг и Восток, расширение БРИКС и ШОС, возращание роли исламского и буддийского миров), представляющие различные цивилизации, культуры, религии, макрорегионы, формируются контуры полицентричной архитектуры, где отдельные ее части имеют независимый и самостоятельный характер, а их взаимодействие отличается небывалым динамизмом и отсутствием какой-либо иерархии<sup>3</sup>. Как отметил министр иностранных дел Индии С. Джайшанкара, мир — это гораздо больше, чем Европа. Понятно, что смысл этого высказывания в том, что мир гораздо больше, чем Запад<sup>4</sup>. Необходимо понимание того, что прежняя дихотомия «Восток–Запад», «Европа–Азия» не отражает реалий и перспектив нового международного порядка, уже не признающего никаких жестких иерархических конструкций.

Вместе с тем следует отметить, что изменяющаяся глобальная архитектура требует повышенного внимания к формированию ценностей нового мира, который, помимо того что многополярный, должен быть и справедливо гармоничным. Как образно отметил в своем выступлении китайский лидер Си Цзиньпин в 2015 году на саммите стран БРИКС: «Пять пальцев еще не кулак. Нужна идея. Такой идеей является гармонизированный мир (вера, разум, сила); путь, который объединяет духовные, интеллектуальные и материальные возможности»<sup>5</sup>.

Конечно, в общих интересах — попытаться создать глобальный универсальный ценностный «концепт», опирающийся на общепризнанные принципы и нормы международного права, уважающий культурно-цивилизационное и религиозное многообразие и право народов самим определять пути своего развития.

Полицентричность современного мира, глобальная пересборка ставят под сомнение соответствие прежних ценностных оснований глобальным вызовам и задачам. Требуется переосмысление фундаментальных основ знания об изменившемся мире, переоткрытие усложнившейся социальной реальности, создание совершенно новой ценностно-аксиологической и культурной картины, новых мировоззренческих ориентиров человечества.

Прежде всего речь идет о мировоззренческих универсалиях культуры, которые, как писал В. С. Степин, одновременно выполняют три взаимосвязанные функции в человеческой жизнедеятельности: «обеспечивают своеобразную квантификацию и сортировку многообразного, исторически изменчивого социального опыта»; «выступают как базисная структура человеческого сознания, их смыслы определяют категориальный строй сознания в каждую конкретную историческую эпоху»; «взаимосвязь универсалий образует обобщенную картину человеческого мира, то, что принято называть мировоззрением эпохи. Эта картина отражает определенную шкалу ценностей, принятую в данном типе культуры»<sup>6</sup>.

В данном контексте особый интерес представляет универсалия «срединного пути» — одна из ключевых категорий в восточной и буддийской философии.

Как известно, ценность срединного пути состоит прежде всего в «его „методологическом“ посыле: избегать категорических ответов (крайностей) и искать „срединное“ решение каждой проблемы, исходя прежде всего из критерия оптимальной практической эффективности»<sup>7</sup>. В срединном пути нет догматизма и предзаданности, он предполагает периодическое смещение центра тяжести то в одну, то в другую сторону, чтобы соответствовать постоянно меняющейся расстановке сил.

В философии буддизма (махаяне) понятие срединного пути дополнилось новыми смыслами, такими как средняя позиция между любыми противоположными точками зрения и вообще между любыми «да» и «нет». Срединный путь есть видение взаимозависимости и пустоты, отсутствия самосущего<sup>8</sup>.

Идея срединного пути является одним из ключевых понятий в учении конфуцианства. Конфуций дает следующее определение срединного пути — «поддержи-

<sup>1</sup> Профессор кафедры философии и культурологии Калмыцкого государственного университета им. Б. Б. Городовикова, доктор философских наук, Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор более 200 научных публикаций, в т. ч. монографий «Феномен национальной идентичности (социально-философский анализ)», «Национальная идентичность в поликультурном пространстве Юга России», «Буддизм и хозяйственная культура Востока (социально-философский анализ)» (в соавт.), «Калмыцкий этнос: культурные традиции и цивилизационные вызовы» (в соавт.), «Россия и буддийский мир в дискурсе философского востоковедения» (в соавт.), «Буддийская культура в условиях глобализации» (в соавт.), «Экологическое сознание и культурные традиции: буддийский опыт» (в соавт.) и др. Главный редактор журнала «Вестник Калмыцкого университета».

<sup>2</sup> Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ (№ 075-03-2023-121/2 «Буддизм и глобальные вызовы современного мира»).

<sup>3</sup> См.: Аттестат зрелости, или Порядок, какого еще не было. Фантазия о будущем без иерархии : ежегод. докл. Валдайского клуба, Москва, октябрь 2023 г. // Валдай : междунар. дискус. клуб : [сайт]. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/reports/attestat-zrelosti-2023/> (дата обращения: 27.05.2024).

<sup>4</sup> См.: Выступление и ответы на вопросы министра иностранных дел РФ С. В. Лаврова на международном форуме «Примаковские чтения», Москва, 27 ноября 2023 г. // Министерство иностранных дел РФ : [сайт]. URL: [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/1917821/](https://www.mid.ru/ru/press_service/1917821/) (дата обращения: 27.05.2024).

<sup>5</sup> См.: Бондаренко В. М. Будущее России в глобальном дискурсе // Век глобализации. 2022. № 4. С. 141.

<sup>6</sup> Степин В. С. Мировоззренческие универсалии как основание культуры // Универсалии восточных культур. М. : Вост. лит., 2001. С. 31.

<sup>7</sup> См.: Философия буддизма : энцикл. / отв. ред. М. Т. Степанянц ; Ин-т философии РАН. М. : Вост. лит., 2011. С. 652.

<sup>8</sup> См.: Андросов В. П. Индо-тибетский буддизм : энцикл. словарь / Рос. акад. наук ; Ин-т востоковедения. М. : Ориенталия, 2011. С. 343.

вать обе стороны, держаться середины»<sup>1</sup>. Срединный путь — это поиск равновесия в противоречивом мире. В идеале нужно найти центр противоречия и попытаться его урегулировать.

Другой пример из политической практики — Япония. Так, традиционная установка на закон подвижного равновесия позволила Японии раньше других увидеть оборотную сторону европейской цивилизации и во многом избежать ее недугов. Не следовать чему-то одному, единственному, а удерживать равновесие между двумя, склоняясь, то в одну, то в другую сторону в зависимости от ситуации, потребности внутреннего развития. Способность уравновесить ситуацию позволила японцам обогащаться духовно и материально, не теряя самобытности, а укрепляя ее. Японцы смогли выработать адаптационный механизм, позволяющий им достойно выходить из самых тяжелых ситуаций. Как только начинается перекося в одну сторону, срабатывает защитный механизм, и ситуация выравнивается<sup>2</sup>.

Можно привести немало примеров того, сколь благотворным оказалось для японцев действие закона обратной связи, умение сочетать свое и чужое. Заимствуя китайскую культуру, они провозглашают: «Китайская мудрость — японская душа» (вакон-кансай). Можно

обогащаться за счет чужого, ибо оно относительно «чужое», культура едина, и неразумно пренебрегать ею. Но еще неразумнее чрезмерно увлекаться чужим, забывая свое, теряя собственное лицо. Принцип подвижного равновесия настолько глубоко укоренился в сознании японцев, что сказался на отношении к европейской культуре: «Японская душа — европейская наука» (вакон-есай). Непредубежденность против чужого, умение найти партнера в самом широком смысле ведут к перманентному расширению связей. В японскую систему ценностей включаются новые элементы, но так, чтобы не размывалось поле своей традиции. При заимствовании чужого не должно быть односторонности: новое — не за счет старого, чужое — не за счет своего<sup>3</sup>.

На наш взгляд, данная универсалия «срединного пути» обладает достаточным эвристическим потенциалом для поиска ценностных моделей подвижного равновесия современного полицентричного мира. Динамическое равновесие — это не раз и навсегда полученный результат, а постоянная деятельность по поддержанию баланса, взаимного учета интересов, поиска взаимоприемлемых вариантов совместного развития народов, культур, цивилизаций.

<sup>1</sup> Тихомирова Е. Е., Чуньлэй Цюй. Универсалия «срединный путь» в китайской культуре // Китай: история и современность : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2015. С. 105.

<sup>2</sup> См. также: Бадмаев В. Н. Феномен национальной идентичности: социально-философский анализ : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11. Волгоград, 2005.

<sup>3</sup> Григорьева Т. Красотой Японии рожденный. М., 1993. С. 29–30.