

И. И. Докучаев¹**ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ:
РОССИЯ, ЗАПАД, ВОСТОК И ТРЕТЬЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ**

Россия — одна из величайших стран, культура и цивилизация которой имеют мировое значение. В настоящем докладе предполагается анализ ключевых компонентов этого значения. Для решения этой задачи будет кратко охарактеризован исторический процесс как смена фаз становления единого человечества в ходе стремления той или иной цивилизации или культуры к доминированию над своим окружением и — в перспективе — над всем миром. В этом процессе обнаруживается диалектика взаимообусловленности ценностей и технологий, аксиологического и научно-технического компонентов культуры, в которой первый аспект играет роль стабилизирующей силы исторической динамики, а второй — роль динамической силы. История России оказывается результатом сложного взаимодействия ее культуры с западными и восточными культурами. В ходе становления российской культуры осуществляется выработка ключевых элементов ее тезауруса — ценностей, выступающих идеалом для дальнейшего исторического бытия. Четвертая фаза этого становления делает российский ценностный мир культурой мирового уровня. Рассмотрим последовательно ряд вопросов, относящихся к этой концепции: проблему трех фаз глобализации, концепцию четырех этапов становления тезауруса российской культуры, вопрос о сущности концепции традиционных ценностей, проблемы взаимоотношений российского тезауруса с западным и восточным, и наконец, перспективы российской культуры в ее мировом измерении.

1. Доминирование одного общества над другим или одного государства над другим — желанная цель многих таких институтов и коллективов. Достижение этой цели приводит к распространению влияния победителя, или к глобализации. Первая версия такой глобализации — политическая империя (военная сила и политическое единство). Такая глобализация опирается на военную силу, в результате применения которой возникают политические структуры — империи, — включающие в свой состав победителей и побежденных. Синтез культур и образование какого-либо единого цивилизационного пространства в таких структурах невозможны. Ни Ассирия, ни Персия, ни Греция, ни Рим не стали новыми культурами, на пространстве этих империй сформировался эклектичный хаос различных ценностных тезаурусов. Вторая версия — ми-

ровая религия (вера и региональное единство). Такая глобализация связана с распространением между различными государствами единой культуры, основанной на ценностях религиозного мировоззрения. Межгосударственный характер такой культуры свидетельствует о том, что возникающая в таком контексте система ценностей приводит к реальному единству людей, опирающемуся на веру в те или иные религиозные смыслы, как это произошло в буддистских, исламских и христианских регионах мира. Наконец, третья версия — мировое разделение труда (наука, технологии, экономический рост). Эта форма глобализации имеет более поверхностный характер, чем вторая, но зато более универсальный, чем предыдущие. Именно третья глобализация достигает общепланетарных масштабов, унифицируя самые разные регионы мира. Вопрос о том, каковы границы этой унификации, остается открытым. Важно подчеркнуть, что научно-технический прогресс всегда был ключевой динамической силой истории, приводя в движение самые консервативные и стабильные (холодные) культуры.

2. Россия за свою историю прошла четыре основных этапа. Киевский — формирование христианской культуры. Московский — формирование централизованного государства. Петербургский — научно-технологическая и экономическая модернизация. Советский — формирование идеи справедливого общества. Сначала киевский князь Владимир Святой благодаря принятию христианства определил суть и ключевой вектор развития отечественной культуры, положив начало формированию русской нации вокруг ключевых ценностей христианской мировой религии. Затем великий князь Московский и всея Руси Иван Грозный создал русскую государственность, завершив формирование комплекса необходимых атрибутов цивилизации периода традиционной культуры. Император Петр Великий включил Россию в процесс западной модернизации, научно-технологического и экономического развития и становления креативной культуры. В. И. Ленин придал этой модернизации оригинальный российский смысл — всемирное стремление к построению справедливого и разумного общества без войн и эксплуатации. Исходя из этой концепции российской истории, можно выделить четыре ключевых основания и идеала российской цивилизации: христианская вера, закон и свобода, разум и развитие, социальная справедливость и самоограничение.

3. Современные перечни традиционных ценностей имеют существенные концептуальные изъяны и проблемы, из которых необходимо указать три главных:

— аксиологический абстракционизм — отрыв ценностей от культуры и формализм их содержания. Ценности — сердце культуры, но сердце вне организма мертво. Следует рассматривать ценности как идеалы эпохи, реализованные в конкретных артефактах куль-

¹ Заведующий кафедрой онтологии и теории познания Санкт-Петербургского государственного университета, доктор философских наук, профессор. Автор более 350 научных публикаций, в т. ч.: «Введение в историю общения», «Ценность и экзистенция: Основоположения исторической аксиологии культуры», «Феноменология знака: избранные работы по семиотике и диалогике культуры», «Бытие и истина: очерки конститутологической метафизики», «Эдмунд Гуссерль» и др. Профессор РАО. Руководитель Российского культурологического общества, Санкт-Петербургского отделения Российского философского общества. Награжден Почетной грамотой Министерства науки и высшего образования РФ.

туры, ее социальных институтах, произведениях искусства, религиозных практиках, материальных достижениях, выдающихся личностях. Ценности — это не изолированные концепты, вроде справедливости или жизни, а развернутые концепции, определяющие существо понимания справедливости и жизни, понятых как ценные сущности или процессы;

— аксиологическое идолопоклонство — забвение других сторон культуры, и прежде всего научно-технического прогресса. Именно научно-технический прогресс создает сегодня условия для сохранения цивилизации и ее ценностей в ходе третьей глобализации;

— аксиологический антиисторизм — отрицание развития и сменяемости различных тезаурусов. Ценности меняются и приобретают новые концептуальные измерения. Традиция имеет начало и конец, она не является синонимом вечности.

4. Запад и Россия. Запад, начиная с эпохи Возрождения в Италии, является доминирующей культурой в силу научно-технологического и экономического превосходства. Это доминирование он почти всегда обращал в свою пользу, нанося вред тем странам, которые попадали в сферу его влияния. Но именно заимствование и развитие достижений Запада позволяет другим странам конкурировать с ним и бороться за сохранение собственной культуры. В контексте конкуренции и борьбы с Западом, которая разворачивается сегодня и в которую активно вовлечена Россия, необходимо принимать во внимание ряд факторов:

— Запад — неоднородная культура, имеющая разные аксиологические основания (Средневековье, Ренессанс, Новое время, позитивизм, модернизм). Запад неоднороден и регионально. Разговор о Западе не должен превращаться в демонизацию Запада и конструирование его как исключительно негативный опыт;

— Запад — способ переложить на другого ответственность за собственные действия. Попытки объяснить собственные неудачи за счет другого очень опасны, ибо закрывают возможности понимания внутренних ресурсов развития и подлинных препятствий для осуществления успешной конкуренции с Западом;

— Запад как конкурент и источник культуры. Провальность изоляционизма. Запад остается существенным фактором истории человечества. Его научно-технологические открытия продолжают играть важнейшую роль в успешном исходе конкуренции за глобальное доминирование. Нельзя также не понимать, что социальная организация и система управления на Западе имели ключевое значение в истории его научно-технологических успехов, что качество жизни, достигнутое благодаря этим успехам, остается образцом для других регионов мира. Изоляционизм и оборона никогда не приводят к успеху так, как это было бы возможно в результате успешной конкуренции с Западом. Вопрос о том, насколько все то, что сегодня происходит

в сфере культуры и общества на Западе, есть обязательное следствие научно-технической и экономической модернизации, тоже остается открытым.

5. Восток и Россия. Восток был и остается для России источником ее религиозного самоопределения. Однако сегодня он играет роль такого же, как и Россия, конкурента Запада. В этой связи необходимо выделить ряд проблем, которые России предстоит решить:

— Восток как конкурент и сателлит Запада. Восток не может быть однозначным союзником России в силу того, что у него есть собственные интересы, а также в силу того, что эти интересы в разных регионах Востока разные. И наконец, в силу того, что Запад остается очень привлекательным для Востока источником различного рода научно-технологических и экономических ресурсов и стандартов;

— Восток как угроза поглощения России и как проблема очередного идолопоклонства. Восток нельзя не рассматривать как конкурента России. Проблема идолопоклонства перед Западом не должна решаться за счет смены идолов. Это лишь усугубляет проблему поиска собственных путей исторического развития и национальной безопасности;

— Восток как перспектива и союзник сопротивления. Наконец, поскольку проблема неизбежности западного пути не является до сих пор решенной, а кризис западного мира не представляется непреодолимым, следует опасаться ошибочного выбора. Эта ошибочность может быть связана также с иллюзией в отношении Востока, с конструированием Востока без достаточного понимания того, что он собой представляет на самом деле.

6. Россия: перспектива развития государства-цивилизации или мировое лидерство. Без первого невозможно второе, но и без второго невозможно первое. Глобальные проблемы человечества (рост населения, загрязнение окружающей среды и истощение ее ресурсов, угроза мировых войн и технологических катастроф) — порождение последней версии глобализации. Это проблемы капиталистического способа производства, они связаны с безудержным ростом потребления и погоней за прибылью. Советский социалистический проект сохраняет нереализованный потенциал глобального развития. Именно он в качестве идеалов истории содержал решение глобальных проблем человечества. Этими идеалами остаются рациональное ограничение экономического роста и справедливое потребление. Именно эти идеалы имеют общемировое значение, и благодаря их реализации российская цивилизация и культура могут и должны стать важнейшим источником человеческого развития, залогом успешной конкуренции с Западом и Востоком и основанием доминирования в мире тех стран, которые окажутся в орбите российского влияния.