

Гашкова Е.М., кандидат философских наук, доцент

«ВОЙНА И МИР» НА КУЛЬТУРНО-ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ФРОНТЕ

Крайние противоречия, которые в давних учебниках по диамату называли «антагонистическими», обретают черты литературно-социальной метафоры, знакомой каждому россиянину со школьной скамьи. Исторические события последних лет требуют от любого, размышляющего о жизни человека, совершать выбор, прежде всего, моральный. Культура отмены, применяемая сознательно как инструмент борьбы с определенными системами ценностей, продолжает действовать, несмотря на призывы освободить ее (культуру) от идеологического содержания.¹ Ответ на вопрос: «С кем вы, работники культуры?», - предполагает понимание разности и разницы в той или иной форме служения, служения людей, которые в обществе функционируют в гуманитарно-духовной среде, и где некоторые из них претендуют на статус «властителей дум» и «вершителей судеб», а другие мечтают лишь о кабинетном затворничестве в царстве Абсолютного духа. Исходные противоречия лежат в различном понимании на уровне идеалов и базовых ценностей. От государства, российского общества в целом и от конкретных социальных групп исходит очевидный запрос на прояснение принимаемых образцов и вариантов поведения. В условиях специальной военной операции полярность позиций приводит как к внешней эмиграции, так и к внутренней гражданской войне, где культ индивидуализма и прекраснодушие, как и присваивание и автоматическое приписывание себе моральной императивности, фактически приводят к отрицанию долга перед государством.

Формированию прозападной позиции в истории русской культуры уже не один век, но современность диктовала до недавнего времени идеи не

¹ См. Гашкова Е.М. «Культура отмены» как механизм искажения исторической и культурной памяти // Диалоги и конфликты культур в меняющемся мире : XXI Международные Лихачёвские научные чтения, 25-26 мая 2023 г. – Санкт-Петербург : СПбГУП, 2024. С. 204-206.

просто космополитические, как, например, в уже отвергнутой Болонской системе образования, где «ядром» выступала «универсальная» идея индивидуальной образовательной траектории по вузам, городам и странам, но идеи глобалистские. Идея существования и консолидации «Русского мира» как задача фиксации, объединения и развития цивилизационного, социокультурного и наднационального пространства на основе русского языка и русской культуры также стояла, но не была столь остро переживаемой, не проявлялась столь ярко и необходимо, поскольку не было явной угрозы исчезновения русской цивилизации, ещё не шла речь о физическом выживании людей, говорящих по-русски.

Глобализация, как тренд в международном сотрудничестве, никуда не исчезла, хотя еврочиновники метафорически обозначили границы «цветущего сада», где наше присутствие не подразумевается. Но ещё в 2003 году российские ученые-философы, совершая своеобразную реконструкцию «Философского парохода» отправились в Стамбул на XXI Всемирный философский конгресс, где представили труд, «...фундаментальное издание – энциклопедию «Глобалистика»: подготовленную РФО на русском и английском языках, в создании которой приняли участие 445 ученых из 28 стран. Энциклопедия содержит 1 250 статей, в ней нашли отражение современные достижения отечественных и зарубежных ученых в области изучения глобальных проблем – экономических, геополитических, гуманитарных, экологических, научно-технических, социально-политических и других»¹. Эта колоссальная работа была осуществлена под руководством первого вице-президента РФО профессора А.Н.Чумакова, до настоящего времени непререкаемого авторитета по вопросам глобалистики.

¹ В. М. Русаков, О. Ф. Русакова. XXI Всемирный Философский Конгресс: взгляд изнутри // Известия УрГУ, 2004, №29, С.169-170.

Однако, в 2008 году на следующем XXII Мировом философском конгрессе П. МакКормик среди черт глобализации, таких как, распространение системных когнитивных технологий, технических ноу-хау, осознание всемирного сходства, в том числе и в философии, уже подчеркивал, что «одна всеобщая опасность существует в силу общего понимания глобализации». «...Недостаточно критическое понимание глобализации слишком часто приводит к разрушительным культурным последствиям».¹ А в прошлом, 2023 году уже в нашей стране от авторов энциклопедии по глобалистике, по прошествии двадцати лет выходит труд с апокалипсическим названием «Планетарное человечество. На краю пропасти»², где в аннотации формулируется главный вопрос современности: будет ли будущее у человечества? Альтернатива формулируется как противоречие между ростом технической и экономической мощи человечества, которая, собственно, и порождает глобальные проблемы, и региональной и местной нестабильностью, которая порождает локальные войны, национализм, идеологические и конфессиональные распри. Несмотря на наивное упование на нравственный и культурный прогресс, человечество стремительно продвигается к усилению напряженности в разных сферах.

И всё же, в то время, когда наша страна подвергается остракизму и многочисленным (около 19 тысяч!) санкциям в экономике, политике и культуре, мы продолжаем считать себя частью глобальных процессов, перемещая постепенно центры взаимодействия на Восток. В октябре 2023 года в МГУ на факультете глобальных процессов состоялась осенняя сессия Конгресса «Глобалистика 2023». БРИКС, Евразийский союз, Китай,

¹ МакКормик П. Глобализация и космополитизм. Критерии, подходы, жизненный опыт // Век глобализации. №2, 2009. С. 64.

² Кацура А.В., Мазур И.И., Чумаков А.Н. Планетарное человечество. На краю пропасти. - М.: Изд-во Проспект, 2023. 208 с.

Российско-Африканский клуб, ноосфера, биокосмология – вот далеко не полный перечень «реперных точек» Конгресса.

Ранее, директор Института развития парламентаризма Алексей Чадаев прочёл в Севастополе (12 июля 2022 года) лекцию «Что такое современность, почём туда билеты, почему нас оттуда выгнали и можно ли её импортозаместить»¹, где расставил акценты и сформулировал задачи для новой геополитической ситуации относительно России после начала СВО. Пытаясь объяснить логику санкций Чадаев приходит к идее, что «кто-то» определяет, как на экзамене или спортплощадке, сдали ли мы – Россия - тесты/экзамены/нормативы. «Итак, теперь стало понятно, что существует некий субъект, являющийся держателем «площадки» под названием «современность», и регулирующий доступ к ней по своим критериям. И этот субъект не равнозначен «системе международного права» — потому что всё было сделано в обход неё. Более того, он не равнозначен даже условной коалиции государств, выступивших в поддержку Украины.»² У России есть два пути: либо всё закончить, разоружиться, уйти даже со своей земли, покаяться и ждать в очереди за неким жупелом современности, либо попытаться построить альтернативную современность у себя – произвести «переизобретение современности», создать новый ее образ.

В мире прогресса время приобретает нравственное измерение, поскольку вера в лучшее будущее: бессмертное, технологичное, комфортное, справедливое – связана с «новым» временем. На смену мира модерна приходит постмодернистский конец вида Homo Sapiens, стартует постчеловеческий переход. Для того, чтобы этого не произошло, однополярность должна быть разрушена, прежде всего технологически, и

¹ Алексей Чадаев. Наблюдения, замечания и предложения. Что такое современность, почём туда билеты, почему нас оттуда выгнали и можно ли её импортозаместить. URL: <https://chadayev.ru/publications/2022/07/12/что-такое-современность-почём-туда-билеты-почему-нас-оттуда-выгнали-и-можно-ли-её-импортозаместит/> (дата обращения: 03.03.2024).

² Там же

среди всех видов возможных технологий, самыми важными и приоритетными должны стать «...технологии работы с массовым сознанием, управления вниманием и мышлением, продвинутой прикладной антропологии и социальной инженерии».¹

Особая роль в этом процессе должна принадлежать философии как особой деятельности и как социальному институту. Не случайно развитие темы «современности» перетекло от дискуссий о военно-политической философии текущего момента к содержанию «русской философии», вернее, если можно так выразиться, к доле «русскости» в русской философии. Poleмика, развернувшаяся в СМИ по поводу статуса ИФРАНа, ещё не закончена; предлагаемые варианты разнообразны: от полного закрытия данного института до введения курсов русской философии повсеместно. Некоторые сотрудники Института философии РАН эмигрировали, получили статус иноагентов и теперь обвиняют оставшихся защитников русской философии «в украинстве», поскольку вместо коммуникации с мировой философией, открытости «цивилизованному» миру те защищают свои «местечковые» интересы и достижения. Годы «западничества» сформировали убеждение о второстепенной роли русской философии в мировой философии «вообще», однако, даже эта позиция не отменяет необходимости изучения предмета. Ведь никого не смущает, что в школе мы изучаем *свою* историю, *свою* литературу, *свою* культуру вовсе не отрицая другие варианты в мировой культуре.

Для перезагрузки философских парадигм требуется очищение смыслов, также как и для культурных ориентиров. Массовая культура общества потребления никак не коррелировалась с армией, ВПК и идеей гражданского патриотизма. Параллельная система ценностей отражалась в мире гламура и глянца, новой искренности и новой этики. До определённого момента обыватели мирились с привычным укладом, однако всё

¹ Там же

возрастающая включенность гражданского общества в военный конфликт, который стал затрагивать многих и многих, пробудили морально-нравственную активность. Эта активность, прежде всего наблюдавшаяся в соцсетях, позволила сформулировать запрос к государственным СМИ: до каких пор мы будем делать вид, что ничего не происходит? Почему созданный нами искусственный интеллект генерирует актуальные сообщения лишь на основе количества упоминаний в СМИ, но отнюдь не по ценностной значимости для общества?

Речь не идёт о мгновенной личностной трансформации, но понимание уместности, соблюдение приличий и «молчания по поводу» в соцсетях – норма для культурного человека. Однако возросшие нравственные санкции со стороны гражданского общества уже ведут, например, к отстранению от госконтрактов в сфере культуры. Это подталкивает в движение «звёзд», прежде всего поп-культуры, которые с показным сочувствием, но с гуманитарной помощью и концертами поехали в зону военной операции. Для всех адекватных людей такой «мгновенный» патриотизм стал негативным образцом, проявлением неискренности в отношении тех глубинных, подлинных чувств, которые деньгами не покупаются.

Новый проект «Россия 2062 – АНО – Большая Земля», созданный социологами Борисом Акимовым и Олегом Степановым внушает оптимизм и надежду, что у России есть то будущее, которое бы мы хотели. Привлечение экспертов из разных областей: экономистов и фольклористов, предпринимателей и психологов, модельеров и философов, - делает проект, действительно, разносторонним, интересным и востребованным, ставящим цель: сохранить разнообразие в России, не утопить её в глобализированном мире.¹ Почему 2062? Потому что в этом году запланирован фестиваль в

¹ Что такое Россия 2062. Россия 2062. URL: <https://russia2062.ru/#menuopen> (дата обращения: 03.03.2024).

Великом Новгороде к 1200-летию России! Футурологические прогнозы и проекты не всегда сбываются, но чтобы они реализовались, готовиться нужно заранее.