

С. С. Комиссаренко,
доктор культурологии, профессор кафедры
конфликтологии СПбГУП, профессор

КУЛЬТУРА КАК СРЕДА ПОРОЖДЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

Мир всегда был более многополярным и многовекторным, чем биполярным или монополярным. Его полинаправленность обусловлена не столько геополитическими факторами, где политико-экономические и социально-политические играют доминирующую роль, сколько фактором культурного развития. Следует отметить, что многополярность нового мира может рассматриваться с различных концептуальных позиций: социально-политических, экономических, идеологических и т. д. Здесь фокус рассмотрения проходит под научным углом зрения того исследователя, который выбирает для себя критерии анализа становления и развития многополярного мира. Для нас многополярный мир определяется разнообразием культур, которые никогда не представляли собой единообразия, а были мозаичным отражением множества, ибо «возможна множественность культур, что есть не одна универсальная, единственная, истинная и соответствующая человеку культура, а что в самом факте культурного бытия, в самом исходном виде этого факта заложена множественность культур, или многокультурность»¹.

Именно культура как саморазвивающийся, «накопительный и непрерывный процесс» (Л. Уайт) делает мир многогранным, а, следовательно, многополярным. При этом, культуры взаимовлияют друг на друга, взаимообогащаются, что в результате приводит их к диалогичности как

¹ Мамардашвили М. Очерк современной европейской философии — СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. - С. 131

основной культурной черте. В связи с этим основатель культурологии Лесли Уайт писал «культура может свободно, без всякой миграции, передаваться от одного народа к другому. Культура всякого народа во всякое данное время является продуктом действовавших ранее культурных сил, и, следовательно, ее можно объяснить только через культуру»².

Культура является ядром любого мироустройства, включая многополярность мира. Еще в середине XIX века русский мыслитель Н. Я. Данилевский ввел в философско-культурологический контекст термин «культурно-исторические типы» и насчитал 10 таких типов, добавив к нему еще один развивающийся тип славянский и два типа американских — мексиканский и перуанский³. Немецкий ученый О. Шпенглер в своем знаменитом труде «Закат Европы» насчитал восемь культурно-исторических типов, а британский культуролог А. Тойнби в концепции «локальных цивилизаций» представил двадцать один тип развития культур в мире. Сегодня принято в культурологии обозначать пять наиболее известных типов. Это западноевропейский, православно-христианский, исламский, индусский и дальневосточный. Таким образом многополярность мира определяется множественностью культур, способствующих его разнообразию и сложности.

Любая культура формируется, развивается и изменяется согласно ценностям, составляющим не только ее приоритетный элемент как подсистемы, но и выступающими главными выразителями ее смыслов.

Одним из первых ученых, занимавшихся теорией культуры был немецкий философ Г. Риккерт, который считал, что культура есть «предмет ценностный». Отечественный философ и культуролог М. С. Каган также

2 Уайт Л. Избранное: Наука о культуре /Пер с англ. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭК), 2004. - С. 91

3 Данилевский Н. Я. Россия и Европа /Отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2008. - С. 113 -138

настаивает, что культура неотделима от ценностей, ибо они «фиксируют ту расчлененную структуру ценностного сознания, которая выработалась в культуре на протяжении всей последующей ее истории»⁴. Таким образом, культура без ценностей не существует. Трудно представить культуру без ценностных объектов, ценностных ориентаций и ценностных отношений между различными субъектами, а также между ними и ценностными объектами.

Именно ценностные объекты наполняют культуру смыслами, которые в свою очередь и формирует к ним ценностные отношения. Культура видима, осязаема, т. е. материальна и в то же время, она представляет собой мир идеальных объектов, ионизирующих жизнедеятельность людей в виде символов и представлений. Прежде всего культура аккумулирует ценности искусства в виде их продуктов: книг, картин, памятников истории и архитектуры, разнообразных музыкальных творений, начиная от песенного до высокого классического искусства, включая оперу и балет и т. д.

Культура творит мир идей, идеалов, она содержит результаты достижений мысли, науки, складывающиеся в концепции и теории, которые по определению своего назначения должны обеспечивать людям благополучие и процветание в будущем. Все эти ценностные объекты реализуются путем формирования ценностных отношений к ним. В искусстве ценностные отношения возникают между творцов и потребителем его произведений. В мире идей ценностные отношения проявляются в виде рефлексий на них между различными носителями тех или иных позиций и взглядов.

Рассматривая культуру как аксиологическую среду, можно сказать, что ценности создают важные и своеобразные взаимоотношения между людьми.

4 Каган М. С. Философия культуры — СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. - С. 232

Сама ценность становится объектом и действует только тогда, когда по отношению к ней формируются взаимодействия людей или отдельного человека. Именно отношения к ценности делают ее релевантной и действенной. Ценностные отношения возникают между различными субъектами многополярного мира. Между странами, нациями, обществами, большими группами людей, между малыми сообществами, а также между личностями и даже внутри одного человека, поскольку на протяжении жизни постоянно происходит деиерархизация ценностей.

Ценностный мир может объединять людей, а может являться предметом разъединения и раздора. Риски ценностного отношения многомерны. Ценностные отношения могут быть как позитивными, ориентированными на обогащение, обмен культурными ценностями, так и отрицательными, ориентирующими на отторжение, запрещение и неприятие ценностей другой или других культур. Так страны (в конкретном выражении правительства этих стран) ориентированы на то, что только их ценности самые «ценные», правильные, а ценности других стран менее значимы в мире. Таким образом, ценности могут становиться как объектами объединения людей, так и разъединения, порождая трансформации в их отношениях и, создавая конфликты различного порядка: религиозные, политические, военные и т. д.

Новый миропорядок сотрясается ценностными конфликтами, где отсутствие уважения и признания значимости иных/других ценностей становится не столько последствиями, сколько причинами их возникновения. Сегодня ценностные отношения наполнены конфликтами, противоречиями, где потеря доверия друг к другу становится предметом конфликтного противостояния. Культура как «мягкая сила» потеряла свою востребованность. Она включена в процессы противостояния и уже не

является диалогичной по существу своего проявления, а все более и более становится монологичной, что является следствием ее включенности в процессы «горячих конфликтов». Размываемость гуманистической направленности культур делает современный миропорядок ненадежным и опасным для человека.

Ценностные конфликты распространяются как на сферу материальную, где в ходе военных конфликтов, разрушаются памятники истории и архитектуры, так и ценности нематериальные подвергаются отвержению и отторжению. Особенно интенсивно возникают конфликты в аксиосфере нематериальной, где идеи, а в более конкретном выражении идеологические доктрины не просто подвергаются остракизму, но приводят к непримиримости конфликтующих сторон.

Возврат к диалогу культур есть не столько насущная проблема дня сегодняшнего, сколько надежда на день завтрашний. Европейский тип культуры внутренне взаимосвязан с православно-христианским. Исламский тип способен обогатить культуру мира древнейшими памятниками человечества, как и индусская культура может разнообразить мир наравне с культурами дальнего и ближнего Востока. Исследователь теории ценностей А. В. Кирьянова, ссылаясь на мнение американского философа Р. Б. Перри, рассматривающего ценности в ракурсе этических представлений пишет; «<...> Он призывает создать цивилизацию, в которой будет достигнута гармония всех интересов, в которой каждый народ, каждая нация, каждый человек, отказавшись от притязаний на исключительность, займут свое достойное место в единой общечеловеческой культуре. Перри хочет видеть будущую цивилизацию прогрессирующей во всех сферах творчества, совместимой с наукой и личной свободой. В этой цивилизации будет

справедливое распределение благ, даваемых экономикой, достигнутое для всех образование, стремление к правде и наслаждение красотой»⁵.

5 Кирьянова А. В. Теория ценностей — методологический базис аксиологии образования /Аксиология и инноватика образования. Электронный научный журнал, 2010. - № 1.- [Режим доступа <http://www.orenport.ru/axiology/docs/3/3.pdf>]