

Костина А.В., доктор философских наук, доктор культурологии,
профессор.

ЦЕННОСТНАЯ СИСТЕМА РОССИИ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА: ОТ ОСОБЕННОГО – К ВСЕОБЩЕМУ

После распада Советского Союза структура миропорядка трансформировалась, а равновесная биполярная система сменилась монополярностью – глобальным доминированием США и соотношением неравных лагерей «победителей» и «побежденных». Однако после мирового финансового и экономического кризиса 2008 г., пандемии Covid-19, санкционной войны, усилившейся в феврале 2022 г., в условиях ослабления самих США, утрачивающих статус центра силы, стало очевидно, что существующий монополярный мир не отвечает интересам большинства стран – участников международного развития.

В связи с этим вопрос о будущем устройении мира становится основополагающим – именно он определяет характер взаимоотношений между государствами, то, каким будет мир в ближайшие десятилетия и какие ценности в этом мире будут доминировать.

Какими преимуществами и недостатками обладают монополярная, биполярная и многополярная системы устройства мира?

Последствия монополярности мир увидел за более чем три десятка лет доминирования США. Основные положения политики страны нашли отражение в основополагающих доктринах; в Стратегиях национальной безопасности (по крайней мере за последние 10 лет) ее ценности названы универсальными, отражающими «всеобщие ценности», определено, что для их отстаивания страна будет «применять военную силу, при необходимости

используя ее в одностороннем порядке»¹. К 2022 г. риторика США стала более агрессивной, а Россия и Китай были названы в качестве противоборствующей силы, стремящейся «формировать мир, который противоречит американским ценностям и интересам»². Действительно, ни Россия, ни Китай, не приемлют целого ряда ценностей, названных «общечеловеческими», - к примеру, таких, как защита секс-меньшинств и свобода ЛГБТ-сообществ³.

Важным в этом контексте является вопрос о развитии культуры в условиях однополярной системы. В конце XX – начале XXI вв., в разгар глобализационных процессов, представлялось, что глобальная культура уже складывается. Анализировались основные черты этой универсальной, «космополитической», «гибридной» культуры, становящейся основной формой в ситуации падения статуса национального государства.

Однако уверенность в продуктивности глобализации сильно поколебалась уже в первое десятилетие XXI в., когда проявились такие тенденции, свидетельствующие о суверенизации государств, как возвращение странами производительных мощностей на собственные территории и замена офшоринга на решоринг⁴; утверждение программ развития национально-ориентированных экономик: «Переделка Америки» 2010 г., «Америка прежде всего» 2016 г., программа Белого дома по «восстановлению внутренних производственных мощностей» 2021 г.,

¹ Стратегия национальной безопасности США 2015 г. // Российский правовой портал: библиотека Пашкова. [Электронный ресурс] URL: <https://constitutions.ru/?p=17992> (дата обращения: 08.01.2024)

² Савин Л. Что нового в новой Стратегии национальной безопасности США [Электронный ресурс] // ПРАВДИНФОРМ. URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=Laid&file=article&sid=20617> (дата обращения: 08.01.2024).

³ США готовы защищать права ЛГБТ не только у себя дома, но и по всему миру // Politrussia. [Электронный ресурс] URL: <https://politrussia.com/news/strategiya-natsionalnoy-bezopasnosti-930/> (дата обращения: 08.01.2024)

⁴ Что ждет глобализацию: конец или изменение? // Tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/14680517> (дата обращения: 08.01.2024)

«Reshore UK» в Англии, «Colbert 2.0» во Франции, то же – в Японии и Южной Корее⁵. Аналогичные процессы, направленные на реализацию стратегии создания «технологического острова», «перезагрузку глобальных технологических рынков, национализацию техстандартов, релокализацию производства критических товаров»⁶, идут сегодня и в России.

В условиях ослабления США, вторым по силе государством в современном мире начинает выступать Китай, который в мировом экономическом рейтинге⁷ рассматривается, как страна, которая будет иметь в 2036 г. ВВП в \$ 55,1 трлн и обгонит США с их ВВП в \$ 43,2 трлн. Кроме того, экономика этой страны сегодня активно растет, а основные казатели двух стран – экономических лидеров оказываются сопоставимыми, хотя еще 4 десятка лет назад ВВП Китая составлял всего 10,7% от ВВП США, но уже к 2017 г. достиг 62%, а в 2018 г. составил совокупный ВВП Японии, Германии, Великобритании, Франции⁸. Эти две страны являются также лидерами в области высоких технологий и опережают все иные государства по объему военного бюджета. На экономическое доминирование Китая направлены такие программы, как принятый в 2015 г. национальный стратегический план «Сделано в Китае 2025», а также план 2018 г. «Китайские стандарты-2035»⁹, финансирование которого составляет \$1,4 трлн. Белый Дом однозначно расценивает решение КПК проводить такую

⁵ Кирдина-Чэндлер С.Г. Однополярность, многополярность и биполярные коалиции. XXI век // Социологические исследования. 2022. № 10. С. 3-16. С. 6-7.

⁶ Спецпредставитель Президента рассказал о стратегии «островизации» России // Lenta.ru. 9 июня 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2022/06/09/toto/> (дата обращения: 08.01.2024)

⁷ 10 экономик – лидеров по ВВП к 2036 году . [Электронный ресурс] URL: <https://journal.tinkoff.ru/short/economics-2036/> (дата обращения: 08.01.2024)

⁸ Хуашэн Чжао. Многополярность в современном мире. [Электронный ресурс] URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/bipolyarnost-odnopolyarnost-i-mnogopolyarnost-v-sovremennom-mire/> (дата обращения: 08.01.2024)

⁹ Галеев О. Китайские стандарты-2035. [Электронный ресурс] URL: <https://asiablog.com/2022/03/chinastandards-2035/> (дата обращения: 08.01.2024)

политику, как попытку «изменить международную систему в свою пользу»¹⁰.

Что касается аксиологического фактора, то возникает вопрос: какую систему ценностей может предложить всему миру Китай? Несмотря на ее привлекательность, она остается исключительно китайским феноменом, который не может быть перенесен на иную почву и формирование которого опосредовано исторически и культурно.

То же самое можно сказать о большинстве культур, особенно, тех, чье формирование связано с цивилизационной спецификой. Такой является индийская культура, где все пронизано ценностями индуизма, а материальное и социальное положение человека рассматриваются как определенное изначально и вторичное по сравнению с его духовным состоянием.

Основой ценностной системы арабо-мусульманских государств является следование своим традициям и духовным ценностям, общинность, принцип справедливости в распределении доходов и отрицание культа потребления.

Тех же принципов придерживается Южная Корея (принципы чучхесон, опирающиеся на идею национальной самобытности), Индонезия (политическая концепция панчасила, включающая древнюю мудрость и учение о надежде на достижение идеальной жизни), Малайзия (идеология рукунегара, отстаивающая основы национальной традиции и интересы коренной общины малайцев).

¹⁰ Капри А. Стратегическое разделение США и Китая в технологическом секторе. [Электронный ресурс] URL: <https://www.hinrichfoundation.com/research/wp/tech/us-china-decoupling-tech/> (дата обращения: 08.01.2024)

Таким образом, несмотря на опору современного мира на универсальность технологий, экономических принципов, даже мировых денег, ценностный универсализм в нем отсутствует.

Означает ли многообразие систем ценностей у разных стран и народов невозможность взаимодействия и понимания между ними? Безусловно, нет. Диалог многообразных ценностных миров возможен и более того – необходим, ему в большой степени соответствует **многополярная мировая система**, приобретающая все большее число сторонников.

Многополярный мир рассматривается в Концепции внешней политики России 2023 г. как более справедливый, надежный, безопасный, предоставляющий условия для «сохранения культурно-цивилизационной самобытности», «равные возможности развития для всех государств»¹¹. Об этом же говорилось в выступлении Президента России В.В. Путина на Мюнхенской конференции в 2007 г., где политика однополярного мира – по существу, глобализма, была подвергнута критике, а возрастающий потенциал новых центров мирового развития рассматривался, как «укрепляющий многополярность»¹².

Одной из осей формирующегося многополярного мира выступает Россия – как один из влиятельных центров, обладающих существенной цивилизационной спецификой, развитие которого основано на «равноправных и взаимовыгодных отношениях со всеми странами и

¹¹ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года №229 // Министерство иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/?lang=ru> (дата обращения: 08.01.2024)

¹² Выступление Президента России В.В. Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, Германия, 10 февраля 2007 года. [Электронный ресурс] URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1727764/ (дата обращения: 08.01.2024)

интеграционными объединениями»¹³. Россия как «самобытное государство-цивилизация», «сплотившая русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»¹⁴, является цивилизацией особого типа, «сопоставимой по масштабу и оригинальности, но отличной по ценностному содержанию от цивилизаций Востока, и Запада»¹⁵, имеющей глубокие связи и с культурой Европы, и с культурами Евразии, умеющей обеспечить на своей территории сосуществование разных народов, исповедующих различные религии, опирающихся на собственные традиции.

Однако, несмотря на различие традиций, все 190 народов, проживающих на территории России, ценят, прежде всего, свободу Родины, тесную связь с семьей и родом, коллективизм и взаимопомощь, правду и совесть. Эти традиционные ценности остаются значимыми для россиян и сегодня, органично сочетаясь с инновационностью и устремленностью в будущее. Их не смогли изменить ценностные установки, культивируемые в России в 1990-е гг., – к примеру, индивидуализм и обогащение, которые были адаптированы в рамках собственной системы представлений и во многом «сымитированы» или «размыты», когда «Россия активно черпала у Запада различные элементы, но им упорно не становилась»¹⁶.

Сегодня цивилизационный подход к России выступает в качестве основы ее национальной политики, где Россия рассматривается, как государство-цивилизация, стремящееся выстроить инновационную и

¹³ Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (дата обращения: 08.01.2024)

¹⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года №229

¹⁵ Дугин А. Г. Теория Многополярного Мира. — М.: Евразийское движение, 2013. 532 с. С. 431.

¹⁶ Там же. С. 429.

высокотехнологичную экономику, и в то же время опирающееся на традиционные ценности – такой образ в полной мере соответствует тем стратегиям, на которые опираются многие современные государства, и которые в этом смысле выступают как универсальные.

В итоге заключим, что именно различие ценностей составляет специфику всех стран, выступает в качестве их стержня и духовной опоры. Ценности определяют стратегию жизни и смысловые ориентации всех представителей цивилизационных систем, и защита этих метафизических сущностей выступает как национальный приоритет. Отстаивая эти ценности, каждая страна доказывает свое право на независимое существование и развитие, на свою специфику.

И именно системы ценностей в их выражении всеобщего и особенного лежат в основе того многополярного мира, который способствует укреплению справедливого международного порядка и развитию всех стран мирового сообщества.