Л. А. Миэринь[1]

МНОГООБРАЗИЕ КУЛЬТУР В МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ КАК ОСНОВАНИЕ ПРОГРЕССА

Бурно развивающиеся в последнее время трансформационные процессы в мировой хозяйственной системе дают пищу для размышлений и ставят перед политэкономами множество острых вопросов.

Очевидно, что трансформационный переход к новому миропорядку не будет быстрым. Для формирования стратегических параметров развития в ситуации очень высокой степени неопределенности, «хрупкости» среды и размытости ценностных ориентиров общества необходимо понять:

— что остается неизменным при переходе к новому миропорядку;

— какие институты и инструменты можно использовать для построения того общества, в котором мы хотим жить;

— что мы закладываем в качестве ценностных ориентиров будущего развития;

— что является основанием для дальнейшего прогресса?

Для ответа на эти вопросы экономистам необходимо задействовать весь багаж накопленных знаний в вопросах общественного прогресса, так как именно междисциплинарный подход позволяет приблизиться к пониманию происходящего и трансформировать восприятие настоящего с позиций только экономического развития. Осознание роли такого подхода и акцент на неэкономических факторах дальнейшего развития человечества в целом и национальных хозяйств в частности демонстрируют рост объема публикаций, касающихся вопросов культуры[2]. По мнению профессора А. Аузана, проблема прогрессивного развития национальных экономик вновь «упирается» в фактор культуры, так что требуется не просто рассматривать взаимовлияние в паре «экономический рост — институты», а анализировать тройственное взаимодействие экономического роста, культуры и институтов[3].

Существует множество определений культуры, которые раскрывают данный феномен с разных сторон[4]. А. Аузан пишет, что экономисты в большинстве своем под культурой понимают «ценности и поведенческие установки, разделяемые большой группой людей и медленно меняющиеся во времени, — неформальные институты»[5]. Мы полностью разделяем эту точку зрения, но, по нашему мнению, следует также добавить, что культура включает не только ценности и установки, но и механизм наследования системных ценностей, который присутствует в хозяйстве у субъекта любого уровня, от отдельного человека до общества в целом[6]. Это важно, на наш взгляд, так как трансформация хозяйства может определяться тем, нарушен или нет механизм передачи ценностей. Именно этот процесс, то есть слом или, наоборот, укрепление определенных институтов культуры, и приводит к экономическим сдвигам. Как, например, известный феномен экономического подъема в странах, где исповедуют протестантизм, в основе которого лежит признание ценности труда.

Если рассматривать культуру в широком смысле, то в ее составе можно выделить четыре структурных элемента, которые формируются и развиваются вместе с развитием хозяйства.

С позиций структурного подхода хозяйство предстает как социо-эколого-экономическая система, состоящая из природной, социальной и экономической сфер жизнедеятельности хозяйствующих субъектов с присущими каждой из них отношениями, а также отношениями, возникающими на стыке этих сфер (см. рис.).

Рассмотрим, где именно формируются элементы культуры как системы.

Первый элемент возникает на стыке природной и социальной среды — в рамках природно-социальных отношений, когда человек взаимодействует с природой напрямую, безотносительно уровня развития экономики, когда он выстраивает свои отношения с природой в соответствии с уровнем развития своего сознания. В настоящее время это проявляется в широко распространенном в мире движении сторонников здорового образа жизни: занятиях спортом, активном отдыхе, экологичном поведении, правильном здоровом питании и т. д. В настоящее время ценность долгой и здоровой жизни ни у кого не вызывает сомнений. В первом приближении этот элемент можно назвать *культурой здоровья.*

Данный элемент испытывает влияние, прежде всего, цивилизационных завоеваний науки, тех семантиче-

---

[1] Профессор специализированной кафедры ПАО «Газпром» Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук, Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор более 195 научных публикаций, в т. ч.: «Методология обеспечения безопасности хозяйствующих субъектов в условиях нестабильной среды»; статей в научных журналах: «Ростки новых социальных конструктов постиндустриализма: институционализация и риски», «Проблемы развития регионов России: инвестиционный климат и институциональные условия», «Трансформационные процессы мирового и национального развития: взгляд современной политэкономии» и др.

[2] *Бёгельсдейк Ш., Маселанд Р.* Культура в экономической науке: история, методологические рассуждения и области практического применения в современности / пер. с англ. Н. В. Автономовой ; науч. ред. В. С. Автономов. М. ; СПб. : Ин-т Гайдара : Междунар. отношения : Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2016 ; Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу : антол. / под ред. Л. Харрисона и С. Хантингтона. М. : Моск. школа полит. исследований, 2002 ; *Тросби Д.* Экономика и культура. М. : ВШЭ, 2013.

[3] *Аузан А. А.* Культурные коды экономики. Как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа. М. : АСТ, 2023. С. 20.

[4] *Бирюкова Е. А.* О значении понятия «культура». URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-znachenii-ponyatiya-kultura/viewer (дата обращения: 27.04.2023) ; *Межуев В. М.* Идея культуры. Очерки по философии культуры. М. : Прогресс Традиция, 2006 ; *Злобин Н. С.* Культура и общественный прогресс. М. : Наука, 1980.

[5] *Аузан А. А.* Указ. соч. С. 14.

[6] Культурная политика России как фактор национальной безопасности // Управление социокультурной деятельностью: традиции и новации : кол. моногр. / под общ. ред. П. М. Лукичева, Т. П. Николаевой. СПб. : Русский остров, 2016. С. 14.

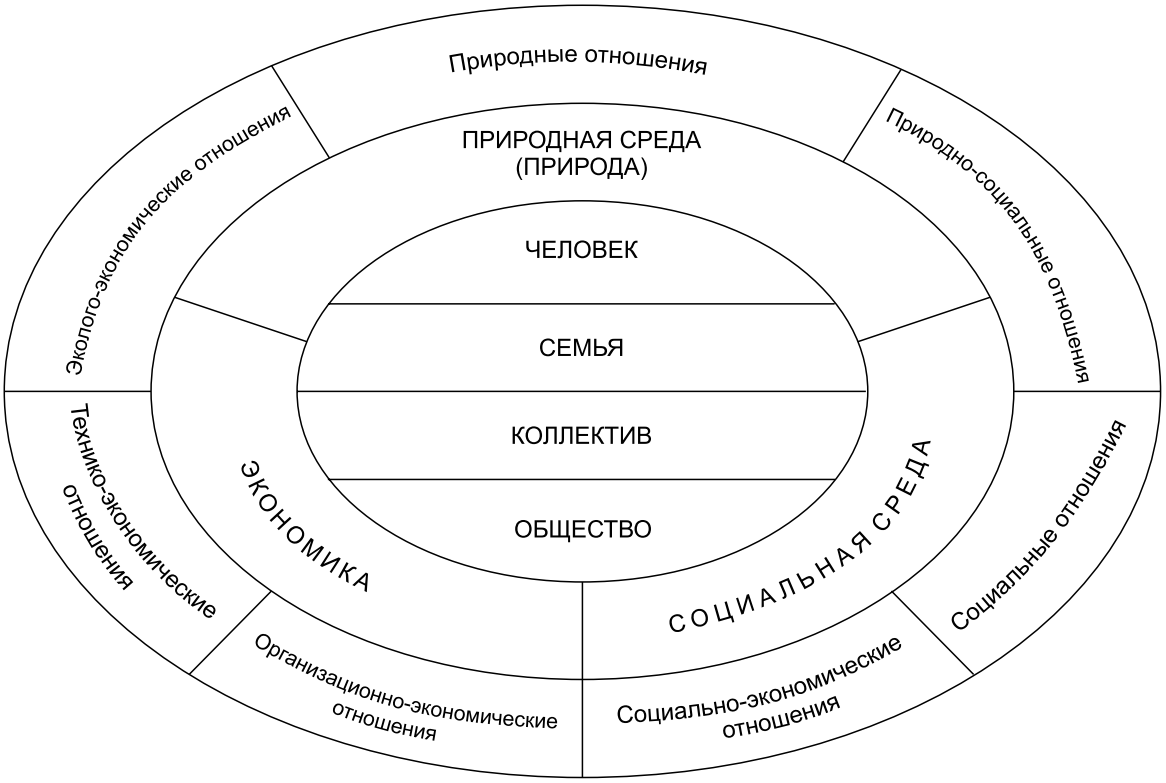

Рис. Структура социо-эколого-экономической системы и присущие ей отношения

ских полей, которые определяются общими представлениями о здоровье и не имеют национальной окраски.

Второй элемент формируется внутри общества и представляет *культуру в традиционном понимании* слова как множество традиций, обычаев, материальных и духовных ценностей, которые рождаются в процессе взаимодействия людей между собой (реализации социальных отношений) и образуют систему, включающую культуру быта и потребления, семейную, религиозную, художественную, политическую, правовую и другие составляющие любой национальной культуры.

Этот элемент оказывает существенное влияние на всю систему культуры, так как занимает доминирующее положение в ней. Именно он составляет тот базис, который, задавая основные параметры прогрессивного развития, определяет устойчивость развития национальных хозяйственных систем.

Третий элемент представлен группой ценностей и поведенческих установок, которые возникают в экономической среде в рамках процессов производства, распределения и обмена, получивших название *экономической культуры*, или культуры производства.

Четвертый элемент возникает на стыке экономики и природы в рамках эколого-экономических отношений. Его можно обозначить как *экологическую культуру*, то есть как культуру ценностей, вырастающих из взаимодействия общества и природы в условиях развитой хозяйственной деятельности человека.

Очевидно, что культура как система, включающая эти элементы, представленные в разных объемах и проявлениях у субъектов разных уровней, предстает достаточно сложным явлением. Между тем именно она выступает тем фактором, который во многом определяет специфику экономического развития современных национальных хозяйств, в которых природа, экономика и общество воспринимаются как части единого целого. Построение многополярного экономического мира, на наш взгляд, будет способствовать дальнейшему формированию единых ценностных оснований развития системы культуры у разных стран, выработке единого понимания целей развития человечества, что уже постепенно проявляется в виде мегатрендов развития мирового хозяйства: энергетического перехода, экологизации сознания, развития экосистем, роста креативности экономик и пр.

Через исследование влияния культуры на экономику можно проложить путь к формированию той области знания о хозяйстве, где объединяются взгляды сторонников системного, структурного, ресурсного, воспроизводственного, институционального, диалектического, культурологического и других теоретических подходов.

На наш взгляд, происходящие в современном мире процессы определяются тем, какой из факторов оказывается доминирующим в связке «политика–экономика», а будущее создается в триаде «политика–экономика–культура». Многообразие культур современно-

го мира, безусловно, выступает прогрессивным фактором. Отрадно, что попытки нивелирования культурных различий населения мира прессом глобализации не увенчались успехом, так как это путь не к взаимообогащению, а к обеднению мировой культуры. Можно говорить о том, что сохраняющиеся противоречия национальных культур могут быть использованы и используются политиками в целях разжигания межнациональных конфликтов, но по мере роста общественного самосознания эти явления будут во все большей степени служить позитивным двигателем общественного прогресса за счет поиска вариантов гармоничного сосуществования.

На наш взгляд, именно мультикультурализм выступает в качестве основания прогресса в многополярном мире.