

**Л. А. Миэринь,**

профессор специализированной кафедры ПАО Газпром СПбГЭУ, доктор  
экономических наук, профессор

## **МНОГООБРАЗИЕ КУЛЬТУР В МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ КАК ОСНОВАНИЕ ПРОГРЕССА**

Бурно развивающиеся в последнее время трансформационные процессы в мировой хозяйственной системе дают пищу для размышлений и ставят перед политэкономами множество острых вопросов.

Очевидно, что трансформационный переход к новому миропорядку не будет быстрым. Для формирования стратегических параметров развития в ситуации очень высокой степени неопределенности, «хрупкости» среды и размытости ценностных ориентиров общества необходимо понять:

- Что остается неизменным при переходе к новому миропорядку?
- Какие можем использовать институты и инструменты для построения того общества, в котором хотим жить?
- Что закладываем в качестве ценностных ориентиров будущего развития?
- Что является основанием для дальнейшего прогресса?

Для ответа на эти вопросы экономистам необходимо руководствоваться всем багажом накопленных знаний в вопросах общественного прогресса, так как именно междисциплинарный подход позволяет приблизиться к пониманию происходящего и трансформировать восприятие настоящего с позиций только экономического развития. Осознание роли такого подхода и акцент на неэкономические факторы дальнейшего развития человечества и национальных хозяйств, в частности, демонстрирует рост публикаций, касающихся вопросов культуры<sup>1</sup>. По мнению профессора А. Аузана, проблема прогрессивного

---

<sup>1</sup> Бёгельсдейк, Ш, Маселанд, Р. Культура в экономической науке: история, методологические рассуждения и области практического применения в современности/ пер. с англ. Н.В.

развития национальных экономик вновь «упирается» в фактор культуры и требуется не просто рассматривать взаимовлияние в паре «экономический рост – институты», а анализировать тройственное взаимодействие: экономический рост, культура и институты <sup>2</sup>.

Существует множество определений культуры, которые раскрывают данный феномен с разных сторон <sup>3</sup>. А. Аузан пишет, что экономисты, в большинстве своем, под культурой понимают «ценности и поведенческие установки, разделяемые большой группой людей и медленно меняющиеся во времени – неформальные институты» <sup>4</sup>. Мы полностью разделяем такой подход, только, по нашему мнению, следует также добавить, что культура включает не просто ценности и установки, а еще и механизм наследования системных ценностей, который присутствует в хозяйстве у субъекта любого уровня, начиная от отдельного человека, и заканчивая уровнем общества в целом <sup>5</sup>. И это важно, на наш взгляд, так как трансформация хозяйства может определяться тем, нарушен или нет механизм передачи ценностей. Именно этот процесс, т.е. слом или, наоборот, укрепление определенных институтов культуры и приводит к экономическим сдвигам. Как, например, известный

---

Автономовой; науч. ред. В.С. Автономов. – М., СПб.: Изд-во Института Гайдара; Изд-во «Международные отношения»; Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2016. – 464 с.; Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. Антология / под ред. Л. Харрисона и С. Хантингтона. – М.: Московская школа политических исследований, 2002.; Тросби Д. Экономика и культура. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013.

<sup>2</sup> Аузан А.А. Культурные коды экономики: Как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа. – М.: Издательство АСТ, 2023. – 160 с. – С.20.

<sup>3</sup> Бирюкова Е.А. О значении понятия «культура» [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-znachenii-ponyatiya-kultura/viewer> (дата обращения: 27.04.2023); Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. – М.: Прогресс Традиция, 2006. – 408 с.; Злобин Н.С. Культура и общественный прогресс/ АН СССР.ИСИ. -М.: Наука, 1980. - 303 с.

<sup>4</sup> Аузан А.А. Культурные коды экономики: Как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа. – М.: Издательство АСТ, 2023. – 160 с. – С.14.

<sup>5</sup> Культурная политика России как фактор национальной безопасности // Управление социокультурной деятельностью: традиции и новации: коллективная монография / под общей редакцией д.э.н., проф. П.М. Лукичева, д.э.н., проф. Т.П. Николаевой. – СПб.: Издательский дом «Русский остров», 2016. – С.14.

феномен экономического подъема в странах с протестантизмом, в базе которого лежит признание ценности труда.

Если рассматривать культуру в широком смысле слова, то в ее составе можно выделить 4 структурных элемента, которые формируются и развиваются вместе с развитием хозяйства.

С позиций структурного подхода хозяйство предстает как социо-эколого-экономическая система, состоящая из природной, социальной и экономической сфер жизнедеятельности хозяйствующих субъектов, с присущими каждой из них отношениями, а также отношениями, возникающими на стыке этих сфер (рис.1).

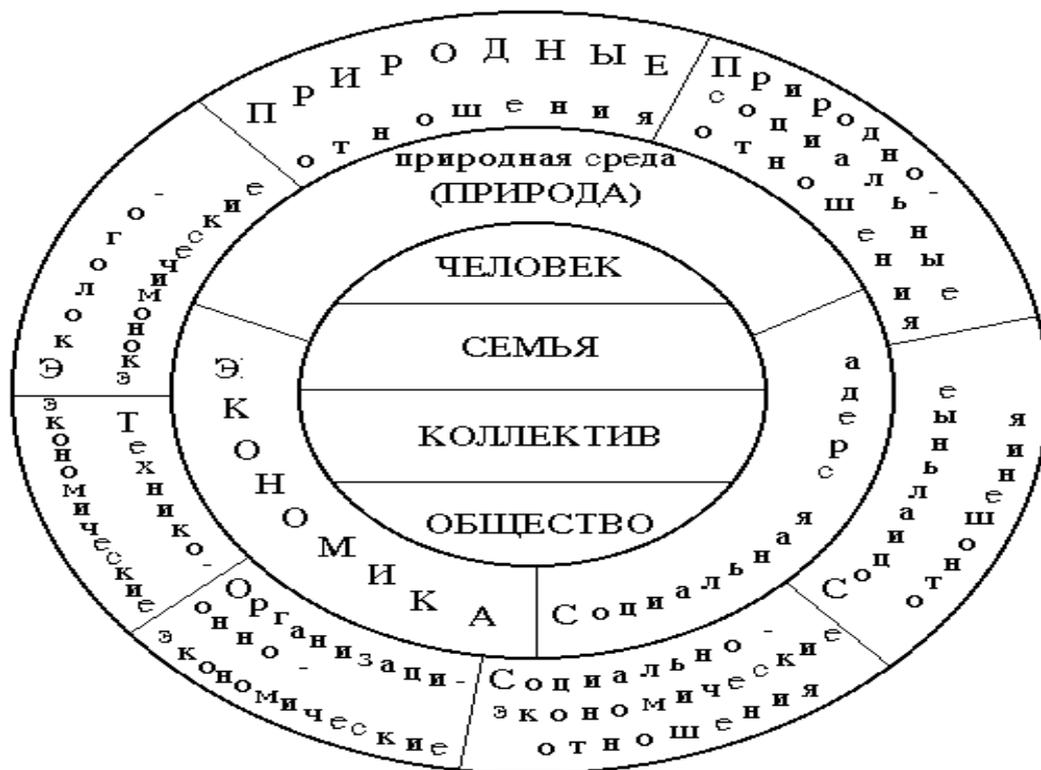


Рис.1. Структура социо-эколого-экономической системы и присущие ей отношения.

Рассмотрим, где формируются элементы культуры как системы.

1 элемент возникает на стыке природной и социальной среды, в рамках

природно-социальных отношений, когда человек взаимодействует с природой напрямую, безотносительно уровня развития экономики, когда он выстраивает свои отношения с природой в соответствии с уровнем развития своего сознания. В настоящее время это проявляется в широко распространенном по миру движении сторонников здорового образа жизни: занятиях спортом, активном отдыхе, экологичном поведении, правильном здоровом питании и т.д. Ценность долгой и здоровой жизни ни у кого не вызывает сомнений в настоящее время. В первом приближении этот элемент можно назвать *культурой здоровья*.

Данный элемент испытывает влияние, прежде всего, цивилизационных завоеваний науки, тех семантических полей, которые определяются общими представлениями о здоровье и не имеют национальной окраски.

2 элемент формируется внутри общества и представляет *культуру в традиционном понимании* слова как множество традиций, обычаев, материальных и духовных ценностей, которые возникают в процессе взаимодействия людей между собой (в процессе реализации социальных отношений) и образуют систему, включающую семейную, культуру быта и потребления, религиозную, художественную, политическую, правовую, и пр. элементы любой национальной культуры.

Этот элемент оказывает существенное влияние на всю систему культуры, так имеет доминирующее положение в ней. Именно он составляет тот базис, который определяет устойчивость в развитии национальных хозяйственных систем, так как задает основные параметры прогрессивного развития.

3 элемент представлен группой ценностей и поведенческих установок, которые возникают в экономической среде в рамках производственных процессов, процессов распределения и обмена, получивших название *экономической культуры* или культуры производства.

4 элемент возникает на стыке экономики и природы в рамках эколого-экономических отношений. Его можно обозначить как *экологическую культуру*, т.е. как культуру ценностей, вырастающих из взаимодействия общества в

целом и природы в условиях развитой хозяйственной деятельности человека.

Очевидно, что культура как система, включающая эти элементы, представленная в разных объемах и проявлениях у субъектов разных уровней, предстает достаточно сложным явлением. Но именно она выступает тем фактором, который во многом определяет специфику экономического развития современных национальных хозяйств, в которых природа, экономика и общество выступают как части единого целого. Формирование многополярного экономического мира, на наш взгляд, будет способствовать дальнейшему формированию единых ценностных оснований развития системы культуры у разных стран, выработке единого понимания целей развития человечества, что постепенно и проявляется в качестве мегатрендов развития мирового хозяйства: энергетического перехода; экологизации сознания; развития экосистем; роста креативности экономик и пр.

Через исследование влияния культуры на экономику можно проложить дорогу к формированию той области знания о хозяйстве, где объединятся взгляды сторонников системного, структурного, ресурсного, воспроизводственного, институционального, диалектического, культурологического и других теоретических подходов.

На наш взгляд, происходящие в современном мире процессы определяются тем, какой из факторов оказывается доминирующим в связке «политика – экономика», а будущее формируется в триаде «политика – экономика – культура». Многообразие культур современного мира, безусловно, выступает прогрессивным фактором. Отрадно, что попытки нивелирования культурных различий населения мира прессом глобализации не увенчались успехом, т.к. это путь не к взаимообогащению, а к обеднению мировой культуры. Можно сказать, что сохраняющиеся противоречия национальных культур могут быть использованы и используются политиками в целях разжигания межнациональных конфликтов, но по мере роста общественного самосознания эти явления будут во все большей степени служить позитивным

двигателем общественного прогресса за счет поиска вариантов гармоничного сосуществования.

На наш, взгляд, именно мультикультурализм выступает в качестве основания прогресса в многополярном мире.