

**Н. Н. Покровская,**  
профессор кафедры инновационного менеджмента  
Санкт-Петербургский государственный электротехнический  
университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина),  
доктор социологических наук, профессор

## **ОПЫТ БРИКС+ В ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БИЗНЕСА: ДЕРЕГУЛЯЦИЯ ИЛИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ**

Регулятивные механизмы позволяют накапливать ресурсы во времени для того, чтобы сосредоточить их на достижении целей и осуществлении масштабных по ресурсам долгосрочных проектов. Если определить бизнес как активность по удовлетворению потребностей групп, то регуляция предпринимательской деятельности служит максимизации эффективности, т.е. поиска наибольшего результата при наименьших затратах.

Дерегуляция означает передачу регулятивной деятельности от одних акторов другим: государство сокращает регуляторное воздействие при росте ответственности и саморегуляции частных инициатив, общество снижает давление на бизнес при развитии корпоративной ответственности, регулирующие органы сокращают волевое (arbitrary) воздействие при развитии технологий и формировании каналов реализации действий.

Как показали Дж. Коммонс (1931)<sup>1</sup>, Р. Коуз (1937)<sup>2</sup>, Дж. Тобин (1956)<sup>3</sup>, Д. Норт (1989)<sup>4</sup> и др. исследователи<sup>5</sup> институтов, действие

---

<sup>1</sup> Commons J.R. Institutional Economics // American Economic Review. 1931. Vol. 21. Pp.648-657.

<sup>2</sup> Coase R. The Nature of the Firm // Economica, Vol. 4, Issue 16, November 1937. - Pp. 386-405.

<sup>3</sup> Tobin J. The Interest-Elasticity of Transactions Demand for Cash // The Review of Economics and Statistics. 1956. Vol. 38. No 3. Pp. 241-247.

<sup>4</sup> North D.C. Institutions and economic growth: An historical introduction // World Development. – 1989. – Vol. 17, Issue 9, September 1989. – Pp. 1319-1332

<sup>5</sup> Alchian A.A., Demsetz H. Production, Information Costs, and Economic Organization // American Economic Review (American Economic Association). 1972, December. – Vol. 62(5). – Pp. 777-795.

сопровождается ненулевыми затратами на целеполагание, постановку задач, поиск путей их решения, контроль над процессом, ресурсами и будущим результатом. Транзакционные издержки существенно сокращаются сегодня в процессе развития цифровых технологий, телекоммуникаций и роботизации.

Усложнение структур и дифференциация функций при кажущейся дерегуляции отражает перераспределение ответственности: поиск баланса индивидуального и коллективного интересов достигается социальными механизмами доверия и репутации, формализация KPI и тим-билдинга воспринимаются «напрасной потерей времени» на возвращение процессов, которые в традиционном обществе рождаются и развиваются спонтанно.

Опыт развития индивидуальной занятости (фри-ланс, самозанятость) и малых бизнесов в цифровой среде, позволяющих персонализировать предложение в ответ на дифференцированный спрос, можно проследить на рынках «золотого миллиарда» и в быстро развивающихся странах БРИКС.

Для стран БРИКС характерна глубокая традиционная укоренённость (embeddedness) сетевых отношений и приоритета коллективного блага, что позволяет, с одной стороны, выстраивать доверительные горизонтальные

---

Demsetz H. (1968). The cost of transacting. *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 82, No. 1, pp. 33—53. <https://doi.org/10.2307/1882244>.

Baumol W.J. The Transactions Demand for Cash: An Inventory Theoretic Approach // *The Quarterly Journal of Economics*. 1952. Vol. 66. No 4. P. 545-556. <https://doi.org/10.2307/1882104>.

Ostrom E. (1992). *Crafting institutions for self-governing irrigation systems*. California: Institute for Contemporary Studies.

Williamson O. E. (1971). The vertical integration of production: Market failure considerations. *American Economic Review*, Vol. 61, No. 2, pp. 112—123.

Williamson O. E. Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations // *The Journal of Law & Economics*. 1979. Vol. 22. No 2. P. 233-261.

Williamson O. E. The Theory of the Firm as Governance Structure: From Choice to Contract // *Journal of Economic Perspectives*. 2002. Vol. 16. No 3. P. 171-195.

Marschak J. The Rationale of the Demand for Money and of "Money Illusion" // *Metroeconomica*. 1950. Vol. 2. No 2. Pp. 71-100. <https://doi.org/10.1111/j.1467-999X.1950.tb00048.x>.

Arrow K. J. (1975). Vertical integration and communication. *Bell Journal of Economics*, Vol. 6, No. 1, pp. 173—183. <https://doi.org/10.2307/3003220>

Stigler G. J. (1972). The law and economics of public policy: A plea to the scholars. *Journal of Legal Studies*, Vol. 1, No. 1, pp. 1—12. <https://doi.org/10.1086/467476>

отношения, с другой, минимизировать слои иерархии по вертикали. Так, Ethereum 2.0 является платформой распределённого реестра, одновременно с этим вторая версия Merge (Beacon) содержит в себе иерархию случайно образованных комитетов валидации для подтверждения транзакций. Построение иерархической системы комитетов для валидации позволило экономить 99,95% электроэнергии. Таким образом, инфраструктурные и платформенные решения сегодня стремятся к организационным формам, способным обеспечить энергосбережение и эффективность.

Технологии, в частности, удешевление оборудования<sup>6</sup> производства, связи и логистики, позволяют вовлекать всё меньше специализированных профессионалов в осуществление проактивных хозяйственных стратегий: для создания собственного семейного бизнеса достаточно воспользоваться банковскими сервисами для ведения бухгалтерского учёта и уплаты налогов, ряд платформ способны дать квалифицированные консультации или просто не допустить неверных действий, которые могут вызвать впоследствии отрицательное влияние на предпринимательский результат.

Личная проактивность людей определяет социально-экономическое развитие регионов и стран: доверие населения к обществу и государству способствует эффективному финансированию крупных проектов, в т.ч. инфраструктурных, а гибкое и персонализированное заполнение ниш и лакун в удовлетворении потребностей малым бизнесом и отдельными предпринимателями и профессиональными экспертами (самозанятыми, фрилансерами, участниками агрегированных инфо-сервисов, например, маркетплейсов) обеспечивает быстрое повышение благосостояния и рост экономики в контексте марксова закона возвышения потребностей.

---

<sup>6</sup> Покровская Н.Н., Абабкова М.Ю. Рост интеллектуального капитала малого бизнеса с удешевлением робототехники // Системный анализ в проектировании и управлении: Сб. научных трудов XXIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2019. Часть 1. – СПб.: СПбПУ, 2019. – С. 347-353.

Индивидуализация в западноевропейской цивилизации (включая североамериканские США и Канаду) предпринимательства как частной инициативы предполагает, что интерес одного человека преобладает над благом группы. Любопытно, что по данным 2021 г. в глобальном распределении компаний-«единорогов» по оценке их стоимости первые три лидера включали США с 51% (1093 млрд USD), Китай (26%, 547 млрд) и Индию (5%, 106 млрд), Бразилия занимала 7-е место (2%, 42 млрд). В течение 2022-2024 г., как следует из данных CB Insights<sup>7</sup>, число единорогов в странах БРИКС прирастало быстрее не только в силу из развития, но и миграции из стран «золотого миллиарда», где начиная с середины 2022 г. резко сократилось число новых молодых бизнесов с рыночной оценкой выше 1 млрд долларов США.

Эти данные показывают, что блестяще развивающиеся молодые бизнесы постепенно приобретают глобальный характер, перетекая из стран с методологическим индивидуализмом как основой либерального выбора в страны с институциональной предопределённостью и плановой моделью хозяйства с телекоммуникационной инфраструктурой и государственными программами поддержки и развития.

Таким образом, удешевление и миниатюризация оборудования с распространением связи и доступа к цифровым платформам и сервисам приводит к переходу от преобладания корпоративных иерархий к росту значимости малого бизнеса в народном хозяйстве на основе эффективного применения цифровизации. Пандемия covid-19 подтолкнула граждан стран

---

<sup>7</sup> См. данные отчётов CB Insights: <https://www.cbinsights.com/research/global-tech-unicorn-peak-q3-2023/> ; <https://www.cbinsights.com/research/report/venture-trends-2023/> ; а также статью:

Vogelaar J.J., Stam E. Unicorns: from Silicon Valley to a global phenomenon? // Utrecht University School of Economics Working Papers Series nr: 24-01. ISSN: 2666-8238. February 2023

всего мира<sup>8</sup>, включая БРИКС+, к освоению телекоммуникационных инструментов и цифровой среды и из-за необходимости изоляции в период пандемии, и из-за интереса к новым возможностям зарабатывать на жизнь.

Цифровая трансформация не только обеспечивает экономические и технологические преимущества, но опирается на регулятивные механизмы. В этом смысле, страны БРИКС+ сохранили в большой мере фундамент доверительного общественного взаимодействия<sup>9</sup>, который позволяет экономить транзакционные издержки не только в силу эффективности цифровых технологий, но и в силу доверия к государству и партнёрам.

Технологизация регулятивных механизмов позволяет удешевить взаимодействие и повысить надёжность принимаемых решений (в силу доверия к платформам и к их компетенции в выборе допустимых решений и запрете на нежелательные выборы)<sup>10</sup>.

В результате, хотя распределённые и децентрализованные системы взаимодействия иногда рассматриваются как нерегулируемые, на практике происходит не дерегуляция, а дифференциация и перенос регуляции:

- на уровне технологических решений, платформ и решений цифровой среды формальные регулятивные механизмы обретают безоговорочность русла реки – если ранее каналы реализации действий и интересов были закреплены в поведении и в социальном контроле через последующие санкции (положительные за соблюдение норм, осуждение и исключение за выбор нежелательного паттерна поведения), то сервисная инфраструктура

---

<sup>8</sup> Абабкова М.Ю., Хасан Х.К., Покровская Н.Н. Сравнительный анализ проблем онлайн обучения (на примере России, Индии, Бангладеш) // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2021. – Т. 16, № 3. – С. 999-1008.

<sup>9</sup> Леонтьева В. Л., Абабкова М.Ю., Покровская Н.Н. Развитие нейрокоммуникационных и когнитивных технологий для сжатия социального пространства в моменты кризисной изоляции // Вестник евразийской науки. – 2020. – Т. 12, № 4. – С. 24.

<sup>10</sup> Абабкова М.Ю., Голохвастов Д.В., Покровская Н.Н. Инновационный рост виртуальной экономики: смена регулятивной парадигмы // Экономика и управление. – 2021. – Т. 27, № 8(190). – С. 576-592. – DOI 10.35854/1998-1627-2021-8-576-592.

даёт выбор только из набора допустимых (приемлемых и желательных) версий поведенческого моделирования;

- на уровне индивидуальных, личностных мотиваций регулятивные механизмы реализуются через коллективные институты ценностных и смысловых ориентиров и через позиционирование в социальной структуре. Последовательное разворачивание во времени жизненного пути индивида проходит ситуативно, но сам индивид совершает выбор стратегически, исходя не только из сиюминутных потребностей, но и из долговременных приоритетов и перспектив на десятилетия обозримого будущего<sup>11</sup>. Оценки и суждения о реальности выносятся на основании критериальной модели, в которой иерархия ценностей отражает цивилизационные социокультурные корни. Персонализация регуляции в этом контексте отражает личностный выбор наиболее значимых и актуальных мотивов, которые формируются в информационно-коммуникационном поле страны, региона, локального и социо-профессионального сообщества.

Если в развитых странах цифровая трансформация приводит к росту частной индивидуальной предпринимательской инициативы наряду с уже имеющимся насыщенным рынком, то в государствах БРИКС+ происходит активное заполнение широкого спроса домохозяйств и корпоративных участников в моделях B2C и B2B. Регуляция процессов организационно-управленческого моделирования бизнеса, выбор целевых показателей и стратегии реализации планов осуществляются на основе унаследованных от традиционного общества сетевых отношений<sup>12</sup>, рациональные подходы к индустриальному менеджменту выступают лишь одной из версий и не

---

<sup>11</sup> Слободской А.Л., Терехова Т.А., Гарин А.К. Цифровое образование и новое технологическое поколение: спрос на новый контент в обучении // Наука о данных: Материалы межд. научно-практ. конференции, Санкт-Петербург, 5-7.02.2020. – СПб.: СПбГЭУ, 2020. – С. 287-289.

<sup>12</sup> Гарин А.К., Покровская Н.Н., Шангутов А.О., Шангутов О.А. Цифровые технологии государственных функций и сетевые модели коммуникации социального предпринимательства // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2022. № 1 (5). С. 32-41.

обрели форму «экономического империализма», поскольку современное урбанизированное общество (modernity) не успело вытеснить и заместить спонтанные социальные регулятивные механизмы.

Цифровая трансформация в странах БРИКС+ даёт интересный опыт построения бизнес-моделей с учётом социокультурных цивилизационных особенностей, определяющих эффективность регулятивных механизмов при совершении выбора и принятии индивидуальных и коллективных решений.